

令和2年度 第2回日進市学区検討部会（西小学校区関係） 会議録

日 時 令和2年12月10日（木） 午後1時30分から午後2時30分まで
 場 所 日進市役所4階 第1会議室
 委員出席者 松原健（西小学校長）、宮道弘巳（香久山小学校長）、野村順子（西小学校PTA）、寺田康一（香久山小学校PTA）、横井裕子（香久山区長）、堀部一成（元相野山小学校長）
 委員欠席者 松本初義（梅森区長）、
 事務局 市川秋広（学習教育部長）、加藤慎司（学習教育部次長兼教育総務課長）、後藤幸宏（学校教育課長）、岡田優子（学校教育課長補佐）、久野純子（学校教育課係長）、坂井将哉（学校教育課主事）
 傍聴の可否 可
 傍聴の有無 有（3名）
 議 題 1 学区見直し（案）について
 2 その他

発 言 者	発 言 内 容
事務局	第2回日進市学区検討部会（西小学校区関係）を開催します。 部会長により議事進行をお願いします。
部会長	議事に先立ちまして、傍聴の方はおみえですか。
事務局	3名いらっしゃいます。
部会長	傍聴の方がおみえですので、傍聴を許可したいと考えておりますが、いかがでしょうか。 (同意を確認) それでは、傍聴を許可いたします。 (傍聴人入室) 傍聴の方をお願いします。傍聴に当たっては、議事進行を妨げないようをお願いします。
部会長	それでは、次第に従いまして議事に入ります。 議題1 「学区見直し（案）について」事務局から説明をお願いします。
事務局	[学区変更案について説明] 今回、西小学校区から香久山学校区に学区変更を検討する地区は、区画整理地のうち、県道白山・黒石線を境界とする北側の地区を色で塗りつぶしてある地区と隣接の開発される可能性がある地区を考えており

	<p>ます。</p> <p>県道白山・黒石線を境界とした南側の地区を対象外とした理由は、横断しにくい道路であり、通学路として適しないと考えたためです。</p> <p>〔学区変更の考え方について説明〕</p> <p>学区変更の時期については、令和5年度からと考えております。理由は、区画整理による人口の張り付きが早くても令和5年になると想定されるためです。現在、区画整理地内に居住されている方も同時期に変更と考えております。</p> <p>現在、区画整理地内に居住されている方の経過措置については、学区変更時の新5年生、新6年生については、学区外就学の申請により卒業まで西小学校に通学することを可能とする予定です。また、新5年生、新6年生の兄弟が西小学校に通学する場合は、弟妹についても同じ期間西小学校に通学することを可能とする予定です。ただし、選択は学区変更時の一度で途中から変更することはできません。これは、過去に行った学区変更の事例を参考に考えております。</p> <p>この場合、同じ地区内で2つの学校に別々に通学することが想定されます。学区外就学する人数が少なく分団を構成できない場合は、最寄りの通学分団の集合場所まで保護者の送迎が必要となります。</p> <p>本日、梅森区長は欠席ですが、梅森区の役員会でご説明させていただきましたところ、区画整理地内のことについては、ご理解いただいたところです。また、日生梅森園自治会と隣接する梅森区は、自治会等の地域活動を別々に行っているとのことでした。</p> <p>区画整理地と隣接する日生梅森園に対しては、市から学区変更の概略の説明をさせていただいております。</p>
部会長	<p>ただいまの説明に関して、ご質問等はございませんか。</p>
委員	<p>梅森区長に概要をご説明されたときに、梅森区と日生梅森園については別々に活動をしている地域だということですが、日生梅森園が今後、香久山小学校区となった場合、間にある梅森区（学区変更案の水色の地区）が挟まれることになると思います。挟まれる梅森区について、香久山小学校になった場合、合わせて、県道白山・黒石線より北側のすべてのエリアが変更されることはあるのでしょうか。</p>
事務局	<p>梅森区は、区から学区変更について、こうした方がいいという立場ではないとお考えですが、梅森区のまとまりとして考えると、区画整理地と隣接の開発予定地（学区変更案の水色の地区）については現時点で</p>

	<p>は梅森区で、日生梅森園については独自に活動している自治会なので、自治会の意見を区としては尊重していきたいとお考えです。また、区画整理地や隣接の開発予定地（学区変更案の水色の地区）についても、現にそこに住んでいる方の意見を尊重したいとお考えです。</p> <p>また、梅森区全体が、香久山小学校区への変更ということは考えていないとのことでした。</p>
委員	<p>学区変更案の桃色エリアは、大きな商業施設の建設予定があると聞いていますが、それ以外の色付きエリアについて、今後こういった行政区になっていくかの情報はありますか。</p>
事務局	<p>現在、そういった情報はございません。</p>
委員	<p>学校としては、自治会の意見を尊重するというのも大事だと考えますが、今後こういった行政区になるかわからない段階では意見が聞けないのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>今回、学区変更の検討を行っているのは、区画整理地の開発が進み、そこに居住される方が西小学校に通学すると西小学校の教室数が不足する可能性があるためであり、区画整理地に実際に人が住み始める前に学区を変更したいと考えております。</p>
部会長	<p>区画整理地内に現在居住されている方はどれくらいいらっしゃるのでしょうか。</p>
事務局	<p>正確な戸数は申し上げられませんが、約30軒程度と考えております。その中に小学生を持つご家庭も何件かあります。</p>
委員	<p>日生梅森園自体は今回の学区変更の検討の対象にはなっていないということよろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>現在、検討している学区変更の対象とはしておりません。しかし、人口推計等による学区変更の検討はおおむね3年ごとに行っていますが、区画整理といった大きな計画に限らず、日進市内では小規模な開発が多くみられます。その状況を考えると、西小学校の今後の状況によっては、3年ごとの検討に限らず、当該地区について学区変更の検討が必要となる可能性があります。</p>
委員	<p>区画整理地にお住まいの方から、学区変更についてご説明に来ていただけたと伺いました。</p>
事務局	<p>現在、まだ区画整理地にお住まいの方への個別のご説明は行っておりません。現時点でご説明を差し上げているのは、梅森区と日生梅森園自治会です。学区変更対象となる地区にお住まいの方へは、今後ご説明してい</p>

	く予定です。
委員	経過措置について、新5年生、新6年生が対象となることは確定なのでしょうか。
事務局	今回、案として提案をしております。この部会で検討している学区変更については、今後、市内の小中学校の適正規模及び適正配置の手法等について検討する「日進市小中学校適正規模等検討委員会」に調査結果を報告し、適正規模等検討委員会が学区変更案について審議し、答申を教育委員会に行います。最終的には、教育委員会が決定します。
委員	では、今はまだ確定ではないということでしょうか。
事務局	はい。現時点では案です。
部会長	学校運営という話題もありましたが、西小学校についてはいかがでしょうか。
委員	現状では、次年度の学級数が定まっていない状況ですが、増加する場合、教室は足りない状況です。PTAと職員の休憩用に活用している部屋を教室として利用していく予定です。西小学校の現状では、教室数に余裕がないため、少人数指導等で教室運用が厳しい現状です。 西小学校としても、区画整理地の児童は、香久山小学校に通ったほうが教室数に余裕があるため良いと思っています。 ただ、地域の事情もありますので、学校の意見だけで進めることはできないと思います。
部会長	香久山小学校としてはいかがでしょうか。
委員	香久山小学校は過去に最大で1,300人近く児童が通学していたので、現状では教室数に余裕があります。 学区変更対象地区のみならず、日生梅森園の児童が仮に通学することになったとしても教室数としては問題がないと思いますが、地域の方のご意見を参考にしていく必要があると考えています。
部会長	学校側としては西小学校から香久山小学校に学区変更をするのが望ましいとの意見でした。 地域のお考えはどうでしょうか。香久山区としてのご意見やご不明な点等はございますか。
委員	通学路について、安全なのか気になる場所ですが、いかがでしょうか。
事務局	区画整理事業の進捗に合わせて、道路についても新たにできることとなります。区画整理地内の中央を走る主な道路は令和5年度に整備され

	<p>る見込みです。その道路がすぐに使えるのであれば、通学路の安全性に問題はないと考えております。現在使用している西小学校への通学路もありますので、その途中で香久山小学校に向かう通学路もあるかと思えます。</p> <p>道路整備の進捗状況を確認して、安全な通学路について学校と地域でご相談いただきつつ、通学路を設定することになると思えます。</p>
部会長	<p>区画整理地内の道路が使えない場合は、従来の西小学校への通学路ということですが、それは白山・黒石線の歩道のことでしょうか。</p>
事務局	<p>西小学校へ通学する際は、白山・黒石線を西に向かって歩いて行きますが、香久山小学校へ通学する場合は香久山小学校方面に向かって東に歩く経路が想定されます。また、区画整理地内の北側の地区の方は、名古屋境界の門木地区にある道路を通して香久山小学校へ向かう経路も想定されます。</p>
部会長	<p>学区変更案の水色の地区ですが、今回の区画整理地ではないが学区変更の対象に含めるとありましたが、この辺りの開発の見通し等がありますか。</p>
事務局	<p>現在のところ、予定されている開発は伺っておりませんが、日生梅森園と区画整理地に囲まれた地区であり、今後宅地造成されていくと想定しています。</p>
部会長	<p>数々の貴重なご意見をありがとうございました。</p> <p>本日、事務局から示された案が良いと思いますが、地区の方々への説明を丁寧にしていただくようお願いします。</p> <p>それでは、続きまして、議題2「その他について」事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>特にありません。</p>
部会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それではこれで本日の議題がすべて終了いたしましたので、事務局に進行をお返しします。</p>

事務局	<p>事務局からの連絡事項をお伝えさせていただきます。本日の検討内容について、更にご意見等のある方は別紙意見書により事務局に提出してください。本日の検討内容及びその後いただいた意見を基に、西小学校区の学区検討について報告書にまとめさせていただき、次回の学区検討部会において内容の確認をさせていただきます。日程については、決まり次第、文書でお知らせいたしますので、その際にご出席をお願いいたします。</p> <p>それでは、これをもちまして第2回日進市学区検討部会（西小学校区関係）を閉会といたします。</p>
-----	--