

## 令和6年度第2回日進市立西小学校適正化対策検討部会 議事録

日 時 令和6年9月27日（木）午後3時30分から午後4時55分まで  
場 所 日進市役所南庁舎2階 第5会議室  
出 席 者 高田由紀、志賀直仁、大津正仁、浅井金敏、伊藤敏之、酒井秋光、小林義和、安永亜希子  
（敬称略）  
欠 席 者 山田徹、黒田祐旬、林茂実、中島浩貴  
事 務 局 伊藤泰裕（生涯学習部次長兼学習政策課長）、高柳秀史（学習政策課担当課長）、河合一成（同課課長補佐兼学習戦略係長）、加藤大輔（同課施設係長）  
傍聴の可否 可  
傍聴の有無 有 6名

次 第 1 あいさつ  
2 議題  
（1）「新しい」西小学校に係る住民説明会の結果報告について  
（2）「新しい」西小学校の建て方について  
（3）「新しい」西小学校を建てる場所について  
（※（2）で建て替え（移転）となった場合のみ）  
（4）今後の進め方について  
3 その他

配付資料

- ・次第
- ・資料1 「新しい」西小学校に係る住民説明会等結果報告書
- ・資料2 西小学校の適正化対策の手法について
- ・資料3 西小学校の建設場所について

発言者	発言内容
事務局	本日はお忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。 ただいまより令和6年度第2回日進市立西小学校適正化対策検討部会を開催いたします。 本日の会議について、委員12名のうち、4名の方から欠席の連絡がありました。委員の半数以上の出席がありますので成立いたします。 それでは次第をご覧ください。次第の1「あいさつ」です。 始めに、部会長の大津先生からご挨拶をお願いします。
部会長	（あいさつ）
事務局	ありがとうございました。 それでは議事に入る前に、資料の確認をお願いします。 事前に郵送した資料は、

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次第</li> <li>・資料 1 「新しい」西小学校に係る住民説明会等結果報告書</li> <li>・資料 2 西小学校の適正化対策の手法について</li> <li>・資料 3 西小学校の建設場所について</li> </ul> <p>以上です。不足がありましたら申し出ください。</p> <p>それでは、以後の議事進行は、部会長にお願いしたいと思います。</p>
部会長	<p>それでは、議事の進行を引き継ぎます。委員の皆様には、円滑な議事進行にご協力いただきますようお願いいたします。</p> <p>本委員会は傍聴が可能な会議となっていますが、本日は傍聴希望者がありますか。</p>
事務局	6名の傍聴希望があります。
部会長	<p>本日は、個人情報等の公開するに適當ではない事項はありません。</p> <p>委員の皆様の同意を得て入室を許可したいと思いますが、よろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>それでは、傍聴者をお通しください。</p> <p>(傍聴者入室)</p> <p>傍聴の方は、傍聴のマナーをお守りいただきますようお願いします。</p> <p>では、次第の2議題（1）新しい西小学校に係る住民説明会の結果報告について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	(資料に基づき説明)
部会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>事務局からの説明に対し、ご意見、ご質問等はございますか。</p>
委員	<p>ハザードマップに関することで、移転候補地は、ハザードマップで浸水区域の色付けがされているところだけです。資料3では予定地が1から3までありますが、全て浸水区域内です。東海豪雨のとき、天白川がオーバーフローするのではないかと心配になりました。東海豪雨の日に外へ出る用事があり、車で出かけようとしたところ、野方橋のところで通行止めになっており、大きく迂回して目的地へ向かった覚えがあります。</p> <p>東海豪雨の際の、日進西中学校付近の天白川の水位のデータは把握されていますか。</p>
事務局	東海豪雨は平成12年でした。そのときの資料では、日進西中学校の川沿いの場所で1.4mの浸水があったというデータがあります。実際に当時の日進西中学校の現場をご存知の方に話を伺ったところ、グラウンドは完全に水没したものの、校舎自体は浸水しなかったと伺っています。
委員	ハザードマップは1,000年に一度の降水量を基準にしているとはいえ、ここ数年、100年に一度か分かりませんが、全国的に降水量

	<p>が増えており、東海豪雨以上の豪雨も考えられるような時代になってきたと感じます。</p> <p>周辺の道路が浸水するのであれば、当然、避難所としての適性を欠くことになてしまふと思います。日進西中学校の辺りは、他の河川との合流部では無いので良いのですが、折戸川や香久山の方からくる川の合流部などは、おそらくあの程度の雨が降ると危なく、堤防が決壊するのではないかという気がします。建設計画においては、水害対策について慎重に取り扱っていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>ハザードマップで浸水深さが出ております。学校の校舎自体はハザードマップの浸水深さに対応できるよう、地盤の嵩上げを行っていきたいと考えております。</p>
事務局	<p>先ほど説明させていただいたとおり、当該区域が水防法上の浸水区域に入った場合は、避難計画や避難訓練などが義務づけられます。現在でもマニュアル的なものはあるとは思います。</p> <p>水害について、適切な避難計画などを整備して対応していくということになろうかと思います。</p>
委員	<p>説明会でもハザードマップの浸水区域に関して質問があったと思いますが、質問されている方は、おそらく、学校にいる児童、生徒は嵩上げされた校舎であれば大丈夫だろうが、迎えに行くことも帰ることもできない状態になることを心配されていると思います。</p> <p>説明会での質問に対する事務局側の説明は、降水量にもよるが早いうちに水は引くだろうというものでした。</p> <p>送り迎えについても安全対策ができるかどうか、他の学校がどのような対応をしているかといったところも調べていただいた方が良いと思いますのでお願いします。</p>
事務局	<p>実際に浸水区域に建設されており、かつ、避難所指定されている建物、例えば日進中学校も浸水区域にありますが、実際に水害があった場合には、避難所指定はされないとハザードマップに注意書きがされています。野方公民館も同様です。浸水区域に入っている避難所については、水害時には避難所指定はされない可能性もあるという注意書きがされています。</p> <p>このような部分を含め、周知の仕方というのは非常に重要なってまいります。コドモンを使った周知も考えられます。東海豪雨のときは広報車で巡回していました。市民の方への緊急時の周知方法を増やしていくことは、今後、重要なことだと考えています。</p>
委員	<p>避難所に指定されないということですが、豪雨があった場合に日進西中学校に行けない状態だと、今まで西小学校に避難をする予定だった人たちは、どこへ避難したら良いかということを考えていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>仮に移転先が日進西中学校付近になればということですが、当然そういうといった対策は考えてまいります。</p>

部会長	1つの現象についてはもちろんのこと、想定される様々なことに備えることが重要だということです。多くの人が集まることも想定されますので、よろしくお願ひします。
委員	要望ですが、資料1別添2の裏面の13番に、「跡地利用について方針が決定していない」とありますが、資料を見ると概ねの方向性は出ているのではないかと思います。適正規模等検討委員会でどのような意見が出るかわかりませんが、移転候補地の土地は、ほぼ、浅田地区にお住いの方が所有者になると思います。地主の方たちに具体的に説明する中では、西小学校の跡地をどうするかということが「賛成」、「反対」の決断に関わってくるかもしれません。詳細な内容を決定することは難しいと思いますが、概要については説明していただき、実際の用地買収が終わった後には覆ることのないような方針決定をしていただかなないと、市が嘘をついた、ということになりかねません。決定していませんではなく、今後、早期に詰めていただきたいと思います。
部会長	ご要望について、事務局として説明はありますか。
事務局	<p>1点目としまして、校歌にも歌われている大きな楠が校庭にあります。仮に移転するとなれば、現時点では、あの場に残していきたいと思います。加えて、その楠をうまく接ぎ木し、新たな学校に植樹してはどうかという案があります。</p> <p>また、耐震性の貯水槽が楠の脇の地下に埋まっているため、そういうものも含め、防災広場的なものを残すことも考えてまいります。</p> <p>その他、校庭や校舎の跡地につきましては、先ほどご説明したとおりまだ決まっていませんが、何らかの公共的な使い方も検討していく必要があると考えています。</p>
部会長	今の西小学校に愛着が強いという方も多くお見えだと思います。そういうところもしっかりとお考えいただくことが大切だと思います。他の点で、いかがですか。
委員	先ほど事務局説明で、特に質問分野の15の「敷地増し」についての説明が、記載されている1行の回答以上の内容でした。本日の回答内容については、今後もどこかのタイミングで明確にされていくのですか。
事務局	<p>本日の回答は、住民説明会のときにはしておらず、その後、庁内で検討した結果を追加させていただいております。</p> <p>資料2に記載がありますが、現在地での建て替えと敷地増しの場合は、工事期間が長期になる場合、建設費用が増大する可能性がありますし、北側、北東側敷地を増して工事期間を短縮する場合は、約1.9haの土地が必要となり、敷地面積が既存敷地と合わせて3.7haの過大な敷地となってしまいます。</p> <p>本日の回答内容は、今後、本日の会議の資料や議事録により公表されていくと考えています。</p>
委員	議事録や資料により公表されるということですが、関心も高いので、適宜、住民へ伝えていただけると良いと思います。
委員	今後、ワークショップを行うとの説明がありましたが、どのようなワ

	一クシヨップを行うのでしょうか。何かイメージされている形はありますか。
事務局	仮に日進西中学校の近くということになれば併設校に近いような形にはなると思います。本市では前例として竹の山小学校、日進北中学校がありますので、その際のワークシヨップの形がイメージとしてあります。
部会長	今後の進め方になると思いますが、方向性が決まってきたり、周りが動き始めたりすると、皆さん自分が自分事として考える機会が増え、ワークシヨップも充実してくるかと思います。 他にご意見ご質問が無いようですので、続いて、議題（2）「新しい西小学校の建て方について」事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料に基づき説明)
部会長	ありがとうございました。 事務局からの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
委員	費用に関するこの、建て替え（現在地+敷地増し）について、北側、北東側敷地を増して工事期間を短縮する場合、敷地面積は3.7haとなり過大となるとあります。これは、例えば北側の道路側から大型車両進入用の道路を作ることによって全体の敷地面積が縮小できるのではないか。 要は、学校敷地とは切り離したもので学校への進入路を確保するという形はとれないのでしょうか。
事務局	北側の敷地増しということで、進入路は野方公民館側の北側の道路から直接入ることができます。今、西側の道路が狭いので拡張をしてはどうか、ということでよろしいですか。
委員	具体的にどちらになるかは非常に難しいです。例えば西側の道路でと、住宅もありますので拡幅することは難しいと思います。 また、東側の道路は、香久山・野方三ツ池線の道路の予定地がありますので、難しいと思います。しかし、緊急車両の不安は道路を確保すれば解消できるという部分と、例えば敷地が取れるならば、体育館を取り壊すときに、跡地の部分は道路の一部になるだろうという考え方も一つあるのではないかと思います。
事務局	道路につきましては、確かに敷地を拡張していけば各種道路を拡張することはできると思いますが、いずれにしろ3.7haという土地に対して道路をその中に設けたとしても、なお、過大な土地であるということは言えると思います。
部会長	地元区長から何かありませんか。
委員	公民館側からであれば、少し広げれば工事用車両は通れると思いますので、そこまで周辺の環境に影響を及ぼすことはないと思いますが、西側は難しいと思います。お墓もありますし、なかなか困難かと思います

	す。
部会長	確かに西側とか北側から入るというところで、今の敷地を敷地増していくと、過大化もそうですが、通り道となっている近隣道路との折り合いをつけるという課題が出てくると思います。
事務局	そのような面も含めて、敷地増しの場合は検討させていただきたいと思います。
委員	<p>どの手法でも様々な課題があるかとは思いますが、今、本校が一番直面している課題が老朽化です。特に、前回の検討部会でもお話をさせていただきましたが、水回りがかなり厳しい状況になってきており、その都度、市にお願いして対応していただいている。今、学んでいる子どもたちに危険な状況とか、直接大きな被害があるということではありませんが、近い将来、西小学校に通う子どもたちに、より良い学習環境を整えていただけるとありがたいと思っています。その際、現在、在籍している在校児童は新しい学校で学ぶことはできないことは確定的ですので、どのような手法を取るにしても、在校児童たちにとって負担の少ない手法を検討していただけるとありがたいです。騒音等、色々説明がありました。工事の間どこで学習するかとか、運動場にしても体育の授業をやらないわけにはいきません。</p> <p>私としては、今現在学んでいる子どもたちにとって、できるだけリスクの少ない手法を検討していただけるよう望みます。</p>
部会長	<p>現場の声をいただきました。手法について、建て替えに伴う敷地増しか移転かというところですが、移転のことについて他にご意見はありませんか。</p> <p>私は日進西中学校長として赴任後1か月間たったところで第1回検討部会に参加させていただきましたが、その際に西小学校が近くに移転するかもしれないという話がありました。日進西中学校は、西小学校、赤池小学校、香久山小学校という3つの小学校から生徒が集まってくれる学校ですが、うまく折り合いをつけ、非常に活き活き、はつらつと生活してくれていると感じます。</p> <p>ただ、今後のことを考えると、中学校の立場としては、いろんな可能性を秘めたことをやりたいと感じています。全国的な研究先進校にある、小学校段階と中学校段階を見通したような、さらには小学校入学前からとか、その先であるとか。そして、日進市で学び続けることのみならず、日本という国や地域の中で活躍していくというようなことを考えたときに、色々な可能性を、この義務教育段階の中で勘案し、見つめていかねばならないのだろうと感じます。</p> <p>今回、西小学校が新たな歴史を作る方向に進んでいくときに、多くの可能性や、様々な良さ、安全性、利便性などを検討できる良い機会にすれば、皆が幸せになるのだろうと感じます。今あるところに手を入れるということもそうですが、子どもたちに次の視点を与える意味では、移転するということも、非常に魅力がある取組だと感じます。</p> <p>手法について、魅力ばかり、夢ばかりでは現実的ではありませんの</p>

	<p>で、経済的なことなど様々な障壁については、市でしっかり検討していく必要はありますが、色々な可能性や、チャレンジしていくようなことを考えると、新たな場所でもう1度仕切り直しということを検討いただくのも、非常に魅力的だと感じるところです。</p> <p>また、中学校と小学校が近くにあることによる子どもたちや教員への良い影響や、物理的な課題が解消されるということは、教育者として、非常に魅力を感じます。これが中学校に勤める者としての意見です。</p> <p>他にご意見ご質問が無いようですので、議題（2）「新しい」西小学校の建て方についてについて、ここで明確な方向性を出したいと思います。</p> <p>では、建て替え（現在地+敷地増し）か、建て替え（移転）か、どちらに賛成か、挙手をお願いします。</p> <p>建て替え（現在地+敷地増し）に賛成の方は挙手をお願いします。</p> <p>（挙手なし）</p> <p>建て替え（移転）に賛成の方は挙手をお願いします。</p> <p>（全員挙手）</p> <p>それでは、議題（2）については、「建て替え（移転）」を本検討部会の意見とします。</p>
委員	<p>建て替え（現在地+敷地増し）について、資料の中でデメリット的な表現が多い気がします。そこは一度、事務局としても考えていただきたい。</p> <p>また、アンケートの結果でも、新しい小学校の建て方で建て替え（現在地+敷地増し）に賛成な方が25%ぐらいみえます。移転についても、やむを得ないが33.7%です。やむを得ないという人は、敷地増しのデメリットに関する説明を聞くと、デメリットの部分のインパクトがありましたので、「やむを得ない」を選択している方もみえると思います。もう少し、納得できるような表現にしていただけたとありがたいと思います。</p>
部会長	<p>色々な方の声が、委員のみなさんのところに届くと思います。先ほどのワークショップもそうですが、色々なことを含めて考えた上で、メリットやデメリットをお伝えすることが非常に大切だというご意見だったと思います。よろしくお願いしたいと思います。</p> <p>議題（2）については、建て替え（移転）がここにお揃いの委員の総意かと思います。建て替え（移転）となりましたので、続いて、議題（3）「新しい」西小学校を建てる場所について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	（資料に基づき説明）
部会長	<p>事務局からの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p> <p>中学校の先生が小学校の先生の指導を体感することで丁寧な言葉遣いになるという話ですけども、今は中学校の先生もとても丁寧です。今は小中高の区別なくどこでもそうです。</p>

	ただ、様々な形態、様態の指導の仕方が広がっていくということは非常にメリットだと思います。
委員	移転する場合、今の西小学校の赤枠の1.5倍ぐらいの大きさと考えればよいですか。
事務局	今の西小学校が約19,000m <sup>2</sup> で、移転先が約30,000m <sup>2</sup> ですので1.5倍ほどになります。
委員	そうすると2番だと30,000m <sup>2</sup> 取れるか難しい感じですかね。1番も、少し変形になるように思います。
事務局	概ね30,000m <sup>2</sup> と考えています。
委員	<p>事務局の方からソフト面について話がありました。小中併設という形だと、子どもたち、特に中学生の学校生活が落ち着くのではないか、小学生が見ているから抑制が効いて無茶なことをしないだろうというような説明がありました。</p> <p>以前、竹の山小学校に勤務しておりましたときに感じたのは、説明にあったように、小学生の目があるので、中学生が荒々しい態度を取ったり、昔のように非行に走って校内で暴力する、ということが見られなかつたということです。逆に、小学生に手を差し伸べるというか、中学生が小学生の面倒を見るというような雰囲気ができていて、とても良いと感じています。</p> <p>ですから、子どもの心を育てるという意味ではとても良いプロジェクトかと思いますが、西小学校もすごく人数が増え、赤池小学校も人数が増え、香久山小学校は平行線かやや下降すると思いますが、今後、3校から子どもたちが日進西中学校に来ることを考えると、併設校にすると生徒が増えすぎて、日進西中学校が持ちこたえられなくなるのではないかと思います。</p> <p>今、日進西中学校は1クラス何人で1学年何クラスですか。</p>
部会長	1年生が35人編成、2年生、3年生が40人編成です。現在、1年生が9クラス、2年生が7クラス、3年生が8クラスです。
委員	<p>日進西中学校の校舎内の状況がどうなるか危惧しています。</p> <p>赤池小学校が、今後、本当に1,000人規模に近づいていく状況にあることを考えると、日進西中学校に入学する子どもが今以上に増えます。そうなると、併設校という形で考えたとき、校舎は別々にするのか。竹の山小学校みたいに共有部分に繋がりがあるように設計するのかでも大きく異なると思いますが、日進西中学校の規模も想定して、この候補地や校舎の作りを考えていかなければいけないと思います。</p> <p>先ほどプールや体育館を共有するという説明がありましたが、プールは多分共有できないと思います。1つのプールで中学校も小学校も、ということはまず考えられません。体育館も多分、別々のほうが良いと思います。竹の山小学校のとき、小学校は小さい方の体育館で、ということでしたが、全校で動くとなると、やはり大きな体育館を使用したくて、中学校の大きな体育館を借りる必要があり、使い勝手という点では不都合を感じたことがありました。もし、併設校という方向で考えて</p>

	いくならば、竹の山小学校と日進北中学校を参考にして、設計をしていただくとありがたいと思いました。
事務局	今後、方針が決定した後には、まず基本構想、基本計画を作成します。実施設計の前に構想を練りますので、その中で委員のご意見も参考にさせていただいて、計画を策定していきたいと考えております。
委員	移転する位置はどこになるだろうと、資料の航空写真を見ていますが、1番の中心点は日進西中学校の駐車場の南ぐらいかと思います。併設校でないと取れないというようにも感じます。しかし、日進西中学校の南側ですと、3反田んぼが7枚弱ぐらいです。ガソリンスタンドもありますが、多分、対象外だとすると、3反田んぼ7枚では30,000m <sup>2</sup> は難しいだろうと思います。そうすると、日進西中学校の東側道路の東の農地も含めることになります。日進西中学校と道路で分断されることになると、先ほどの質問の回答の中にあった、併設校というメリットはなくなるのでしょうか。
事務局	資料の航空写真で示した円の部分につきましては、おおよその位置を示したものです。実際に計画していく段階で、国道153号バイパス線沿いの、ガソリンスタンドに隣接する農地を学校敷地とすることも考えられると思っています。 30,000m <sup>2</sup> を確実に上回るようにするかというと、あくまで目安ということになっておりますが、日進西中学校の東側の農地についても利用方法が考えられます。例えば、教職員の駐車場を設けるだとか、学校とは切り離して体育館を設けることで、地域の方に使いやすいようなものにしていくという使い方が考えられます。そして、学校の校舎自体は日進西中学校の南に集約するということが考えられます。
部会長	日進市は、竹の山小学校と日進北中学校の併設、一体型の教育が先行してモデルとなっているので、同じようなものが日進西中学校と西小学校で展開されるかのようにイメージしがちですが、併設型とか、一貫校というイメージだけではなく、連携とか、教育課程の中で共有化を図るということが考えられます。プールの使い方などは、課題としてクリアできるようなものなのか、それとも思い切って諦めることも含めて考えていくことができる可能性があるというように思います。 日進西中学校も昭和54年に建っており、色々なところに手を入れる必要があります。西小学校の次はこの学校、その次はこの学校、と1つずつ対策していくと切りがありませんので、併せて見直しができなかというふうなことを、今回の西小学校の計画を通してお考えいただく良い機会だと思います。 他にご意見、ご質問はよろしいでしょうか。 資料に示されている30,000m <sup>2</sup> の敷地として取れる場所は本当に限られていますが、限られている中で、せっかく移転するのであれば、日進西中学校の近くが良いだろうという説明だったと思います。 それでは、議題(3)「新しい」西小学校を建てる場所について、採決をさせていただきます。

	<p>議題（3）「「新しい」西小学校を建てる場所について」航空写真の移転候補地1、2、3でどこか良いか挙手をお願いします。</p> <p>1の候補地に賛成の方は挙手をお願いします。 (全員挙手)</p> <p>2の候補地に賛成の方は挙手をお願いします。 (挙手なし)</p> <p>3の候補地に賛成の方は挙手をお願いします。 (挙手なし)</p> <p>それでは、議題（3）については、1の候補地に賛成の方が多数となりました。</p> <p>続いて、議題（4）「今後の進め方について」事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>本日の検討結果については、出来る限り早期に日進市立小中学校適正規模等検討委員会へ報告させていただきます。早ければ来月末にも開催したいと考えています。</p> <p>また、適正規模等検討委員会からの答申を受け、教育委員会に諮り、早期に基本構想策定に着手していきたいと考えています。</p>
部会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>事務局からの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。 (質問なし)</p> <p>それでは、次第3「その他」について事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>本日の会議の内容を日進市立小中学校適正規模等検討委員会へ報告させていただきます。また、日進市立西小学校適正化対策検討部会での検討は、一旦終了とさせていただきます。</p>
部会長	本日予定していた内容は終了しましたので事務局へお返します。
事務局	<p>各委員のみなさま、長時間にわたりご審議いただきありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして、令和6年度第2回日進市立西小学校適正化対策検討部会を閉会させていただきます。西小学校の適正化対策に係る検討部会については、本日で一旦終了となります。</p> <p>大変お疲れ様でした。どうもありがとうございました。</p>