

第2回日進市小中学校適正規模等検討委員会 議事録

- 日 時 令和元年10月18日(金)午前10時から午前11時5分まで
- 場 所 日進市役所本庁舎4階 第1会議室
- 出席者 吉崎一人(愛知淑徳大学)、浅井幸三(浅田区長)、加藤保之(三本木区長)、田中拓己(岩崎台区長)、小寺博(相野山小PTA会長)、前田奈七(相野山小PTA母親代表)、芦野留美(東小PTA母親代表)、大津正仁(赤池小学校長)、説田正(日進東中学校)、島村紀代美(公募市民)、基優子(公募市民)
- 欠席者 2名 福岡右三(折戸区長)、大屋芳郎(東小PTA会長)
- 事務局 市川秋広(教育部長)、加藤誠(教育総務課長)、嶋崎典佳(教育総務課課長補佐)、石井智史(教育総務課係長)
- 傍聴の可否 可
- 傍聴の有無 有 7名
- 次 第
- 1 あいさつ
 - 2 議題 日進市立小中学校の適正規模及び適正配置に関する基本方針(提言案)について
 - 3 その他
- 配付資料
- ・次第
 - ・「日進市立小中学校の適正規模及び適正配置に関する基本方針」の見直しについて(提言)【資料1】
 - ・各委員からのご意見とその対応【資料2】
 - ・今後のスケジュール【資料3】
 - ・日進市立小中学校の適正規模及び適正配置について提言書(素案)【参考資料1】
 - ・公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引(抜粋)【参考資料2】

発言者	発言内容
委員長	(あいさつ) 始める前に、本委員会は傍聴を受け付けておりますが、傍聴希望者はありますか。
事務局	7名の傍聴希望があります。
委員長	委員の皆様のご同意を得て入室を許可したいと思いますのですが、よろしいですか。
委員	異議なし
委員長	傍聴者をお通しください。 傍聴の方は、傍聴のマナーをお守りいただきますようお願いいたします。
委員長	それでは、日進市立小中学校適正規模等検討委員会の第2回会議を進めます。 議事に入ります。 次第の2「日進市立小中学校の適正規模及び適正配置に関する基本方針（提言案）について」を、事務局から説明をお願いします。
事務局	はじめに、第1回会議の振り返りをしたいと思います。 第1回会議では、委員委嘱、正副委員長の選出、本委員会の位置付けについて説明しました。 本委員会へ2点の諮問がありました。 一点目は、平成24年度に策定された基本方針の見直しについて、2点目は、最新の人口推計及び見直し後の基本方針を基に、学校規模の適性化の検討を行うこと。 その後、事務局から基本方針の素案、その他の参考資料を説明し、素案に対する意見をお願いしました。 本日は、いただいた意見とそれに対する事務局の考え・修正案を示し、議論・検討いただき、提言案を固めていきます。
事務局	(配付資料の確認と説明)
委員長	本日は、基本方針について本委員会の案として作り上げるところまで進めていきたいと考えています。 資料のとおり、委員のみなさんからご意見をいただきましたので、順番にご意見を基に検討していきたいと思っております。 意見No1について、事務局から説明をお願いします。

事務局	(説明)
委員長	委員の皆さんいかがですか。
委員	きちんと見直しをしていただけたと思います。 提言内容のまとめの部分で想定している内容があれば教えてほしい。
事務局	現在の記載内容はあくまでも記載例です。内容については、資料2のご意見と本日の会議で検討された内容を盛り込んだ形で会議後に事務局で作成する予定です。
委員	提言内容のまとめの部分について、今回は基本方針の見直しということで諮問を受けていますので、提言書のタイトルと同様に、日進市立小中学校の適正規模及び適正配置の基本方針の記載を統一したほうがよいと思います。
事務局	修正します。
委員長	No. 1については、意見を踏まえてこのような形式で進めるということとします。 次にNo. 2のご意見について、事務局から説明をお願いします。
事務局	(説明)
委員長	委員の皆さんいかがですか
委員	提言内容のまとめの部分にも記載いただきたいと思います。 愛知県は特別支援学級については1名から設置が可能となっていると思います。また、児童発達支援のほうでも、肢体不自由児の方がいると聞きます。
委員	提言書には現状の推移として全体が記載されているが、個別の大規模小規模の状況については提言内容にいけないのですか。
事務局	今後、学区別の個別検討を行い、2回目の提言内容に盛り込むこととなります。
委員長	No. 2については、本文への追記に併せて提言内容のまとめ部分にも記載するというところでよろしいですか。
委員	(異議なし)
委員長	No. 3について、各中学校の通学の状況について記載が必要とのご意見をいただいています。事務局案として2ページに追記していますが、

	ご意見等あればお願いします。
委員	今後の方針として、自転車通学を最終的にやめていく方向性があるのかどうか。減ってきていて日進中学校も変更になりました。将来的な方針は、適正配置に影響がある可能性があります。 教育委員会では何か議論されていますか。
事務局	現時点で、教育委員会として方針は定めていません。安全対策ということで考えると徒歩通学のほうが自転車通学よりも安全性が高く、そちらを優先的に考えたいと思います。実際の通学については、学校運営のほうで考えていただくことになると思います。
委員	教育委員会としては、方向性として児童生徒の安全を考えると徒歩通学のほうが望ましいという方向ではあると感じます。今のところは学校と調整されている状況ということですか。
事務局	そのとおりです。
委員	学区検討部会では、大きい道路を通さないとか基本線があると思いますが、将来的に全校で徒歩通学となると関係してきますし、交通状況も変わってきていますので適正配置に大きく影響があると思います。本文中の「・・・配慮が課題となっている」の部分に将来的に自転車通学を見直す方向でいるというようなことがいるかどうか私自身では難しいのかなとも思いますので、委員のご意見や事務局の考えが伺えればと思います。
委員長	中学校の現状はいかがですか。
委員	日進東中学校は校区が広く、全員徒歩通学はとても大変です。相野山小学校区は全員が自転車通学です。東小学区についても三ヶ峯地区の方まで広く東名高速道路より北は自転車通学です。交通安全が第一ですので、道路施策等でバックアップしていただきながら安全に自転車通学ができればと思っています。数年前に栄三丁目から五丁目の自転車通学を止めています。複数回の救急搬送を含めた事故が多かったため、徒歩通学にして事故がゼロになりました。自転車通学に比べ徒歩通学の安全性が高いと認識しているところです。

委員長	子どもの安全という意味では全会一致だろうと思います。「配慮が課題になっている」という表現で留めておくことでよろしいでしょうか。このことを十分に認識した上でということになるかと思います。
委員	(異議なし)
委員	このあとも図表が入ってくると思いますが、タイトル等を入れていただくと意味合いがわかりますし、委員会の意図も伝わるとと思います。
委員長	No. 4 から 6 までは重複した内容なので一括でよいかと思います。事務局説明をお願いします。
事務局	(説明)
委員長	確かに二分法的に分けられるものではありませんし、子ども一人ひとりによっても違いますので究極の問いであると思いますが、委員の皆さんいかがですか
委員	傾向化の表はうまく作成していただけたと思います。 表の中のメリットデメリットの部分は、どこから引用されたのかがお聞きしたかったです。引用先が不明確ではと思いました。
事務局	記載内容は、現行の基本方針に記載されているメリットデメリットをそのまま転記しています。内容については、平成24年度の適正規検討委員会で議論して決定しています。 文部科学省の手引きにある課題等の中で、新たに基本方針に記載すべき事項があるかどうか等をご検討いただきたいと考えています。
委員	小規模化大規模化の傾向の記載内容は、日進市の特性ではなく全国一律の一般的なものですか。
事務局	平成24年度の適正規検討委員会の中で、一般的な課題等を基に日進市の実情を踏まえて作成したものです。
委員	今回は、記載内容の中身について日進市の実情に合っているかどうかまで見ていく必要があるということですか。
事務局	そのとおりです。
委員	図が4つに区切られていますが、配置の意図はありますか。
事務局	表記の方法としては、上の段が現行のメリットとして記載されていたもの、下段がデメリットとして記載されていたものです。

委員	<p>全て並列で並んでいますが同列の課題や捉えではないと思います。本文に学習面、生活面、学校運営面と記載されていますが、学校規模もですが子どもたちがどういう活動ができるかという学校運営面で捉えていきます。一つ一つの捉え方も大切ですが、「児童・生徒の一人ひとりに目がとどきやすく、きめ細やかな指導が行いやすい」は、その下の「学校行事や部活動等において児童・生徒一人ひとりの個別の活動機会を設定しやすい」につながるという関係性があります。</p> <p>一人ひとりに目がとどきやすいというのは、小規模だからというメリットと捉えることもできますが、適切な教員配置などが大きいです。縦軸にも指標のようなものがあると意識してみることができるし、4つに区切った意図も伝わるとと思います。</p>
委員	<p>4つの区分の中にそれぞれ大きく一つがあって四角囲いにして、「児童・生徒の一人ひとりに目がとどきやすく、きめ細やかな指導が行いやすい」に対してその下の具体的な内容があるというようにまとめるとよいと思います。</p>
委員	<p>表記を変えたことにより、いままで一つ一つ列挙されてはっきりしていたものが薄まった感があります。これ以降につながる前段の判断材料となる論を作る部分であるので、はっきりさせる必要があります。タイトルとそれを捉えての具体的な細かい内容にしたほうがこのあとのことにもつながるとと思います。</p>
委員長	事務局は今のご意見で修正可能ですか。
事務局	縦指標やタイトルのご指摘を踏まえて改めてお示しします。
委員長	<p>平成27年度の手引きで新たにあげてきた項目もあると思いますので考慮していただくとよいのかなと思います。</p> <p>一概に言えないところから薄まっているのは確かにあると思います。これについては、一部修正・加筆して皆様の意見をいただくということでもよろしいですか。</p>
委員	(異議なし)
委員長	No.7について事務局説明をお願いします。
事務局	(説明)

委員長	委員の皆さんいかがですか。
委員	学級数を基本とするということとなると、日進市が今後、少人数化、35人学級など方針によっては学級数が大きく変わる可能性があると思いました。基本方針なのでどこまで記載するのかというところもありますが、全て35人学級にした場合にずいぶんと学級数が変わってくるので、学級だけで適正規模を判定すると断定してよいのかと思いました。表記や基本方針としてはこのままでもよいですが、議論する必要があるのではと思いました。
委員長	事務局としてはいかがですか。以前から学級数ということですか。平成24年度の経緯などありますか。
事務局	学校規模については、本文中に参考として記載したとおり関係法令等で基準が定められており、それ以外に基準を示しづらいということもあります。また、少人数学級など、この基本方針で対応しきれない状況や新たな課題がでてきた場合は、改めて基本方針を見直しをしていくことになるかと考えています。
委員長	今回の提言としては、法令等に沿ってということはいかがですか。
委員	(異議なし)
委員長	No.7については原案どおりとします。 No.8について事務局説明をお願いします。
事務局	(説明)
委員長	こちらは事務局からの情報提供ということでお願いしたいと思います。ご意見ありますか。
委員	10年くらい先の話だと聞いていますが、いつごろか時期をお示しいただけるのですか。
事務局	第3回会議にて令和12年までの学区別の人口推計値をお示しする予定です。
委員長	ひととおり終わりましたが、全体を通して、ご意見ご質問等なにかありますか
委員	適正規模適正配置を考える上では、人口推計の分析が大変重要になってくると思います。提言内容のまとめに地区別年齢別の経年変化等児

	<p>童生徒数の分析がする必要があると提言の一つとして加えるとよいと考えます。ほかの会議で見せていただいたのですが、エリアごとで学齢期の人口動態の5年毎の推移がずいぶん違っていました。</p>
委員長	<p>今は想定外という言葉が多いですが、我々の知恵でできる限り想定外にならないような形をとということでごもっともな意見だろうと思いますのでまとめに追加をお願いします。</p> <p>皆様のご協力のおかげで本委員会として、一つ目の提言案がおおむね固まったかと思います。</p> <p>それでは今後の流れについて、ご説明をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局にて提言書の最終版を作成しまして、委員の皆様へ郵送いたします。修正内容を確認していただき、字句など修正箇所のご意見があれば、10月31日（木）までにご連絡をお願いします。</p> <p>最終の修正を行った後、委員会から教育長へ提言書を提出していただくこととなります。</p> <p>具体的には、日程調整しまして、市役所の教育長室にて委員長から教育長へお渡ししたいと考えております。</p>
委員長	<p>委員のみなさまには提言書を再度、確認をお願いします。何かあれば事務局へ連絡をお願いします。</p> <p>その後、提言書の教育委員会への提出については委員長へ一任いただきまして、私のほうから教育長へ提出させていただくことでよろしいですか。</p>
委員	<p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは、次第の3 その他についてをお願いします。</p>
事務局	<p>(資料3に基づき説明)</p>
委員長	<p>本日本日予定していた内容は全て終了しました。ありがとうございました。それでは事務局へお返しします。</p>
事務局	<p>委員長におかれましては、円滑な議事運営ありがとうございました。</p> <p>各委員におかれましては慎重なご審議ありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして、第2回日進市立小中学校適正規模等検討委員会を閉会させていただきます。</p>