

令和 7 年第 4 回日進市議会定例会
通告による議案質疑一覧

議 案 番 号	議 案 質 疑 通 告 者（通告順）
議案第 7 0 号	1. 坂林 たくみ 2. 舟橋 よしえ
議案第 7 1 号	
議案第 7 2 号	
議案第 7 3 号	
議案第 7 4 号	1. ゆきむら ともち 2. 島村 きよみ 3. ごとう みき 4. 舟橋 よしえ
議案第 7 5 号	1. 舟橋 よしえ
議案第 7 6 号	1. 島村 きよみ 2. ごとう みき
議案第 7 7 号	1. ゆきむら ともち 2. ごとう みき

令和7年11月26日

受付番号	1
※受付日時	11月26日 10時25分

議案

議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 ゆきむらともこ

令和7年第4回日進市議会定例会に提出されている
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第74号	令和7年度日進市一般会計補正予算（第6号）について ○繰越明許費 10款2項 小学校費 小学校適正化事業 (1)内容と繰越明許となる理由はどのようなか。	生涯学習部課長
第77号	日進市民会館及び日進市ふれあい工房の指定管理者の指定について (1)市民会館とふれあい工房を一括し一事業者を指定することについて、いつどのような経緯で決められたのか。また、一括する理由はなにか。 (2)現在の指定管理者と同じ事業者となるが、今期以上に特出する提案はどのようなものがあるか。	生涯学習部課長 生涯学習部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。

令和 7 年 11 月 26 日

※受付番号	2
※受付日時	11月26日 15時45分

議案

議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 島村 きよみ

令和 7 年第 4 回日進市議会定例会に提出されている
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No.1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第 74 号	第 3 表 債務負担行為補正のうち ・学習支援業務委託事業の委託内容はどのようなものか。	健康こども部課長
第 76 号	資本的収入 (1)国庫補助金が減額となっているが、例年と比較して予算に対する減額幅は大きいのか。 (2)国庫補助金の減額による事業への影響はどうか。	建設部課長 建設部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。

※受付番号	3
※受付日時	11月27日 8時45分

2025 年第 4 回日進市議会定例会に提出されている
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第 74 号	<p>一般会計補正予算（第 6 号）について</p> <p>(1)歳出 10 款 2 項、3 項 小学校費、中学校費 なぜこの時期の補正予算計上なのでしょう。か。 来年度のクラス数増加に対応する予算計上でしょうか。</p> <p>(2)繰越明許費補正 10 款 2 項 小学校適正化事業を繰越することによる西小学校移転の現時点のスケジュールはどのように変更になるのか。</p>	<p>学校教育部課長</p> <p>生涯学習部課長</p>
第 76 号	<p>下水道事業会計補正予算（第 1 号）について</p> <p>ウォーターPPP 導入支援業務委託料 414 万円減額ですが、今年度はどこまで進めるのですか。</p>	建設部課長
第 77 号	<p>市民会館及びふれあい工房の指定管理者の指定について</p> <p>(1)市民会館が直営から指定管理になったことによるメリット、デメリットをどのように捉えていますか。</p> <p>(2)公民館主事、社会教育主事の資格を持った職員の配置はされますか。</p>	<p>生涯学習部課長</p> <p>生涯学習部課長</p>

(注) ※欄内は事務局で記載します。

2025年11月27日

※受付番号	4
※受付日時	11月27日 8時50分

議案

議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也様

日進市議会議員 坂林たくみ

2025年第4回日進市議会定例会に提出されている
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第70号	<p>日進市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について</p> <p>(1)第3条1項で職員として「市町村長が行う研修を修了した者」の配置を認めています。保育所や認定こども園など通常の保育においては保育士のみが認められている事業所が乳児等通園支援事業を行う場合にも適用されるのですか。</p> <p>(2)第3条2項で職員について「そのうち半数以上は保育士とする」とあることについて</p> <p>①年齢ごとになるのか、全年齢全体でなのかどちらですか。</p> <p>②乳児等通園支援事業は、通常の保育に比べ子どもが通園する頻度や時間が少なく、通園場所が1つとは限らないなどにより子どもが慣れにくいため、職員は保育士でないと対応が難しいのではないかと指摘されています。職員の半数未満まで保育士以外を認める条項になっていますが大丈夫ですか。</p> <p>(3)第4条1項(1)号から(3)号で、保育所と幼保連携型認定こども園以外の認定こども園、幼保連携型認定こども園について、1歳児の職員配置基準は「おおむね6人につき1人以上」となると思いますが間違いはないですか。また、これらの事業所が第3条の場合の「おおむね4人につき1人以上」でないのはなぜですか。</p>	<p>健康こども部課長</p> <p>健康こども部課長</p> <p>健康こども部課長</p> <p>健康こども部課長</p>

(注) ※欄内は事務局で記載します。

令和 7 年 11 月 27 日

※受付番号	5
※受付日時	11月27日 9時8分

議案

議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 舟橋 よしえ

令和7年第4回日進市議会定例会に提出されている議案の
次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第 70 号	日進市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について ・こども誰でも通園制度を今年度から実施している他自治体では、最低基準の目的及び向上、虐待等の防止、保護者との連絡等々を細かく規定している例がみられるが、日進市の条例は、第5条の規定により内容的にはすべて網羅していると考えてよいのか。	健康こども部課長
第 74 号	令和7年度日進市一般会計補正予算（第6号）について ＜第3表 債務負担行為補正＞ （1）市民会館・ふれあい工房指定管理委託事業について、限度額を5年前と比較すると1億2,114万5千円増えている。これはどのような理由によるものか。 （2）システム標準化対応事業（情報広報課分）について、188,203千円から50,322千円に減額変更する理由は何か。令和8年度～9年度は、何を行うのか。	生涯学習部課長 総合政策部課長
第 75 号	令和7年度日進市国民健康保険特別会計補正予算（第2号）について ＜第2表 債務負担行為補正＞ ・特定健康診査事業を限度額8,501千円として、債務負担行為補正するのはなぜか。限度額をこの金額とした理由についても説明ください。	福祉部課長

（注）※欄内は事務局で記載します。