

## 令和7年第4回日進市議会定例会 通告による議案質疑一覧

議案番号	議案質疑通告者（通告順）
議案第70号	1. 坂林 たくみ 2. 舟橋 よしえ
議案第71号	
議案第72号	
議案第73号	
議案第74号	1. ゆきむら ともこ 2. 島村 きよみ 3. ごとう みき 4. 舟橋 よしえ
議案第75号	1. 舟橋 よしえ
議案第76号	1. 島村 きよみ 2. ごとう みき
議案第77号	1. ゆきむら ともこ 2. ごとう みき

令和7年11月26日

受付番号	1
※受付日時	11月26日 10時25分

議案

## 議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 ゆきむらともこ

令和7年第4回日進市議会定例会に提出されている  
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第74号	令和7年度日進市一般会計補正予算（第6号）について ○繰越明許費 10款2項 小学校費 小学校適正化事業 (1)内容と繰越明許となる理由はどようか。	生涯学習部課長
第77号	日進市民会館及び日進市ふれあい工房の指定管理者の指定について (1)市民会館とふれあい工房を一括し一事業者を指定することについて、いつどのような経緯で決められたのか。また、一括する理由はなにか。 (2)現在の指定管理者と同じ事業者となるが、今期以上に特出する提案はどのようなものがあるか。	生涯学習部課長 生涯学習部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。

令和7年11月26日

※受付番号	2
※受付日時	11月26日 15時45分

議案

## 議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 島村 きよみ

令和7年第4回日進市議会定例会に提出されている  
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No.1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第74号	第3表 債務負担行為補正のうち ・学習支援業務委託事業の委託内容はどのようなものか。	健康こども部課長
第76号	資本的収入 (1)国庫補助金が減額となっているが、例年と比較して予算に対する減額幅は大きいのか。  (2)国庫補助金の減額による事業への影響はどのようか。	建設部課長 建設部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。

2025年 11月 27日

※受付番号	3
※受付日時	11月27日 8時45分

議案

## 議案質疑通告書

日進市議会議長 福安淳也 様

日進市議会議員 ごとうみき

2025年第4回日進市議会定例会に提出されている  
議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第 74 号	<p>一般会計補正予算（第 6 号）について</p> <p>(1)歳出 10 款 2 項、3 項 小学校費、中学校費 なぜこの時期の補正予算計上なのでしょうか。 来年度のクラス数増加に対応する予算計上でどうか。</p> <p>(2)繰越明許費補正 10 款 2 項 小学校適正化事業を繰越することによる西小学校移転の現 時点のスケジュールはどのように変更になるのか。</p>	学校教育部課長  生涯学習部課長
第 76 号	<p>下水道事業会計補正予算（第 1 号）について</p> <p>ウォーターピンク導入支援業務委託料 414 万円減額ですが、今 年度はどこまで進めますか。</p>	建設部課長
第 77 号	<p>市民会館及びふれあい工房の指定管理者の指定について</p> <p>(1)市民会館が直営から指定管理になったことによるメリット、 デメリットをどのように捉えていますか。</p> <p>(2)公民館主事、社会教育主事の資格を持った職員の配置はされ ますか。</p>	生涯学習部課長  生涯学習部課長

（注）※欄内は事務局で記載します。

2025年11月27日

※受付番号	4
※受付日時	11月27日 8時50分

議案

## 議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也様

日進市議会議員 坂林たくみ

2025年第4回日進市議会定例会に提出されている議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第70号	<p>日進市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について</p> <p>(1)第3条1項で職員として「市町村長が行う研修を修了した者」の配置を認めています。保育所や認定こども園など通常の保育においては保育士のみが認められている事業所が乳児等通園支援事業を行う場合にも適用されるのですか。</p> <p>(2)第3条2項で職員について「そのうち半数以上は保育士とする」とあることについて</p> <p>①年齢ごとになのか、全年齢全体でなのかどちらですか。</p> <p>②乳児等通園支援事業は、通常の保育に比べ子どもが通園する頻度や時間が少なく、通園場所が1つとは限らないなどにより子どもが慣れにくいため、職員は保育士でないと対応が難しいのではないかと指摘されています。職員の半数未満まで保育士以外を認める条項になっていますが大丈夫ですか。</p> <p>(3)第4条1項(1)号から(3)号で、保育所と幼保連携型認定こども園以外の認定こども園、幼保連携型認定こども園について、1歳児の職員配置基準は「おおむね6人につき1人以上」となると思いますが間違いないですか。また、これらの事業所が第3条の場合の「おおむね4人につき1人以上」でないのはなぜですか。</p>	健康こども部課長  健康こども部課長  健康こども部課長  健康こども部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。

令和 7 年 11 月 27 日

※受付番号	5
※受付日時	11月27日 9時8分

議案

## 議案質疑通告書

日進市議会議長 福安 淳也 様

日進市議会議員 舟橋 よしえ

令和 7 年第 4 回日進市議会定例会に提出されている議案の次の事項について質疑したいので通告いたします。

No. 1

議案番号	質 疑 事 項	※ 答弁予定者
第 70 号	日進市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について • こども誰でも通園制度を今年度から実施している他自治体では、最低基準の目的及び向上、虐待等の防止、保護者との連絡等々を細かく規定している例がみられるが、日進市の条例は、第 5 条の規定により内容的にはすべて網羅していると考えてよいか。	健康こども部課長
第 74 号	令和 7 年度日進市一般会計補正予算（第 6 号）について <第 3 表 債務負担行為補正> (1) 市民会館・ふれあい工房指定管理委託事業について、限度額を 5 年前と比較すると 1 億 2,114 万 5 千円増えている。これはどのような理由によるものか。 (2) システム標準化対応事業（情報広報課分）について、188,203 千円から 50,322 千円に減額変更する理由は何か。 令和 8 年度～9 年度は、何を行うのか。	生涯学習部課長  総合政策部課長
第 75 号	令和 7 年度日進市国民健康保険特別会計補正予算（第 2 号）について <第 2 表 債務負担行為補正> • 特定健康診査事業を限度額 8,501 千円として、債務負担行為補正するのはなぜか。限度額をこの金額とした理由についても説明ください。	福祉部課長

(注) ※欄内は事務局で記載します。