

平成30年度第2回日進市特別職報酬等審議会議事録

日 時	平成30年12月25日(火) 午後3時から午後3時45分まで
場 所	市役所 本庁舎4階 第2会議室
出席者	委員：内藤勲委員(会長)、三浦潔委員(副会長)、山本恵委員、市川豊委員、 浅井弘視委員、土井徹委員、佐藤里美委員、伴律子委員、岩佐智生委員 事務局：萩野敬明(企画部長)、辻武(企画部調整監)、萩野一志(人事課長)、 太田玲子(人事課課長補佐)、鈴木亜宙(人事課給与厚生係長)
欠席者	なし
傍聴の有無	有(3名)
開会(司会進行：事務局)	
会長あいさつ	
議題：特別職の報酬等の額について(議事進行：会長)	
傍聴承認	委員に傍聴の可否を諮り承認した。
会 長	議事を進めるにあたり、議事録署名者を指名させていただきます。前回と同様に名簿順に浅井委員と三浦委員の2名にご協力をお願いいたします。前回審議会は、日進市特別職報酬等審議会資料を用いて、日進市の財政状況、県内他市の年収状況等について、事務局から説明があり、資料についての質疑を中心に審議を進めました。その後資料を読み込んでいただいていると思いますので、今回はその資料に加え、それぞれの委員の立場に沿いまして、総合的にご判断いただき、各委員の改正に対するご意見をいただきたいと思います。その際、皆さんへのお願いですが、据え置き・引き上げ・引き下げの立場を明確にした上で、その理由等のご意見をいただきたいと思いますので、よろしくをお願いいたします。
委 員	据え置き・引き上げ・引き下げの結論としては、現状維持を考えております。ただし、色々な諸指標を見ると、人口が同規模の7市と比較すると、他市と遜色ない数値であり、色々な意味で頑張っておられると思います。さらに、行政を引っ張ってもらうために、首長、議員全てで良い人材を集めるにはある程度のコストは必要ではないかと思っております。前回引き上げを行っており、人口が同規模7市の中間あたりまでの改定ということでしたが、リーダーシップをとってもらえるリーダー、行政手腕を持った方を集めていくという意味では、改定をさせていただきたいと考えております。
会 長	基本的に据え置きということよろしいですか。
委 員	はい。
会 長	今回の答申には含まれないと思いますが、将来にわたって考えていく時に、必要なコストとして報酬を支払っていく考え方が必要であるというご意見だったと思います。

委員	<p>一市民として感じたことは、市長・議員の給料は高いな、こんなにもらっておられるのだなと正直思いました。第1回目の時に資料を見たり、話を聞いたりして、9万人もうすぐ10万人になろうとしている都市の市長としては、これぐらいもらって当たり前なのかと思えますので、据え置きで良いと思います。</p>
会長	<p>庶民感覚的には高いかもしれないけれども、市の大切なリーダーとして考えると据え置きが妥当という意見だったと思います。</p>
委員	<p>自分の個人的な意見というのは不安があったため、私に何ができるのだろうと思ひ、たくさんの方にご意見を伺いました。簡単に発表させていただきます。1番目は、80代の女性にお伺いしました。免許証返納後不便を感じております。乗り物にもお金がかかり、不安を感じている状況で、以前と同じ仕事のままで給料を上げるのはいかなものかと思ひます。もし、大いに仕事量が増しているのであれば良いが、それは市民には見えない。2番目に50代の個人店主に聞きました。もうすぐ消費税が2%アップするが、世の中の動きを見ると自分の店の値上げはできない。その結果利益が落ちることは覚悟している。納税も減少するなか、仕事量が増えない限り、上げて欲しくない。3番目は60代主婦。職業経験が全くない方です。市民からは見えない職業なので、もし賛否をとりたいたいのなら、分かる人達、例えば職員に無記名投票をしてもらえば良い。4番目は、70代男性。日進市は不交付団体だが、不安定な状態であり、職員は良いが、特別職は反対。5番目は税理士の方に聞きました。仕事に対するアップ率がゼロというのは、イコール仕事を評価されていないと感じるものである。そのため、少々上げることは問題ないと思う。それをやる気に変えて、日進市のためにより活発な活動を期待する。それにより住みよい日進市を作ってくれば、将来定住する市民が増え、税金を払ってくれる人が増えるということ。そういう行動が職員の見本となることを期待する。6番目にボランティア団体の代表にお話を聞きました。市議会議員には良い人材を集めなければならない。なり手がいないような社会では問題だ。給料はその魅力のひとつとなるであろう。だから上げるのは良い。市長職もその一つと思う。また市長職は激務と思われるので上げて良い。議長・副議長・教育長は、外から見てたらい回しに見える。その状態で報酬を上げるのは、おかしい。民意が反映されていない。次は、30代子育て中のパートの主婦に聞きました。上げる理由は何でしょうか。会社は利益が上がって給与も上がる。市は収入が上がっているのでしょうか。上がっているならやむを得ないと思う。しかし、特別職の給与の件以外に対して、日進市は十分に市民援助ができていのでしょうか。議員給与を上げるのはモチベーションとして良いと思う。子育てについて、もっと目を向けてほしい。現在、この世の中は子供に結構お金がかかる。自身は3人目が欲しかったがあきらめ</p>

	<p>た。そのようなママがたくさんいることを知ってほしい。直接関係することとは思わないが、心情的に困難である。このぐらいのことをお聞きしました。学生の意見もお聞きしたかったのですが。結論として、特別職は据え置き、議員は上げて良いと思います。</p>
会 長	<p>色々な人が色々な意見を持っていることがよく分かりました。大変参考になる情報でした。</p>
委 員	<p>私の生活からすると初めてのケースで、どのようなお答えをすべきか正直迷っており、言えるような立場ではないということをお伝えしておきます。色々資料を見させていただきまして、私の結論としては据え置きです。ただ、十分な形でいただいているわけではないと思います。真ん中を行ったり来たりで、他市から見て日進市がとて高いということではないと思います。そのため、余力があれば、差し上げて良いかと思いますが、前回引き上げたばかりであり、もう少し様子を見て良いのかと思います。</p>
会 長	<p>前回の引き上げから期間が経過していないので、今回は据え置きが妥当であるというご意見だったと思います。</p>
委 員	<p>結論は据え置きが妥当と思います。ただ、一市民として、全国調査である住みよさランキングでは必ず10本の指に入るということで、これは友人とかに話しても自慢できることです。長久手市より少し落ちるのが気になりますが、それ以外は住んでいて非常に自慢できるので、個人的にはもう少し上位でも良いかなと思うのですが、冷静に考えてみますと4点ありまして、①前回の改定から2年に満たないこと②同規模自治体と比べて大きく乖離していないこと③人事院勧告を見ても、民間給与と大きく乖離していないこと④財政力指数や起債残高を見ると財政力が一見良さそうに見えるのですが、財政力指数は1を少し上回っているだけなので、逆にいうと不交付団体であるため、交付税が入らないということで、歳入規模を見ると、他の団体より少し下回っているということを考えると、財政状況は厳しいと思います。この4点から今回は据え置きが妥当と思います。</p>
会 長	<p>他の委員の意見に加えられている点としては、財政力がとても豊かになっているわけではないという点や人事院勧告等を含んでいる点があり、総合的に考えて据え置きというご意見だと思います。</p>
副会長	<p>結論から申し上げますと私も据え置きという考えです。水平論といいますか、他市との並びが色々な資料にあります。そういった並びを見たらうでポジションを決めておられるという点があると思います。それから物価が大して上がっていないなかで、引き上げるのはどうなのかと思います。そういった点から水平論で考えることになると思います。それから、もう一点、本来我々民間企業でいきますと、業績評価とかが反映されるのですが、そこをどういうふうに見るかというところで、行政には客観的なものというのが実際には見当たらない。そうすると、言い方が悪いですが、</p>

	<p>私も日進市に住んでいるので、客観的にみて一定水準にはある、しかしそれで良いかという、まだ欲はある、欲する部分もあることからすると、可もなし不可もなしということなのかと思います。これは個人的な感覚ですから、何ともいえませんが、本来そういったところの評点がついて、それをある程度斟酌する形になるとベストなのかと思いますが、今の段階においてはそういった統一した指標を持っていないことから、この考え方は先送りすることになるかと思いますが。本来は、見える指標を提示してもらえるとありがたいと思いますが、指標としては非常に難しいと思います。そういった点を踏まえて、据え置きと考えました。さきほどから意見が出ていました、インセンティブ的な考え方というのも取り入れても良いのかと思いますが、まだ時期尚早かなと思います。</p>
会 長	<p>色々な見方があるなかで、基本的には、今の現状でいうと横並びと言ってしまってもいけないかもしれませんが、そのあたりしか判断基準がないということで、色々な意味で水平的に安定させていくのが良いのではないかというご意見だったと思います。ただ、評価ポイントがそれだけで良いのかという疑問といいますか、将来に向けては必要ではないかというご意見だったと思います。</p>
委 員	<p>私の意見としては据え置きです。理由は、おととしの議論で十分議論され、ちょうど良い状態の金額に引き上げたなかで、そこから状況が大きく変わっていないため、上げる理由、下げる理由もないかと思います。また、過去の推移を見ると、数年は必ず様子を見ているようなので、まだ色々変更するには時期尚早かなという感じがしました。</p>
会 長	<p>しばらくは様子を見るのが妥当ではないかというご意見だったと思います。あと、到着されていない委員がありますが、その場合を想定して、事前に意見を聞き取りいただいておりますので、事務局からお願いいたします。</p>
事務局	<p>事前にご意見をいただいておりますので、読み上げさせていただきます。「議員報酬及び特別職の給料の引き上げを平成29年度に行っており、引き上げ後、大きな環境変化等もない点を考慮すると、据え置きが妥当である。」というご意見をいただいております。</p>
会 長	<p>他の委員と同じご意見かと思いますが。みなさんのご意見を伺いましたが、私個人の意見としては据え置きとっておりますし、全ての委員が据え置きが妥当という判断だったと思います。本当に色々な考え方もありますので、その理由も微妙に違うのかなと思いますが、結論としては据え置きでよいのかと思います。ただ、みなさんのご意見を伺っておりますと、今後の報酬を決めていく時に、今までもある程度横並びということを意識されて資料作りがされてきているのですが、果たして横並びということだけで考えていってよいのかということが色々な意見から出ていたのかなと思います。財政力のなかで支払っていく余裕があるのかという点や民間ベースで考えれば、業績が上がったから上げるとか業績が下がったから下げるという議論ができるが、行政はその議論ができ</p>

	<p>ないということですので、行政の長とか議長とか議員の方の給料をどういうふうに決めていけばよいのかということ、日進市としてどう考えるのか、これは審議会の立場を越えると思いますので、本来どこかでそういうことを考えていただいて、単に横並びというところでないところを目指すべき時期がきているのではないかと思います。この審議会としては、従前からの様々な議論の積み重ねのうえで、前回の改定からそれほど時期も経っておらず、様々な環境変化も特に見当たらない中で、給料を上げるだとか下げるだとかではなく、据え置きにするという結論にしておきたいと思いますが、答申に入れるということではなく、私個人の意見として、将来の改定議論をする際の指針みたいなもの考えるべき時期に来ているのかなと思いますので、議事録に残ればということ意見で述べさせていただきます。それでは据え置きということでまとめさせていただきます。よろしいでしょうか。</p>
委員	委員からの異議はなし
会長	それでは、過去の例を踏まえて答申を事務局に作成いただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。
事務局	審議内容を踏まえ、答申（案）を作成させていただきたくため、10分程度休憩とさせていただきます。
答申（案）作成のため休憩	
会長	答申（案）が配付されたと思いますので、確認のため、事務局から読んでいただきたいと思います。
事務局	答申（案）を読み上げる。
会長	この答申（案）の文面について、何かご意見等ありますでしょうか。
委員	意見なし
会長	それでは特にご意見等ないようですので、この文案どおりの答申とさせていただきます。2回の審議会の円滑な審議にご協力いただきありがとうございます。
事務局	これより答申の準備をさせていただきます。答申書の受取りのために市長を呼びますので、しばらくお待ちください。
答申準備のため休憩（事務局が意見を読み上げた委員が到着し、答申（案）を了承）	
事務局	会長より市長へ答申書をお渡しいただきたいと思います。よろしくお願いします。
会長	会長が答申書を読み上げたうえ、市長へ手交。
市長あいさつ	
事務局	委員の皆様には、全2回に渡る審議に貴重な時間を割いてご審議いただきありがとうございました。
閉会	