

## (2) 第2回意見交換会記録

第2回意見交換会を開催し、岩崎川堤防道路の保全活用および改善対象についての意見交換を行った。

### ①次第

#### 第2回 岩崎川堤防道路基本構想策定についての意見交換会

##### 次 第

日時：平成26年1月20日（月）10：00～11：25（予定）

場所：日進市役所本庁舎4階第1会議室

テーマ：岩崎川堤防道路の保全活用及び改善対象を考えよう！

目 的：平成25年11月に岩崎川堤防道路基本構想策定の意見交換会において良いところ、悪いところを検討した。これらについて保全活用対象や改善対象となるのかについて意見交換し、ルート選定や基本構想に反映させる。

1. 市挨拶  
WSの目的・予定・検討内容
2. 前回の意見交換会のふりかえり 資料1・2・3参照
3. 意見交換
  - ・保全活用対象は？
  - ・改善対象は？
  - ・提案事項について
  - ・ルート（案）の検討
4. まとめ発表
5. 次回の予定等

## 第2回 岩崎川堤防道路基本構想策定についての意見交換会

日時：平成26年1月20日（月）10：00～11：25（予定）

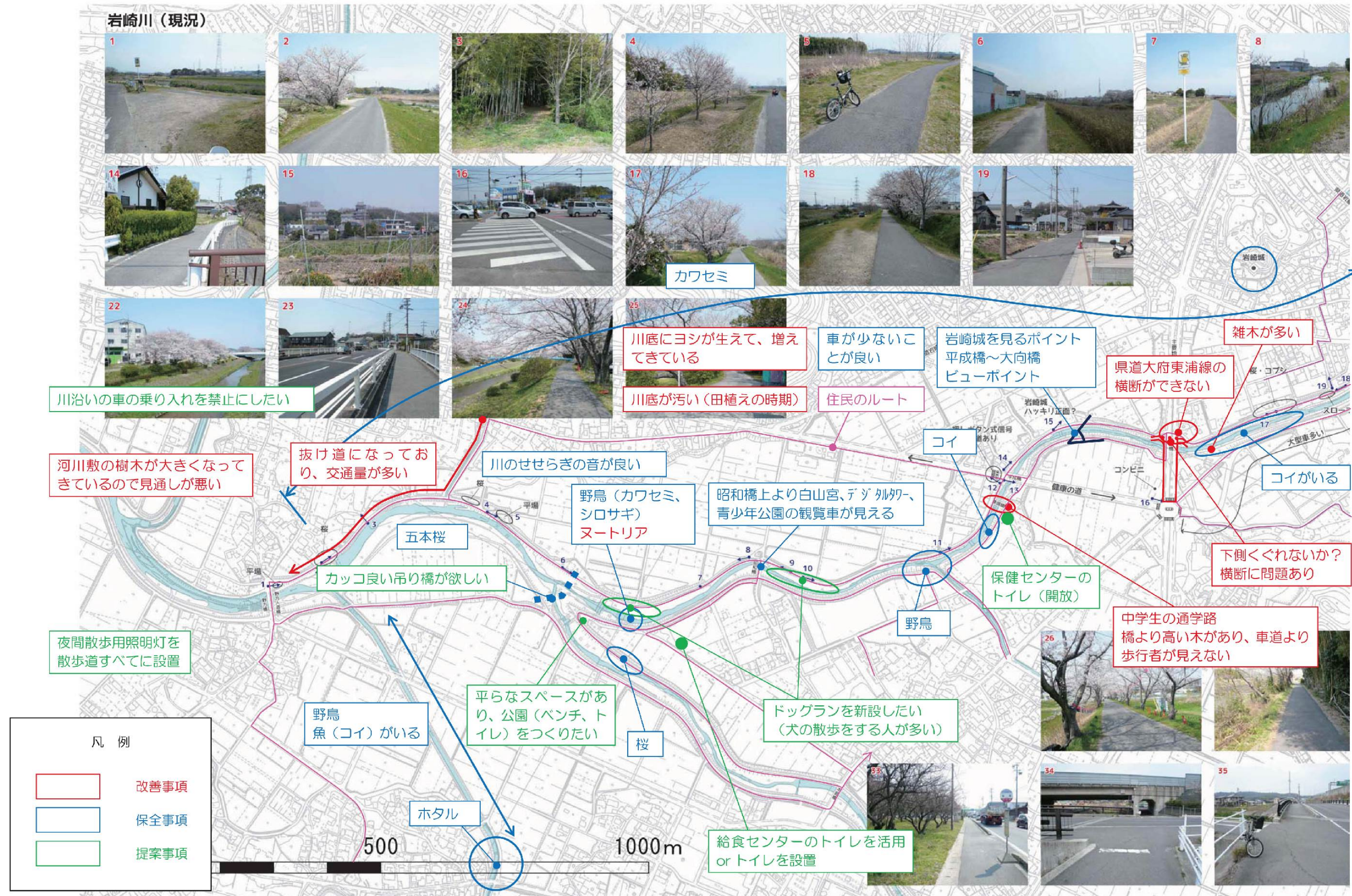
場所：日進市役所本庁舎4階第1会議室

テーマ：岩崎川堤防道路の保全活用及び改善対象を考えよう！

目的：平成25年11月に岩崎川堤防道路基本構想策定の意見交換会において良いところ、悪いところを検討した。これらについて保全活用対象や改善対象となるのかについて意見交換し、ルート選定や基本構想に反映させる。

1. 市挨拶（5分）10：00～10：05  
WSの目的・予定・検討内容
2. 前回意見交換会のふりかえり（15分）10：05～10：20  
資料1・2・3参照
3. 意見交換（50分程度）10：20～11：10
  - ・保全活用事項について
  - ・改善事項について
  - ・提案事項について
  - ・ルート（案）の検討
4. まとめ発表（10分 5分×2班）11：10～11：20
5. 次回の予定等（5分）11：20～11：25











## 第 1 回岩崎川堤防道路基本構想策定についての意見交換会

### 良いところ (保全、活用⇒課題は?)

#### 【生き物】

- ・カワセミをはじめとした野鳥が多く眺められる。⇒ 維持したい。(課題は?)
- ・バードウォッチングができる。

#### 【眺 望】

- ・岩崎城や白山宮、デジタルタワー、モリコロパークの大観覧車、田園風景が眺められる。  
⇒ 維持したい。(対策は?)

#### 【 車 】

- ・車が少なく安心して散策できる。(一部車の抜け道になっている。⇒ 対策は?)

#### 【 桜 】

- ・桜並木がきれい。⇒ 維持したい。(課題は?)

#### 【管 理】

- ・岩崎橋付近はゴミが少ない。
- ・梅ノ木橋～岩崎橋は川クラブが頑張っているので、手入れが行き届いている。

### 悪いところ (改善)

#### 【管 理】

- ・照明灯が全くない。⇒ どこに必要か?

#### 【 桜 】

- ・桜の寿命がきている。⇒ 新しく植栽する?  
どこに?

#### 【川沿いの環境】

- ・川沿いに休耕田がある。
- ・川沿いの事業者から時々油が流されている。
- ・川沿いにプラスチックの集積場がある。
- ・川沿いに休憩できる喫茶店が少ない。

#### 【管 理】

- ・水が汚い場所がある。⇒ どうすればよいか?
- ・川の中にゴミが捨てられている。⇒ どうすればよいか?

## 提 案

### 【広場整備】

- ・川沿いにポケットパークや公園（ベンチ・トイレ）をつくりたい。⇒ どういったところに？  
概ねの位置は？
- ・川沿いの公共施設（給食センターや保健センター等）のトイレを開放するか、敷地内にトイレを設置する。⇒ どこに？

### 【照明灯】

- ・夜間の散歩用や通学路用に照明灯を設置する。

### 【横断歩道橋の改修】

- ・天王橋の横断歩道橋（岩藤新田歩道橋）を自転車が渡れるようにしたい。

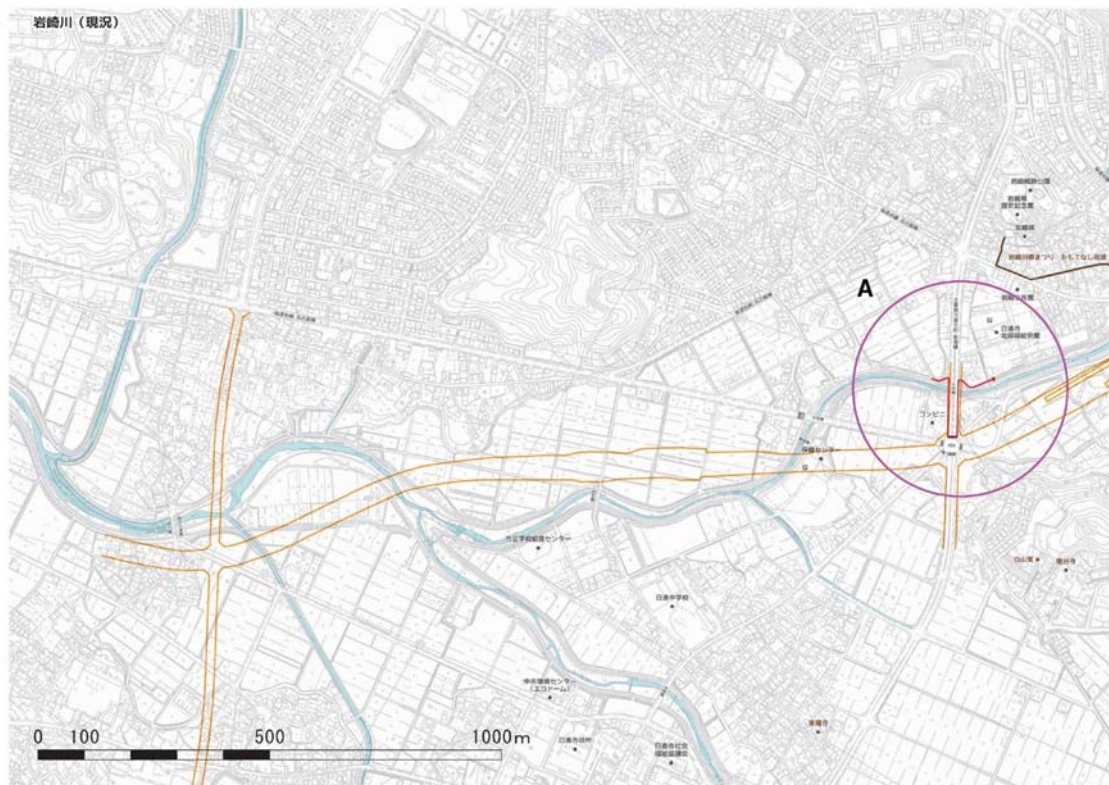
### 【ドッグランの整備】

- ・犬の散歩が多いところにドッグランを新設する。

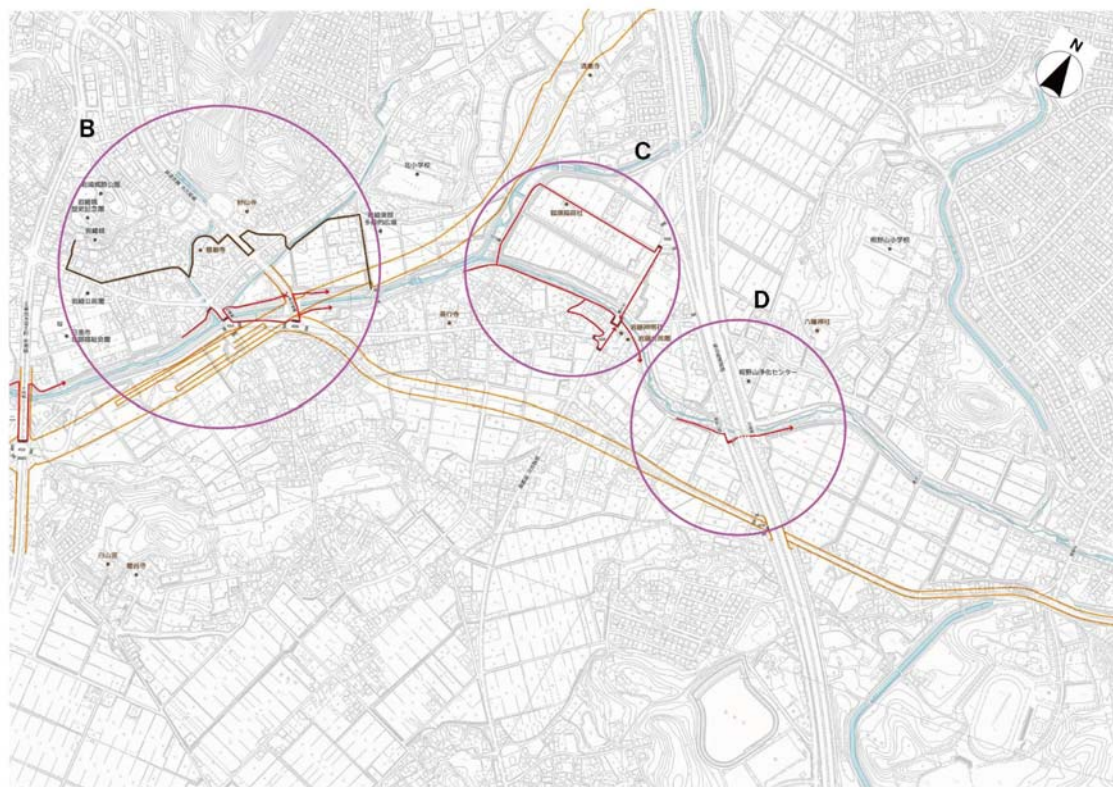
### 【舗装色】

- ・舗装の色はグリーンが良い。

位置図



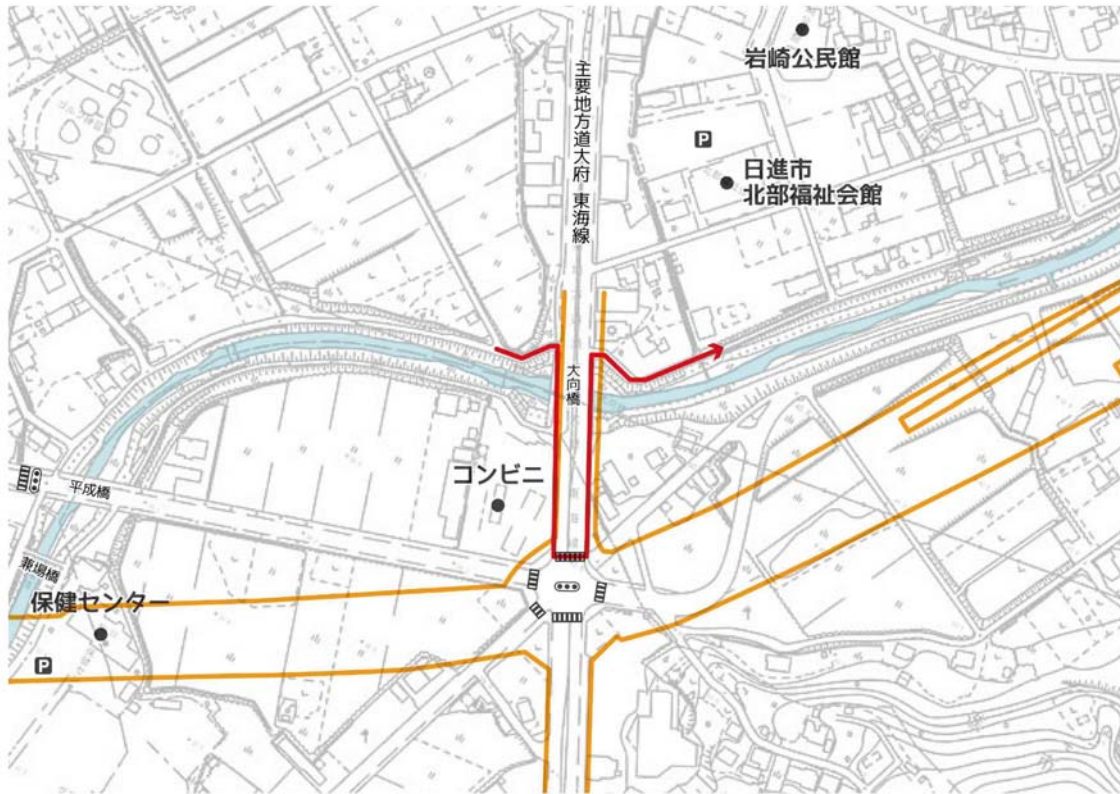
1



2

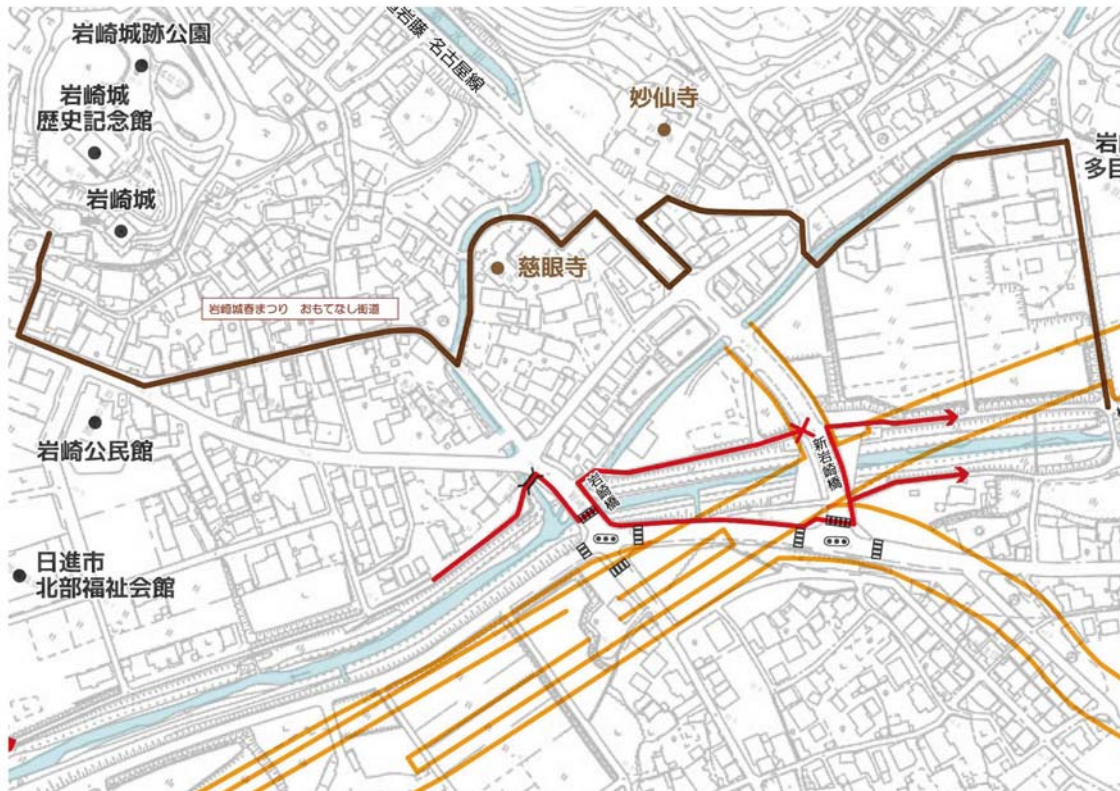


A



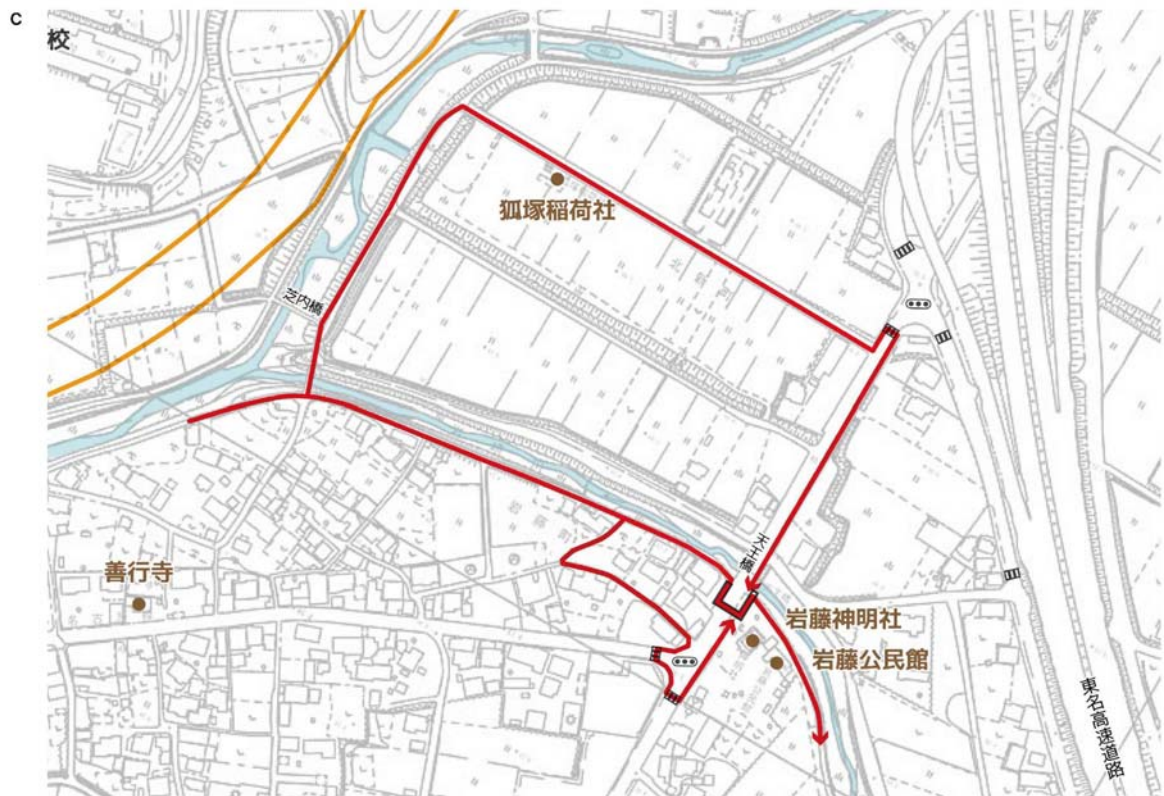
3

B



4





5



6



岩崎川堤防道路基本構想策定についての第2回意見交換会

アンケート

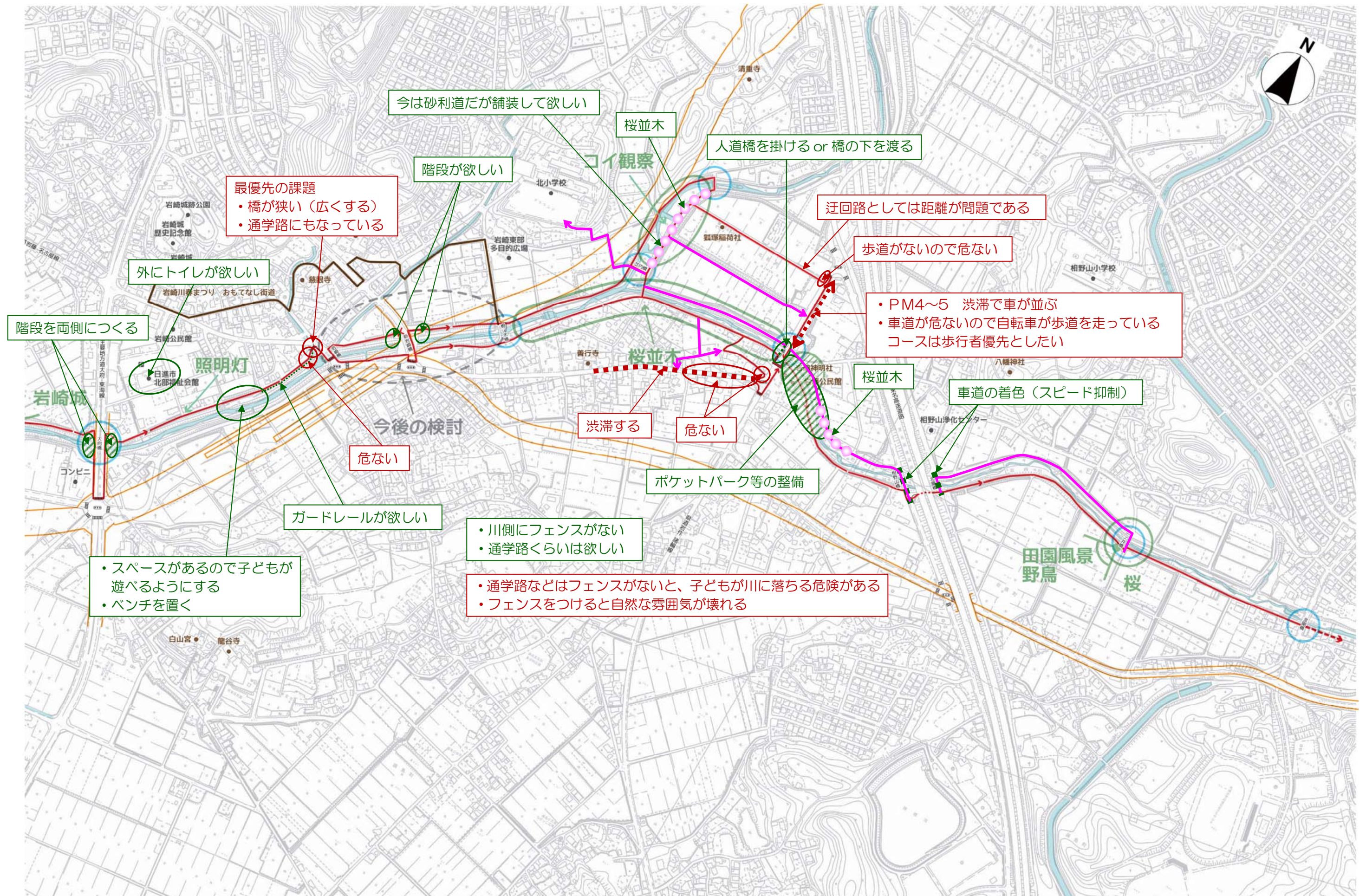
岩崎川堤防道路に関してのご意見・本日のご感想などをご記入ください。

#### ④意見交換会結果

意見交換会で出された意見を整理した。



## ◆第2回意見交換会結果





## ⑤議事録

- 日時：平成26年1月20日（月曜日）午前10時から午前11時30分
- 場所：日進市役所本庁舎4階第1会議室
- 参加者：＜市民＞24名（内訳 男性21名、女性3名）  
＜コンサルタント＞㈱国際開発コンサルタンツ 3名（大森、森下、金田）  
＜事務局＞日進市道路建設課 5名  
（建設経済部担当部長 鈴木正敏、道路建設課課長 蟹江幸久、  
同主幹 伊東敏樹、同用地係係長 高柳係長、  
同工務係主任 水谷寛樹）

●配布資料：資料1、資料2、資料3

### ●内容

#### 1 あいさつ

◇建設経済部担当部長からあいさつ

◇司会から出席者の紹介及び配布資料・議事進行の確認

#### 2 前回意見交換会のふりかえり

◇㈱国際開発コンサルタンツにより進行

去年の11月に2日間に分けて意見交換会を開いたが、非常に多い意見を頂いた。思っていたよりもかなり突っ込んだ、提案事項みたいな話も頂いた。意見交換をしたときは良いところと悪いところという形で聞いていたが、良いところというのは残したいところなのかというところで「保全事項」、悪いところについては「改善事項」、具体的にこういうことをやったほうが良いんじゃないかというような案を頂いたところについては「提案事項」というように分類した。まだ、全部出来るかどうかはわからないが、非常に良い、面白い意見を頂いた。全部ではないが簡単に説明したい。

まずは【改善事項】として多く出ていたのは、河川敷の樹木が多くなってきているので、歩いている方も車で通行する方も、木や雑草が多くなっていて見通しが悪いとの意見があった。自然との折り合いをどうしていくのかということも今後の大きな課題と思っている。

抜け道になっているところもあり、交通量があるとの意見もあった。逆にあとで意見も出てくるが、車が少なくて安心して歩けるということがこういった散歩道の良いところだが、車が多いところは怖いという意見が一部あった。

川底は全般的に葎が生えているという意見があった。逆に鳥から見れば身を隠す良いところもあるが、交通安全や防犯上からするとちょっと怖いという意見も出ていた。

野鳥などの自然が多くいるという反面、ヌートリアが見られるということで、外来種ということで問題視もされている。

県道瀬戸大府東海線の交通量が多くまっすぐに渡れないということで、道路を迂回して渡らないといけないうのでこういったところも問題という話も出た。

通学路にもなっているところもあるので、そういったところも木が大きくなっていて、歩行者の方が見えないというようなことで問題だというような話があった。



岩崎橋付近の横断歩道がなく、道路も変則四差路であるという問題もあがった。東名高速道路のところも横断も難しいという話もあった。

岩崎橋付近の桜が大きくなっていて、桜の根が舗装を持ち上げていて凸凹であるとの問題もあった。

堤防道路の桜の寿命が、普通のソメイヨシノが60年といわれていて、結構大きくなってきているが逆に寿命が来ているんじゃないかと言うことで、今後更新も問題という話もあった。

川の中にゴミが一部あったり、田んぼが多くてきれいという反面休耕田があって問題という話もあった。

プラスチックの集積所やリサイクル業者から油が流れているんじゃないかというような水質や景観の話もあった。

また、去年のアンケートでも意見があったが、照明灯について、賛否両論あり、堤防道路には照明灯がまったくないという話の中で、通学路ぐらいにはあったほうが良いんじゃないかというような意見を頂いた。

次に【保全事項】としては、全般通じて野鳥が良く見えるというところで、かなりの区間でカワセミが見られるとのことである。なかなか名古屋では見られない。鯉などの魚がいたりとか、川のせせらぎの音が良いとか、岩崎橋のところだけではなく、上流や下流でも桜があるというような話も頂いた。

先ほど車の交通量が多いところがあるという話もあったが、全般的には車が少ないということで、安心して歩けるというのが良いというような話を頂いている。

また、平成橋のあたりでは、岩崎城の眺めが近くで見られて非常に良いという話を頂いた。

川クラブで管理されているあたりでは、ゴミも無く岩崎城の眺めも良く桜もあって非常に良いポイントになっているという話を頂いた。

上流側のほうでは、あまり利用されていないという話もあったが、結構田園風景が良いというような話も頂いているし、珍しい野鳥なんかも見ることも出来るという話を頂いている。また、一部区間については県で植樹されているというのが良い話として伺った。

次に【提案事項】として、これはこれから具体的に計画を作るにあたって、具体案のような形で提案を頂いた。

道路を車が通行することについては、川沿いへの車の乗り入れを禁止にしたいというような意見も伺った。ただ、これについては住宅がすでに張り付いており、完全に歩行者だけの通路にするというのはなかなか難しいのかなと思っている。当然沿道に住まわれている方の許可を得ていかないと、車の進入禁止というのは難しい。ただ、交通量が多くてスピードを出されているということもあると思うので、そういったところについては車の速度抑制なんかをすることは色んな川沿いだけではなく、道路でもよくされているので、車を走りづらくさせる、イコール歩行者も安心して歩けるということに出来るのかなと思う。これは今後検討していく余地があるのかなと思う。

また、三角州のあたりにかっこいい吊り橋があるというというような意見や、平場には公園やベンチやトイレがあるようなところを作ったほうが良いんじゃないかとか、犬の散歩をされる方が結構多いところがあるので、ドッグランを作ると面白いんじゃないかという話も頂いた。

トイレがあると便利という中で、トイレを新たに作るとなかなか維持管理などで大変なので、川沿いにある公共施設、例えば保健センターや給食センターなどを活用してトイレを使えるようにしたらというような意見もあった。

また、照明灯については通学路についてはあったほうが良いんじゃないかという意見があった。舗装の色については、今の天白川については赤茶色でやっているが、こちらの岩崎川については緑系の色が良いんじゃないかというような御意見を頂いた。

歩道橋があるところについては、信号をつけて自転車も渡れる歩道橋になると良いんじゃないかという意見を頂いた。

また、今県や市が持っている土地があるところについては、ポケットパークや広場みたいなものを作っていったらどうかというような意見を頂いている。

良いところについては保全活用したいが、そのまま使えるかというところいろいろ問題点もあるかと思っている。それを1個ずつやっていくと時間もかかるので、それは次回以降への懸案事項ということで整理をさせていただいた。

良い点については、大きく分けると5点かと思う。

まずは【生き物】で、カワセミはじめ野鳥が多く眺められたりバードウォッチングする場所があるというところで、出来るだけ残したいところではあるが、放っておくといなくなったり、川が荒れたりして維持できないのかなというところで、どういったことをやれば残していけるのかというのが問題なのかと思う。

また、【眺望】という点で、岩崎城や白山宮、デジタルタワーや観覧車、田園風景などが川から眺められるが、例えば川沿いに大きな建物がたてば見えなくなってしまう。こういった眺望についての対策も必要なのかと思う。

また、【桜】については桜並木は今はきれいだが、寿命の問題もあり維持していくためにどういった課題があるのかと。

また、【管理】については、岩崎橋付近は川クラブが守っているのでごみが少ないが、他の所はごみが捨てられているというところで、そういったところをどうしていくかが問題である。

改善点としては、【管理】として照明灯がどこに必要なのかが問題。【桜】については、寿命が来ているなら新しく植えていくのか、それならばどこにやっていくのかが問題かと思う。

また【川沿いの環境】ということで、川沿いの休耕田や工場からの排水など、川のその他のところの建物や土地利用の問題もある。

また、【管理】では水が汚い場所があるというところ、ごみが捨てられているところに例えば看板をつけるだけでいいのか、安全パトロールや見回り隊みたいなものやっていくのか、いろいろやり方はあるかと思う。



提案事項としては、【広場整備】として、川沿いにポケットパークや公園を作ったほう良いという意見や、公共施設のトイレ活用していくというところ、管理面でも良いとは思いう。

【照明灯】は散歩用や通学路用に設置していくというのもひとつかと思う。

また、【横断歩道橋の改修】や【ドッグランの整備】や【舗装色】についても話が出た。

ここまでが前回かなりのボリュームで頂いた意見の一部である。それをもとに、一度たたき台として、ルート案を今回示させていただいた。これも答があるわけではないが、皆様のお話を聞きながら考えたものである。一部天白川も入るが、市役所周辺には駐車場もあるということで、車で来られた方も止めやすいということで、市役所周辺の本郷橋のあたりから両側かなり散歩されている方もいらっしゃるということで、書いている。

また、西側については野方橋のあたりで、ここも右岸左岸歩かれているということで示している。合流点のあたりに橋があるというような意見があったのも、このあたりのルートを回避される方も橋があると便利なのかなということなのかなと思う。

また、だいたい500m間隔で、見所となるようなスポットを明示している。野鳥が見えるとか、岩崎城の眺望が良いなどのポイントを示している。

また、平成橋の付近は車が多いということで、右岸側のルートにしている。また、岩崎橋付近については今後の道路計画もあるとのことなので今後の検討課題としている。梅ノ木橋付近は右岸左岸を両方のルートとしている。東名高速を越えたあたりからは左岸のルートとしている。

これも全線ではかなりの距離であり、前回意見を聞いた際にも、それぞれの地域で歩かれている方が多く、全線を歩かれる方は少ない。道だけ作っても人はなかなか歩かれないと思う。アンケートの中でもかなり健康志向は高く、自然が豊かで安心して歩けるというような意見もあったので、ポイントを設置することで歩く楽しみみたいなものを作っている場所になるとより魅力的なのかなと思う。

大学の先生の話でも、やはり歩くことが体には良いという話なので、ただ歩くだけではなくて何か目的があるとより楽しく歩けるのかなと思う。こういった自然が豊かで眺望が良いところで歩けるというのは非常にこの沿道の方にとっても良い財産なのかなと思うので、そういったポイントをどこにしていくかということも大きな重要点かなと思っている。

ルートで大きな問題点としては、大向橋は非常に車の流れが多く、渡りたくても非常に危ない。コンビニの前まで迂回するのが一番安全かなと思う。ただ、前回の意見交換会でも出た意見で、橋の下をくぐれないかということで、今朝見てきたが、水が無ければ渡れるかなあという印象だった。何とか下に降りれば何とか行けなくは無いかというような感じだった。

コンビニの前まで行くのもそれほど苦ではないが、できればずっと渡れば良いかなという感じだが、ただ、川の中に降りるので、河川管理の事務所にも相談していかないとかなかなか難しいが、一考する価値はあるかなというところである。

もう一つ大きいのが天王橋の横断が、横断歩道橋があるが、横に迂回路を書かさせてもらったが、狐塚のお稲荷さんがあるということで、こちら結構良い雰囲気のところかなと思って今日歩いてはきたが、県道がダンプなどの大型車が多く、ここをずっと渡るのが危ない。健康な方は階段を渡れるが、ベビーカーや車椅子や自転車の方は信号まで迂回して頂いてというようなルートも考えられるのかなと思う。

迂回路と呼ぶと面倒なイメージだが、北新田川にも鯉がいたり、お稲荷さんもあったり雰囲気もあるので、ちょっとこちらに行ってみようかな、というものがあればそんなに苦ではないのかなと思う、

あと、高速道路のところの横断については、車の量はそんなにはないが、スピードを出されるといふところである。信号機までは距離があり、反対側にも歩道がないので、横断歩道をつけられないかということが考えられる。

だいたいこんなルートでということで、こちらで考えてきたが、まだ皆様の前回のご意見を参考に書いてきたものだが、今日いろいろ御意見を頂いて、迂回が遠いとか、こんなルートがあるのかということをご意見頂きたい。右岸左岸も両方あっても構わない。

今日は最初にルートのお話を頂いて、ポケットパークなどのたまり空間がどういったところがポイントになるのかという話をさせていただくと、道路の横断する箇所のルートについての大きく3つについて、各テーブルごとに、大体1時間ぐらいで話を頂きたい。

### 3 意見交換

◇参加者に2テーブルに分かれてもらい、地図に意見を記入してもらう。

(株)国際開発コンサルタンツにより意見集約の手伝い

◇都市計画道路について道路建設課長から説明

今回の図面に書いてある線は都市計画道路の予定線ということである。野方地区に書いてある線は野方三ツ池公園線で、これは平成25年11月8日に都市計画決定され、これは市で整備していくという形になる。

あと、日進中央線は平成10年3月30日に都市計画決定されている。また、白山の交差点から青少年公園のほうに行く線は名古屋瀬戸道路という道路で、これも平成10年3月30日に都市計画されており、1期工事はジャンクションから長久手方面には平成16年に使えるようになっている。

日進方面は2期工事ということで県も頑張っているということである。現地見ても全然頑張っていないんじゃないかという御指摘もあるが、用地については4点ほど買えていないところはあるが、それ以外については全部買えているという状況であって、県から聞いているところによると、94%ほどの用地は買えているというような形になっているので、県は白山交差点からジャンクションまでは整備を頑張っていきたいと言っているのです、その結果報告はまだ市には来ていないので、市のほうに来たら、また地元岩崎区を通じて、岩崎区対策委員会もありますので、その方々にも御説明を申し上げたい。

それ以外の部分についてはどうかという御質問もあったが、東側よりもあとなので、市としてはコメントできない状況である。



◇11:15 から、各テーブルで出た意見を発表

(1 班：発表)

大向橋のところは、こちらには階段を作ろうと。今もブロックが張ってあるような形で、勾配も比較的緩やかということで、ここを両側に階段を作ることによって下をくぐれるということで、これは是非県に要望してやってほしいというような話があった。

福祉会館とかの公共施設には、外側にトイレがあると、散歩中に休めることが出来るので良いんじゃないかという話と、ちょっとした平場があるので、こういったスペースを活用して子供が遊べるようなところとか、ベンチを置いて、敷地をもう少し有効活用したらどうかという話があった。

菊水川のところに歩行者専用の橋があるが、かなり狭いということで、狭いがかなり人が通るということで、橋を広げるということをして是非やっていただきたいという話があった。

岩崎橋のあたりにも、お祭りのときは下に降りれるような階段が仮設でできるが、お祭りのあとは撤去してしまうので、できればここにも階段がほしいという話があった。

比較的人が歩くということで、照明灯についてつけてほしいということと、適宜ポケットパークや休める場所が出来ると良いですねということであった。

出来れば名古屋瀬戸道路も早めの実現して欲しいというような話も出ていた。

(2 班：発表)

岩崎川の川クラブの方々に美しく安全な場所が出来ているが、道路の整備によって大きく改変される可能性が大であるということで、今のようないくつと潤いのある空間というのはなかなか難しいのかもしれない。であるのであれば、新しい魅力の場所を作っていこうじゃないかというようなご意見がこの部分である。

ひとつは、岩崎川と北新田川に、両側を歩けるようにして、さらに橋を渡って一ノ井橋までも両側を歩けるようにして、どこまで行っても帰って来られるようにして、両岸に作ってはどうかということである。

特にそのうち人たまりとして考えられるのは、岩藤の公民館、神明社があるが、そこと川の間に市の用地があるそうなので、その部分を活用して、ポケットパーク的なものを作ることによって、ここをひとつの大きな河川公園的な雰囲気になっていくんじゃないかと思う。

その一環として、今桜のない場所にも桜並木を作ったらどうかということで、桜の筋を岩崎橋のあたりからさらに伸ばしていくというような御意見が出ています。

当然、細長い河川公園的な整備をしていくということは、天王橋の道路の横断ということが非常に重要となっていくので、今出た案としては、ここに現在の橋とは別にもうひとつ人道橋をかけたらどうかとか、できれば本当は歩道がほしいとかいろんな意見があったが、いずれにしてもこの渡る部分についてはじっくり腰を据えて案を考えていかないといけない。ただ、西と東をつなぐためではなくて、この一つの公園的なイメージで考えていったときに、ここのポケットパークの活用や公民館との連携ということも視野に入れられないといけないでしょう、というような意見であります。

また、東名側道を渡る部分についても、できるだけ車のスピードを落とさせるような

仕掛けを、例えば車道の交差点に色をつけるとか、ハンプをあえてつけて注意喚起するとか、いろんなアイデアがあるでしょうから、そのあたりのことについてもここについては考えるということで、しっかり考えて対応するということが大体出た意見である。

### （3 班：発表）

天王橋の迂回路のところではいろいろ御意見を頂いた。

大体迂回するルートが 1km まではいかないが結構距離があるということで、普通にやってもなかなか歩いてもらえないかなという話があった。ただ、今砂利道になっているので、やるならちゃんと舗装がしたほうが良いという話である。

南に行く迂回路は、信号の際が非常に危ないので、こちら歩行者が歩けるところが無いのでこちらは迂回路としてはなかなか難しいというところでなかなか結論が出なかった。何とかうまく渡れる仕組みが必要だという話を頂いた。

その中で、自転車話も出て、本来自転車は車道を走らなければいけないが、県道はとても車道は大型が多く自転車は走れないということで歩道部分を走られているとのことである。そうすると、歩行者と自転車の共存をどうして行くのかというのも今後の課題であるということである。やっぱり歩行者を優先しなければ駄目なんじゃないかという意見を頂いた。

歩行するルートは、天王橋の下流は民家が張り付いているところもあり、右岸側のほうが散歩でよく歩いているとの意見を頂いた。民家の車の出入りということも今後配慮していく必要があるのかなということを考えている。

意見としては、3 つの集まりの中で具体的なお話を頂いて、なかなかすぐに全部実現化というのは難しいかと思うが、結構具体的なアイデアだとか、岩藤周辺を新しいポイントにしようという話もあるし、天王橋付近を将来的にどうしていくかという問題もある。大向橋を下をくぐったらどうかというような意見も伺ったので、今後河川管理者とも議論していくことも必要かと思った。

今日かなり具体的な話、ルートの話も頂いたので、これをベースにして基本構想という形で整理させていただきたいと思うので、その基本構想案が出来たらまた皆さんにみていただくこともあろうかと思しますので、またよろしくお願いします。

## 4 その他

### ◇道路建設課

ここで今後の見通しについて、今回の頂いたご意見を踏まえまして、市役所の関係各課と協議をさせていただきながら、今年度内に基本構想を取りまとめて、公表していきたい。

この基本構想を踏まえて、来年度は基本計画を立てていきたい。基本計画は、今回の構想を具体化していくためにどのようにしていけば良いかということで、また皆様のご協力を頂きながら基本計画を進めて生きたいと思っているので、今年度同様皆さま方に参加して頂いてこういったことをやりながら進めていければ幸いである。また来年度も御協力願いたい。

本日はありがとうございました。



◇質問

今日出た議題が大向橋より上流の話ばかりであったが、下流の部分については平成 25 年度としては関係ないのか。

◇回答

基本構想自体は、野方橋、本郷橋から金剛橋までの全体として岩崎川基本構想として考えている。

前回の会でも大きな問題として信号交差点の部分が議題として出ていた。野方橋付近にもいろいろ課題があるが、そのあたりも計画には反映していく必要があると思っている。

## ⑥アンケート結果

- 1 本日お話が出ました新岩崎橋付近の整備の件、よろしくお願いします。
- 2 桜並木の維持について、葉等の消毒が必要です。害虫の駆除
- 3 ・席について、地区を考えて話し合いがスムーズになれば良いと思います。  
・本日の話し合いを元に、一度自分の目で確かめるためにも歩いてみたいと感じました。
- 4 ・道路歩行面以外にも河床面の整備も含めて下さい。  
・車に通行量を減らす対策も必要ではないか？
- 5 ・橋の下をくぐれる道を考えて欲しい。  
・ウォーキング、サイクリング用の道の整備は重要と思う。  
・住宅地から川に出る道もある必要があると思う。
- 6 ・県、市の管理があるでしょうが、岩崎側堤防道路については区分を分けずに聞いて頂きたい。実現不可能であっても聞いて下さい。  
・照明灯は四季により暗さ加減が異なることも考えて下さい。
- 7 ・堤防道路の整備はやって頂ければありがたい。  
・夜間の通行は散歩には危ない。  
・出来るだけ早い時期に実行して欲しい。
- 8 河川法がネックになる問題が多く出ているため、この点が気になった。通学路もあるため、早急に行って欲しい。
- 9 普段の行動範囲から随分離れているので具体的なイメージが余り浮かばないが、皆さんの熱心な議論に感心した。
- 10 岩崎川（橋）～大向橋までの間には魚を放流して子ども達にも自然に触れさせてあげてほしいので、川が細くなっているところを整備して欲しい。
- 11 実現が困難な事柄が多いが、住民第一とした人工的なものは最低限とすることが必要に思う。
- 12 ・大向橋の対応と岩崎橋横の小橋を正式な橋として対応をお願い致します。  
・時間外に使用可能な便所について、可能な場所の設定をお願いします。
- 13 給食センターのトイレの使用は好ましくありません。
- 14 旧岩崎橋の周りの小道を整備して下さい。



- 15 河川敷の草刈り（川クラブ以外）を県に回数を増やすように言うこと。
- 16
- ・給食センターのトイレ使用は、保健衛生上好ましくない。
  - ・神明社横の休憩場は、近隣、川向いの人々に考慮されたい。
- 17 平成 25 年度計画の範囲は？本日は大向橋より上の問題のみであった。野方橋～大向橋間は次年度以降の様ですが、よろしくお願い致します。
- 18
- ・大向橋の下へ降りる階段の新設
  - ・岩崎橋と通学路の拡幅の件
  - ・福社会館の外部にトイレの新設
- よろしくをお願いします。
- 19
- ・川の中の草を刈り取りをして水の流れを見えるように。
  - ・岩藤と北新の堤防道路に桜の木を植えては堤防道路の広い場所に。

⑦開催風景

