

第二期子ども・子育て支援事業計画に係る
評価シート

余白

第二期子ども・子育て支援事業計画体系別事業数

基本目標1 子育てと社会参加の両立ができる環境づくり	事業数
個別目標1 就学前児童の教育・保育ニーズへの対応	6
個別目標2 多様で質の高い保育園サービス等の充実	12
個別目標3 小学生の放課後の居場所づくりの充実	4
個別目標4 男性の子育て参加の促進と育児中の親の社会参加の支援	9

基本目標2 すべての子育て家庭を支援する仕組みづくり	事業数
個別目標1 地域における子育て支援サービスの充実	13
個別目標2 子育て相談・情報の充実	8
個別目標3 経済的な支援の継続	3

基本目標3 安心して出産し、母子とも健康に暮らせる環境づくり	事業数
個別目標1 安心な妊娠・出産への支援	10
個別目標2 子どもや母親への健康支援	19
個別目標3 子どもの成長に合わせた切れ目のない支援の推進	3

基本目標4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり	事業数
個別目標1 子どもの権利を尊重する地域社会の形成	5
個別目標2 充実した学校生活を実現するための環境整備	13
個別目標3 子どもと親が育ちあう機会の充実	16
個別目標4 子育てを支える都市環境の整備	5
個別目標5 子どもの権利侵害に関する対応	9

基本目標5 すべての子どもの心と身体の健全な発達を支援する仕組みづくり	事業数
個別目標1 児童虐待の発生予防の推進	9
個別目標2 要保護児童等へのきめ細かな対応	8
個別目標3 障害児、発達障害児等への支援	21
個別目標4 不登校児童等への支援	4

基本目標6 子どもが輝く未来の実現に向けた仕組みづくり	事業数
個別目標1 教育の機会の均等	8
個別目標2 健やかな成育環境の整備	5
個別目標3 支援体制の充実	7
個別目標4 ひとり親家庭への支援	11

合計事業数	208
-------	-----

【備考】

令和3年度日進市子ども施策推進委員会において事業進捗を評価する第2期日進市子ども・子育て支援事業計画の事業について、202事業のうち、50事業を選定。

令和4年度中間見直しにおいて、新たに6事業を追加。合計208事業を実施。

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標 1 子育てと社会参加の両立ができる環境づくり						
個別 目標	個別目標 1 就学前児童の教育・保育ニーズへの対応						
評価 対象 事業	ア ウ ト プ ッ ト	事業名	①民間認可保育所支援			担当課	こども課
		指標名	民間認可保育所数（小規模保育事業所含む）				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			5園(市内園数) (小規模保育事業所 17園 合計22園)	5園(市内園数) (小規模小規模保育事業所 18園 合計23園)	5園(市内園数) (認定こども園 4園 小規模保育事業所 9園 合計18園)	5園(市内園数) (認定こども園 4園 小規模保育事業所 9園 合計18園)	9園(市内園数)
		事業名	②認定こども園整備支援			担当課	こども課
		指標名	認定こども園整備実施数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			1園(実施園数)	0園(実施園数)	1園(実施園数)	0園(実施園数)	2園(実施園数)
	事業名				担当課		
	指標名						
	ア ウ ト カ ム	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		指標名	①民間認可保育所園児受入率			担当課	こども課
		式	民間認可保育所園児数（3月1日現在）／民間認可保育所定員×100				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		87.9% (1,052/1,192×100)	92.2% (1,123/1,218×100)	93.7% (1,017/1,085×100)	92.6% (1,052/1,136×100)		
指標名		②工事費補助金額			担当課	こども課	
式		工事費補助金の総計					
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	10,290,000円	0円	273,358,000円	4,530,000円 (令和4年度に整備を実施した園の旧園舎解体撤去費用の補助)			
指標名				担当課			
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①市の重要な保育の受け皿として、引き続き適正な支援を実施していく。②適正な工事の実施により、新たな保育の受入施設として開園することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①市の重要な保育の受け皿として、引き続き適正な支援を実施していく。②認定こども園移行園がなかったため整備実績はなかったが、今後も申請があった場合は適正な支援を実施していく。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①市の重要な保育の受け皿として、引き続き適正な支援を実施していく。②市内1園の認定こども園の定員規模拡大を伴う移転整備の補助を実施し、令和5年4月1日に移転先で開園することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①市の重要な保育の受け皿として、引き続き適正な支援を実施していく。②令和4年度の認定こども園移転整備後の旧園舎解体費用の補助を実施した。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標 1 子育てと社会参加の両立ができる環境づくり						
個別目標	個別目標 2 多様で質の高い保育園サービス等の充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①延長保育(時間外保育事業)			担当課	こども課
		指標名	延長保育実施園数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			17園(実施園数)	18園(実施園数)	19園(実施園数)	19園(実施園数)	17園(実施園数)
		事業名	②小規模保育事業			担当課	こども課
		指標名	小規模保育事業所数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			7園(実施園数)	8園(実施園数)	9園(実施園数)	9園(実施園数)	12園(実施園数)
		事業名	③新：幼児教育アドバイザーの配置			担当課	こども課
	指標名	巡回支援実施数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		161回(延べ訪問回数)	162回(延べ訪問回数)	281回(延べ訪問回数)	190回(延べ訪問回数)	250回(延べ訪問回数)	
	アウトカム	指標名	①延長保育受入園児延べ数			担当課	こども課
		式	保育所、認定こども園での延長保育実施延べ人数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
25,162人			25,791人	19,774人	20,919人		
指標名		②小規模保育事業所園児受入率			担当課	こども課	
式		小規模保育事業所園児数(3月1日現在) / 小規模保育事業所定員 × 100					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		96.8% (122/126 × 100)	94.5% (137/145 × 100)	95.1% (156/164 × 100)	97.6% (160/164 × 100)		
指標名		③巡回対象園数			担当課	こども課	
式	巡回を実施した園数の総計						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	37園	37園	39園	39園			

評価	令和2年度	分析評価	①保護者の延長保育ニーズに延長保育実施園を確保することにより対応することができた。②保育需要の高い低年齢児保育に対し、受け入れを行うことができた。③公私の保育について、定期的な巡回支援により各園に対してアドバイスを実施することで、事業目的である保育施設の円滑な運営と保育の質の向上を図り、子どもの健やかな成長に寄与することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①保護者の延長保育ニーズに延長保育実施園を確保することにより対応することができた。②保育需要の高い低年齢児保育に対し、受け入れを行うことができた。③公私の保育について、定期的な巡回支援により各園に対してアドバイスを実施することで、事業目的である保育施設の円滑な運営と保育の質の向上を図り、子どもの健やかな成長に寄与することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①保護者の延長保育ニーズに、延長保育実施園を確保することにより対応することができた。②保育需要の高い低年齢児保育に対し、受け入れを行うことができた。③公私の保育について、定期的な巡回支援により各園に対してアドバイスを実施することで、事業目的である保育施設の円滑な運営と保育の質の向上を図り、子どもの健やかな成長に寄与することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①保護者の延長保育ニーズに、延長保育実施園を確保することにより対応することができた。②保育需要の高い低年齢児保育に対し、受け入れを行うことができた。③公私の保育について、定期的な巡回支援により各園に対してアドバイスを実施することで、事業目的である保育施設の円滑な運営と保育の質の向上を図り、子どもの健やかな成長に寄与することができた。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標1 子育てと社会参加の両立ができる環境づくり						
個別目標	個別目標3 小学生の放課後の居場所づくりの充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①民間児童クラブ支援			担当課	子育て支援課
		指標名	民間放課後児童クラブ登録児童数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			654人(定員数)	703人(定員数)	718人(定員数)	750人(定員数)	775人(定員数)
		事業名	②民間児童クラブ誘致			担当課	子育て支援課
		指標名	民間児童クラブ数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			20箇所(クラブ数)	22箇所(クラブ数)	23箇所(クラブ数)	23箇所(クラブ数)	25箇所(クラブ数)
		事業名	③放課後児童クラブ(放課後子ども総合プラン)			担当課	子育て支援課
	指標名	公設児童クラブ定員数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		290人(定員数)	290人(定員数)	310人(定員数)	350人(定員数)	310人(定員数)	
	アウトカム	指標名	①定員に対する利用者率			担当課	子育て支援課
		式	利用者数/定員数×100				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
95.4% (621/654×100)			95.0% (624/703×100)	88.7% (637/718×100)	76.7% (575/750×100)		
指標名		②定員に対する利用者率			担当課	子育て支援課	
式		利用者数/定員数×100					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		95.4% (621/654×100)	95.0% (624/703×100)	88.7% (637/718×100)	76.7% (575/750×100)		
指標名		③公設児童クラブ待機者数			担当課	子育て支援課	
式	全公設児童クラブ待機者数(3月末時点)						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	72人	118人	138人	151人			

評価	令和2年度	分析評価	①各事業者に対して補助金を交付し大きな事故もなく適切な運営の補助を行うことができた②民間児童クラブの参入を促し、児童クラブの利用ニーズに対応することができた。③待機者に関して放課後子ども総合プランとして、放課後子ども教室と合わせて、既存施設の有効活用を図り適正な管理運営を行うことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①各事業者に対して補助金を交付し大きな事故もなく適切な運営の補助を行うことができた。②民間児童クラブの参入を促し、児童クラブの利用ニーズに対応することができた。③待機者に関して放課後子ども総合プランとして、放課後子ども教室と合わせて、既存施設の有効活用を図り適正な管理運営を行うことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①民間児童クラブの利用児童及び定員を拡大し、児童クラブ利用希望者のニーズに対応することができた。②東小学校区に1支援単位が新設され、児童クラブの利用ニーズに対応することができた。③東小学校の敷地内に専用建屋を建設し、定員の拡大を図った。待機者に関して放課後子ども総合プランとして、放課後子ども教室と合わせて、既存施設の有効活用を図り適正な管理運営を行うことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①民間児童クラブの利用児童及び定員を拡大し、児童クラブ利用希望者のニーズに対応することができた。②民間児童クラブの利用児童及び定員を拡大し、児童クラブ利用希望者のニーズに対応することができた。③香久山小学校内の児童クラブ教室について既存の教室に加えて1部屋追加し、定員の拡大を図った。また、待機者に関して放課後子ども総合プランとして、放課後子ども教室と合わせて、既存施設の有効活用を図り適正な管理運営を行うことができた。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標 1 子育てと社会参加の両立ができる環境づくり						
個別 目標	個別目標 4 男性の子育て参加の促進と育児中の親の社会参加の支援						
評価 対象 事業	ア ウ ト プ ット	事業名	①ファミリー・サポート・センター事業			担当課	子育て支援課
		指標名	援助会員率				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			42.9% (援助会員率) (94+72)/(315+72)	42.6% (援助会員率) (90+57)/(288+57)	38.1% (援助会員率) (106+51)/(361+51)	27.4% (援助会員率) (86+56)/(463+56)	0.45(援助会員率)
		事業名	②病児病後児保育			担当課	こども課
		指標名	病児病後児保育実施数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			222人 (利用者数)	331人 (利用者数)	472人 (利用者数)	679人 (利用者数)	800人 (提供量)
		事業名	③父親向け子育て講座			担当課	子育て支援課
	指標名	参加組数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		337組(参加組数)	441組(参加組数)	666組(参加組数)	750組(参加組数)	500組 (提供量)	
	ア ウ ト カ ム	指標名	①活動件数			担当課	子育て支援課
		式	活動件数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			3,795件	4,650件	4,137件	4,361件	
		指標名	②登録児童の割合			担当課	こども課
		式	登録児童数/対象児童数(6ヶ月～3年生)×100				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		20.7% (1,997/9,664×100)	20.0% (1,986/9,887×100)	20.0% (1,961/9,791×100)	22.0% (2,120/9,617×100)		
指標名		③父親参加の企画の割合			担当課	子育て支援課	
式	父親参加の企画参加組数/親子交流事業等全事業参加組数×100						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	14.6% (337/2313×100)	17.8% (441/2,476×100)	23.5% (666/2,831×100)	12.2% (750/6,144×100)			

評価	令和2年度	分析評価	①令和元年度活動件数が6,236件であり、令和2年度活動件数と比較して2,441件の減少となっている。新型コロナウイルス感染症拡大の影響下において感染予防の徹底を図りつつ可能な限り利用会員に利用していただけるように事業を行ったが、実際の件数減少に関して、利用会員および援助会員双方の安全を確保しつつ利用増につなげるよう事業実施を行う。②新型コロナウイルス感染症により利用者が減少したが、受入体制を確保することができた。登録児童数：1,997人、対象児童数（6ヶ月～3年生）：9,664人③土曜日等父親が参加しやすい環境で子育てに関する講座等を開催することができた。父親参加の企画参加組数：337組、親子交流事業等全事業参加組数：2,313組
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①令和2年度活動件数が3,795件であり、令和3年度活動件数と比較して855件の増加となっている。新型コロナウイルス感染症拡大の影響下において感染予防の徹底を図りつつ可能な限り依頼会員に利用していただけるように事業を行った。引き続き依頼会員および援助会員双方の安全を確保しつつ利用増につなげるよう事業実施を行う。②新型コロナウイルス感染症を講じた結果により利用者が増加し、受入体制を確保することができた。登録児童数：1,986人、対象児童数（6ヶ月～3年生）：9,887人③コロナの影響下にもありつつ、土曜日等父親が参加しやすい環境で子育てに関する講座等を開催することができた。父親参加の企画参加組数：441組、親子交流事業等全事業参加組数：2,476組
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①令和3年度活動件数が4,650件であり、令和4年度活動件数である4,137件と比較して513件の減少となっている。依頼会員が増えた理由として、令和4年度から年会費が無償となったことから依頼会員が増えたと推測される。活動件数の減少については、テレワークの浸透や配偶者の育休取得等により件数が減少したと推測される。引き続き依頼会員および援助会員双方の安全を確保しつつ利用増につなげるよう事業実施を行う。②登録者は昨年比で微減となったが、受入体制を確保することができた。登録児童数：1,961人、対象児童数（6ヶ月～3年生）：9,791人③コロナの影響下にもありつつ、土曜日等父親が参加しやすい環境で子育てに関する講座等を開催することができた。父親参加の企画参加組数：666組、親子交流事業等全事業参加組数：2,831組
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①活動件数は前年度比224件の増加で4,361件となっている。援助会員率が前年度比で減少していることから、引き続き依頼会員および援助会員双方の安全を確保しつつ利用増につなげるよう事業実施を行う。②登録者は昨年比で微減となったが、受入体制を確保することができた。登録児童数：2,120人、対象児童数（6ヶ月～3年生）：9,617人③令和5年度より再開した事業があり、父親参加の参加数、親子交流全体の参加数も増加した。今後も土曜日等父親が参加しやすい環境で子育てに関する講座等を開催していく。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標2 すべての子育て家庭を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標1 地域における子育て支援サービスの充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子育てサークル活動支援			担当課	子育て支援課、福祉会館
		指標名	登録されたサークル団体数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			20団体	19団体	13団体	11団体	23団体(団体数)
		事業名	②新：民間企業の地域貢献活動の活用			担当課	子育て支援課、こども課
		指標名	官民連携協定締結数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			3社	3社	3社	3社	実施
		事業名	③子育て支援センター(子育て総合支援センター)			担当課	子育て支援課
	指標名	利用者数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		22,832人(利用者数)	22,246人(利用者数)	27,234人(利用者数)	24,629人(利用者数)	26,552人(利用者数)	
	アウトカム	指標名	①団体に利用した人数			担当課	子育て支援課、福祉会館
		式	団体に所属し、その活動のために利用した人数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			1,039人	728人	827人	802人	
指標名		②CSR事業を活用した実施事業			担当課	子育て支援課、こども課	
式		実施事業の総数					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		3事業	1事業	1事業	1事業		
指標名		③相談割合			担当課	子育て支援課	
式	相談件数/利用者数×100						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	1.36% (310/22,832×100)	1.21% (270/22,246×100)	1.02% (278/27,234×100)	1.33% (328/24,629×100)			

評価	令和2年度	分析評価	①コロナウィルス感染症の影響で利用を見合わせた登録団体が多かった。②新型コロナウイルス感染症予防において、CSR事業を活用して、3事業（ipadの無償貸与、防犯カメラ設置、CO2温度センサー設置）を実施。保育における新型コロナウイルス感染症予防を実施することができた。③令和元年度実績である24,441人に対して利用者数は減少したが、子育て中の親子の孤立化を防止するため、親子で自由に過ごせる場を設けるとともに、親子教室や子育て講演会、出張ひろば、子どもの発達について相談できる親子教室等を開催することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①岩崎台・香久山福祉会館の利用について令和2年度は353人であったが令和3年度は8人となり、減少した。団体の判断によるものと考えられる。引き続き、にしん子育て総合支援センターにて登録したサークルの福祉会館の優先予約を行い利用者を増していくよう促す。②CSR事業を活用して、防犯カメラを設置し、保育園の防犯対策を実施することができた。③令和2年度実績である22,832人に対して利用者数は減少した。コロナの影響下で利用者制限を行ったことが要因であると考えられるものの、電話やオンライン等を活用しながら、子育て中の親子の孤立化を防止するため、親子で自由に過ごせる場を設けるとともに、子育て講座や出張ひろば等で子育てや子どもの発達について相談できる機会を設けることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①令和2年から続いた新型コロナウイルス感染症により、サークル間の保護者のつながりが分断されてしまい、活動できない団体が自然解散したため減少したと推測される。市内の状況として、1歳過ぎて保育園に就園する幼児が多く、2歳ぐらまでの子育てサークルの継続が難しくなっておりメンバー確保に苦慮している状況が見られた。その他、幼稚園のプレスクールに参加する傾向が強く、サークルに参加する親子が減少していると推測されるため、引き続き子育てサークルを知ってもらうためのPRや支援を行っていく。②株式会社イトーヨーカ堂、株式会社セブン&アイ・クリエイトリンク（プライムツリー赤池）及び株式会社ヤクルト東海の3社と市の連携協定に基づく「子育て応援寄付付き自動販売機」の設置を令和4年8月にプライムツリー赤池1階に行った。③令和3年度実績である22,246人に対して利用者数が増加した。利用者制限を行わなかったことが要因であると考えられる。昨年度に引き続き電話やオンライン等を活用しながら、子育て中の親子の孤立化を防止するため、親子で自由に過ごせる場を設けるとともに、子育て講座や出張ひろば等で子育てや子どもの発達について相談できる機会を設けることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①前年並みの実績となったが、引き続き子育てサークルを知ってもらうためのPRや支援を行っていく。②令和4年度にプライムツリー赤池内に設置した自動販売機の一部売上金によりヤクルト東海が絵本を購入し、市内公立保育園に寄付した。③昨年度比で利用者数が減少しているが、引き続き電話やオンライン等を活用しながら、子育て中の親子の孤立化を防止するため、親子で自由に過ごせる場を設けるとともに、子育て講座や出張ひろば等で子育てや子どもの発達について相談できる機会を設けることができた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標2 すべての子育て家庭を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標1 地域における子育て支援サービスの充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子育て支援センター(日東子育て支援センター)		担当課	子育て支援課	
		指標名	利用者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			4,528人(利用者数)	5,563人(利用者数)	5,690人(利用者数)	9,310人(利用者数)	7,400人(利用者数)
		事業名	②子育て支援センター(名古屋学芸大学子どもケアセンター)		担当課	子育て支援課	
		指標名	利用者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			2,003人(利用者数)	2,665人(利用者数)	2,522人(利用者数)	2,754人(利用者数)	3,500人(利用者数)
		事業名			担当課		
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①相談割合		担当課	子育て支援課	
		式	相談件数/利用者数×100				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		0.35% (16/4,528×100)	0.23% (13/5,563×100)	0.40% (23/5,690×100)	0.12% (12/9,310×100)		
指標名		②相談割合		担当課	子育て支援課		
式		相談件数/利用者数×100					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		3.25% (65/2,003×100)	2.33% (62/2,665×100)	3.96% (46/2,522×100)	1.96% (54/2,754×100)		
指標名				担当課			
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①令和元年度実績である7,218人に対して利用者数は減少したが、コロナ禍で子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として役割を果たすことができた。②令和元年度実績である5,304人に対して利用者数は減少したが、コロナ禍で子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として役割を果たすことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①令和2年度実績である4,528人に対して利用者数が増加した。コロナ禍でも子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として役割を果たすことができた。②令和2年度実績である2,665人に対して利用者数は増加した。コロナ禍で子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として役割を果たすことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①令和3年度実績である5,563人に対して利用者数が増加した。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。②令和3年度実績である2,656人に対して利用者数は減少したが横這いである。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①令和4年度実績である5,690人に対して利用者数が増加した。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。②令和4年度実績である2,522人に対して利用者数は増加した。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標2 すべての子育て家庭を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標2 子育て相談・情報の充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子育て支援センター相談業務			担当課	子育て支援課
		指標名	実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	②新：子育てアプリ			担当課	子育て支援課、健康課
		指標名	実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①相談件数			担当課	子育て支援課
		式	相談件数				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		310件	270件	278件	328件		
指標名		②登録者数			担当課	子育て支援課、健康課	
式		年齢別総登録者数(家族含む)の合計					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		全年齢462人 (うち0歳：56人、1歳：29人、2歳：24人 合計109人)	全年齢897人 (うち0歳：59人、1歳：86人、2歳：44人 合計189人)	全年齢1,045人 (うち0歳：30人、1歳：68人、2歳：88人 合計186人)	子育てアプリ「Nびよ」R6.3.1開始 全年齢733人 (うち妊婦：88人、0歳：126人、1歳：87人、2歳：71人)		
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①新型コロナウイルス感染症の影響で件数が減少した。②令和3年1月から子育て成長ログサービスの運用を開始した。0歳から2歳までの登録者について、令和3年3月末時点で109人となっており、引き続き登録者数の増加及び子育て支援情報の提供に努める。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①新型コロナウイルス感染症の影響で件数が減少した。②令和4年3月末時点の0歳から2歳までの登録者について、189人となっており、引き続き登録者数の増加及び子育て支援情報の提供に努める。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①令和3年度実績である270件に対して利用者数は増加したが横這いである。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。②令和5年3月末時点の0歳から2歳までの登録者について、186人となっている。成長ログサービスのサービス提供が令和5年3月末で終了となるため、次期新サービスとして、デジタル子ども手帳「てくてく」を令和5年度から運用することで引き続き登録者数の増加及び子育て支援情報の提供に努める。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①令和4年度実績である278件に対して利用者数は増加した。子育てに悩む保護者の相談等の集いの場として引き続き役割を果たすことができた。②令和6年3月から子育てアプリ「Nぴよ」の運用を開始し、年齢に合わせたプッシュ通知や、健診や予防接種の管理等ができる機能を持たせたことで登録者数が増加している。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標2 すべての子育て家庭を支援する仕組みづくり						
個別 目標	個別目標3 経済的な支援の継続						
評価 対象 事業	アウト プ ット	事業名	①子ども医療費助成制度			担当課	保険年金課
		指標名	年間平均受給者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			16,090人	17,794人	17,807人	17,766人	実施
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウト カ ム	指標名	①一人当たりの年間支給(公費負担)額			担当課	保険年金課
		式	年間支給医療費(公費負担)総額/年間平均受給者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			32,995円	34,517円	36,588円	42,483円	
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①子ども医療費受給者の入院医療費について、対象者を令和3年4月診療分から18歳の誕生日に達する年度末までに拡大するため、システム改修及び新たな受給者証の交付を行った。
		委員会意見	子ども医療費助成制度のアウトカム指標について金額のみの評価では公費負担が適正かわかりにくく感じます。
		改善提案	分析評価の観点から対象年齢の拡大を行ったことで目標達成に近づいたと考えられます。
	令和3年度	分析評価	①子ども医療費受給者の入院医療費の助成対象者を令和3年4月診療分から18歳の誕生日に達する年度末までに拡大した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①市助成による対象範囲を拡大できるよう、18歳到達年度末までの通院費の無償化に向けて検討を行った。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①市助成による通院費の無償化の対象範囲を、18歳到達年度末までに拡大した。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標3 安心して出産し、母子とも健康に暮らせる環境づくり						
個別 目標	個別目標1 安心な妊娠・出産への支援						
評価 対象 事業	ア ウ ト プ ット	事業名	①親子健康手帳交付（母子健康手帳）交付		担当課	健康課	
		指標名	親子健康手帳（母子健康手帳）交付数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			934人（交付者数）	875人（交付者数）	860人（交付者数）	848人（交付者数）	1,012人（提供量）
		事業名	②産婦健康診査		担当課	健康課	
		指標名	産婦健診受診率				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			0.93	0.987	0.973	0.854	1（受診率）
		事業名	③一般不妊治療費助成（R4で終了）		担当課	健康課	
	指標名	申請件数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		65件	130件	64件	事業終了	65件(申請件数)	
	ア ウ ト カ ム	指標名	①特定妊婦のフォロー率		担当課	健康課	
		式	フォロー人数/特定妊婦の人数×100				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
99.6% (226/227×100)			100% (216/216×100)	99.5% (213/214×100)	100% (212/212×100)		
指標名		②産婦検診受診率		担当課	健康課		
式		産婦健診受診者数/母子健康手帳交付人数×100					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		93.4% (872/934×100)	98.7% (864/875×100)	97.3% (837/860×100)	85.4% (1,449/848×2)×100)		
指標名		③人口から推計した対象者に対する申請率		担当課	健康課		
式	申請者数/人口から推計した対象者（30代女性×1.23%）×100						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	89.0%	183.0%	88.9% (64/ (5,845×1.23%)×100)	事業終了			

評価	令和2年度	分析評価	①妊娠早期に母子健康手帳を交付することで妊娠早期からの健康管理の意識付けとともに、健診受診料負担の軽減につなげることができた。②産婦健診の結果、早期対応の必要なケース等は医療機関より連絡票の送付があった。また出生状況ハガキを基に産婦へ電話をし、状況確認や新生児訪問の調整等早期の支援を実施した。③令和3年1月より県の助成要綱の改正があり、本市も県に準じ改正を行ったため、市民の助成対象を拡充した。助成を希望する対象者すべてに助成することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①母子健康手帳の名称を親子健康手帳に変更し、子育てを夫婦で担う意識づけを行った。また、午後の交付日を設けることで、市民の利便性に繋がった。②産婦健診の結果、早期対応の必要なケース等は医療機関より連絡票の送付があった。また出生状況ハガキを基に産婦へ電話をし、状況確認や新生児訪問の調整等早期の支援を実施した。③所得制限の撤廃により、申請できる人が増加した。前年度より申請数が倍増し、申請したすべての夫婦に助成することができた。（不妊治療の保険適用化に伴い、今後助成事業は終了します。）
		委員会意見	個別目標1「母子健康手帳交付」事業の名称変更が「親子健康手帳」に変更されているため、事業名を変更していただきたいと思います。
		改善提案	母子健康手帳交付事業の名称変更ですが、今回は本計画の中間見直しを行いますので、その見直しに合わせて事業の名称変更を検討します。
	令和4年度	分析評価	①出産・子育て応援事業の開始に伴い、伴走型相談支援として、親子健康手帳交付時に丁寧な相談支援を行い、妊娠前から切れ目ない支援を行うことができた。②産婦健診の結果、対応の必要なケースについては医療機関より情報連携があり、早期に対応することができた。また出生状況ハガキを基に産婦へ電話をし、状況確認や新生児訪問の調整等早期の支援を実施した。③令和4年度より不妊治療が保険適用となったが、移行期間として令和4年度は継続実施し、申請者全てに助成することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①伴走型相談支援として妊婦アンケートを実施し必要な人に訪問支援を行うなど、特定妊婦を含む全妊婦に対し支援を行うことができた。②令和5年度より産婦健診2回目を開始し、産後のメンタルヘルスについてより丁寧な対応ができるようになった。③事業終了
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標3 安心して出産し、母子とも健康に暮らせる環境づくり						
個別目標	個別目標2 子どもや母親への健康支援						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①乳幼児健康診査			担当課	健康課
		指標名	受診率				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			0.98	0.99	0.988	0.991	1(受診率)
		事業名	②養育支援訪問			担当課	子育て支援課、健康課
		指標名	相談実施世帯数(延べ)				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			育児・家事支援：延べ15世帯 専門相談：延べ2世帯	育児・家事支援：延べ17世帯 専門相談：0世帯	育児・家事支援：延べ13世帯 専門相談：延べ21世帯	育児・家事支援：延べ6世帯 専門相談：延べ7世帯	延べ17世帯(提供量)
		事業名	③新：産後ケア事業			担当課	健康課
	指標名	利用世帯数(延べ)					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		居宅訪問型 11世帯 短期入所型 4世帯	居宅訪問型 33世帯 短期入所型 14世帯	居宅訪問型 26世帯 短期入所型 31世帯	居宅訪問型 24世帯 短期入所型 115世帯	延べ20世帯(提供量)	
	アウトカム	指標名	①幼児健診における経過観察が必要と把握した数			担当課	健康課
		式	1歳半児及び3歳児健診において、子育て支援判定が保健機関継続支援及び他機関連携支援に該当した人				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
485人(1歳半：323人、3歳：162人)			236人(1歳半：139人、3歳：97人)	170人(1歳半：118人、3歳：52人)	191人(1歳半：122人、3歳：69人)		
指標名		②他機関との連携ケース世帯数			担当課	子育て支援課、健康課	
式		世帯数					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		育児・家事支援：15世帯 専門相談：0世帯	育児・家事支援：17世帯 専門相談：0世帯	育児・家事支援：13世帯 専門相談：5世帯	育児・家事支援：延べ6世帯 専門相談：1世帯		
指標名		③妊娠・出産について満足している者の割合			担当課	健康課	
式	3か月健診アンケート集計値(設問内容：産後、助産師や保健師等から指導・ケアは十分に受けることができたか)はいと回答した人の数/アンケート有効回答数×100						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	80.2%(731/911×100)	86.1%(743/863×100)	85.7%(728/849×100)	83.4%(677/812×100)			

評価	令和2年度	分析評価	①母子保健法に規定されている法定健診等において子育ての不安に丁寧に関わり、不安の軽減に努めた。②育児・家事支援について、実施世帯は保育園へ行くことができたり子育て総合支援センターへ継続的に通所できるようになった等の支援効果が得られた。専門相談については、必要とする市民に支援することができた。すくすく園等の他機関連携は0件であった。③コロナで産院での指導を受けられなかった産婦が産院や居宅で専門職の指導を受け、安心して子育てできる環境を提供することができた。（令和元年度：短期入所型3世帯、9件。居宅訪問型については令和2年度新規事業。）
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①母子保健マニュアルの改訂により一部判定内容の変更を行ったため、実績の減少がみられた。②育児・家事支援について、利用期間が終わった後も本人の自立を促すことができた。専門相談については、令和3年度すべての産婦の産後の状態をコーディネーターが電話等で把握し、専門相談等が必要となりそうな産婦には早めに面接や訪問等その他サービスの支援に繋げるため、引き続き事業を継続していく。③新生児訪問の結果や授乳に困難を抱えたり、メンタル不調を訴える産婦本人からの連絡により、産後早期から産後ケアの調整を行い、育児手技の取得や授乳方法の指導を産婦やその家族が受けることで安心して子育てができる環境を整えることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①母子保健法に定める法定健診において、子育てに不安を持つ保護者や要支援者に対し、適切な資源を提供するなど、不安の軽減に務めた。②育児・家事支援について、利用期間が終わった後も本人の自立を促すことができた。専門相談について、適切な時期に適切な助言・支援を行うことで、育児不安を軽減することができた。③親子健康手帳交付時や、妊娠中の相談支援時等周知を行い、産後間もない時期に利用調整を行い安心して子育てができる体制を整えることができた。新たに、デイサービス型の実施に向けた検討を開始した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①母子保健法に定める法定健診において、子育てに不安を持つ保護者や要支援者に対し、適切な資源の提供、関係機関との連携など、不安の軽減に務めた。②育児・家事支援について、利用期間が終わった後も本人の自立を促すことができた。専門相談について、継続的に助産師等による支援を行うことで、育児不安を軽減することができた。③親子健康手帳交付時や、妊娠中の相談支援時等周知を行い、産後間もない時期に利用調整を行い安心して子育てができる体制を整えることができた。令和6年度からデイサービス型を実施するための準備を行った。また、産後ケア実施施設の整備に対し補助を行った。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標3 安心して出産し、母子とも健康に暮らせる環境づくり						
個別目標	個別目標3 子どもの成長に合わせた切れ目のない支援の推進						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子育て世代包括支援センター（ひよこテラス）基本型		担当課	子育て支援課	
		指標名	相談件数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			269件（相談件数）	406件（相談件数）	578件（相談件数）	499件（相談件数）	実施
		事業名	②子育て世代包括支援センター（ひよこテラス）母子保健型		担当課	健康課	
		指標名	電話相談、面接相談、訪問相談の延べ件数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
	1,044件（延べ件数）		1,051件（延べ件数）	1,113件（延べ件数）	967件（延べ件数）	実施	
	アウトカム	事業名			担当課		
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		指標名	①相談件数に対する対応割合		担当課	子育て支援課	
		式	対応件数（来所しなかった未定者を除く）/相談件数×100				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
	95.5% (257/269×100)	97.5% (396/406×100)	98.6% (570/578×100)	99.2% (495/499×100)			
指標名	②特定妊婦のフォロー率		担当課	健康課			
式	フォロー人数/特定妊婦の人数×100						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	99.60% (226/227×100)	100% (216/216×100)	99.5% (213/214×100)	100% (212/212×100)			
指標名			担当課				
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①妊産婦や保護者が気軽に利用できる場所に専任コーディネーターを配置し、当事者目線での相談や情報提供を行い、必要に応じて子育て支援事業の利用支援を行うことができた。（令和元年度相談件数：244件）②兼任のコーディネーターを2名追加配置し、妊娠期から子育て期まで継続した支援を実施することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①妊産婦や保護者が気軽に利用できる場所に専任コーディネーターを配置し、当事者目線での相談や情報提供を行い、必要に応じて子育て支援事業の利用支援を行うことができた。②転出入も多く身近に友人がいない保護者も多いため、基本型と連携しながら地域の施設に働きかけ、気軽に出かけられる出張ひろばの開設をすることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①妊産婦や保護者が気軽に利用できる場所に専任コーディネーターを配置し、当事者目線での相談や情報提供を行い、必要に応じて子育て支援事業の利用支援を行うことができた。②様々な機会に相談先として、ひよこテラスの啓発を行い相談者が増加した。基本型と連携し、個別支援を行い必要なサービスにつなげることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①妊産婦や保護者が気軽に利用できる場所に専任コーディネーターを配置し、当事者目線での相談や情報提供を行い、必要に応じて子育て支援事業の利用支援を行うことができた。②親子手帳交付時から様々な機会にひよこテラスの啓発を実施し、妊娠期から切れ目ない相談支援を行った。また、希望する妊婦に対し、妊娠中の訪問支援の充実を図ることができた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標 4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり						
個別 目標	個別目標 1 子どもの権利を尊重する地域社会の形成						
評価 対象 事業	アウト プット	事業名	①条例の普及			担当課	子育て支援課
		指標名	啓発事業実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	②新：青少年健全育成事業の充実			担当課	学び支援課、 子育て支援課
		指標名	子どもだけのまちをつくろう！				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	③子どもの意見や提案ができる場の提供			担当課	各課
	指標名	提供の有無					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		実施	実施	実施	実施	実施	
	アウト カム	指標名	①啓発事業数			担当課	子育て支援課
		式	啓発事業実施数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			1事業	1事業	1事業	1事業	
		指標名	②参加者数			担当課	学び支援課、 子育て支援課
		式	実行委員数+当日参加者数				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		458人	568人	615名	917名		
指標名		③提供数			担当課	各課	
式	各課実施数						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	35事業	68事業	69事業	63事業			

評価	令和2年度	分析評価	①日進市未来をつくる子ども条例について周知、啓発を行うことができた。（令和2年度はコロナ禍により日進市立図書館展示ブースにて条例に関するパネル展示を実施。令和元年度に愛知学院大学法学部生により条例の啓発事業として説明やグループディスカッションにより実施。）②実行委員の感想から、子どもの主体性・協調性・社会性といった自己形成を助け、自己肯定感を高める事業であると考えており、今後も継続実施する。③日進市未来をつくる子ども条例第25条により子どもに関係する市の施策について、保育園の改修工事など子どもの意見や提案を聴取する場を提供することができた。
		委員会意見	イベントを行ったからと言って周知できたということではなく、地道な取り組みを継続することは大事であると思います。
		改善提案	今後の周知啓発において効果的に実施できるよう、引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①令和3年10月14日及び21日において、梨の木小学校及び東小学校の放課後子ども総合プランに参加する子どもたちに対して条例の啓発活動を実施し、啓発に努めた。また、条例に規定する11月の権利月間において、市民会館にて「絵で感じる子ども条例」と題し、啓発活動中に児童が描いた絵の展示を行い、全世代への啓発を実施した。②実行委員の感想から、子どもの主体性・協調性・社会性といった自己形成を助け、自己肯定感を高める事業であると考えており、今後も継続実施する。③日進市未来をつくる子ども条例第25条により子どもに関係する市の施策について、子どもの意見や提案を聴取する場を提供することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①令和4年10月6日及び27日において、竹の山小学校及び香久山小学校の放課後子ども総合プランに参加する子どもたちに対して条例の啓発活動を実施し、啓発に努めた。また、条例に規定する11月の権利月間において、市民会館にて「絵で感じる子ども条例」と題し、啓発活動中に児童が描いた絵の展示を行い、全世代への啓発を実施した。②実行委員や当日参加者のアンケート結果から、子どもの主体性・協調性・社会性といった自己形成を助け、自己肯定感を高める事業であると考えており、今後も継続実施する。（実行委員数74名+当日参加者数541名）③日進市未来をつくる子ども条例第25条により子どもに関係する市の施策について、子どもの意見や提案を聴取する場を提供することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①令和5年9月に西小学校、10月に赤池小学校の放課後子ども総合プランに参加する子どもたちに対して条例の啓発活動を実施し、啓発に努めた。また、条例に規定する11月の権利月間において、プライムツリー赤池にて、啓発活動中に児童が描いた絵の展示を行い、全世代への啓発を実施した。②実行委員の子どもたちが自らまちのかたちやルールなどを決め、主体性・協調性・社会性といった自己形成を助け、自己肯定感を高めることにつながっていると考えられる。③日進市未来をつくる子ども条例第25条により子どもに関係する市の施策について、子どもの意見や提案を聴取する場を提供することができた。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり						
個別目標	個別目標2 充実した学校生活を実現するための環境整備						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①補助教員の配置			担当課	学校教育課
		指標名	配置者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			61人(配置者数)	61人(配置者数)	63人(配置者数)	62人(配置者数)	実施
		事業名	②交通指導員			担当課	学校教育課
		指標名	配置者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
	22人(配置者数)		22人(配置者数)	27人(配置者数)	31人(配置者数)	実施	
	事業名				担当課		
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①学校に行くのが楽しいと思う児童生徒の割合(%)			担当課	学校教育課
		式	学校評価アンケート集計値(各校平均)				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		87.0%	88.0%	84.3%	83.0%		
指標名		②登下校中の交通事故件数			担当課	学校教育課	
式		児童・生徒の事故発生報告数					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		0件	0件	1件	0件		
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①9割近くの児童生徒が学校生活を楽しいと回答しており、補助教員の配置による効果が伺える。②危険箇所交通指導員を配置することにより登下校中の事故は0件であったため、安全に通学することができている。
		委員会意見	「補助教員の配置」の内訳は補助教員のみである場合、教員に限定してしまうと学習支援に特化している印象が強く、その他特別支援学級の支援等様々な立場で関わりを持っている方もいるため、環境整備という観点であればアウトプット指標名を「補助教職員の配置」と改めると良いと考えます。
		改善提案	アウトプット指標データの補助教員の配置数は、学習指導講師、ALT、日本語指導、特別支援学級講師、特別支援教育コーディネーター後補充講師の合算となっています。図書館補助、学級支援員、学級支援介助員は本指標データの配置人数に含まれていませんが、環境整備という観点では必要であると考えられます。アウトプット指標データは本計画策定時に設定されているため、次期日進市子ども・子育て支援事業計画策定の参考とさせていただきます。
	令和3年度	分析評価	①9割近くの児童生徒が学校生活を楽しいと回答しており、補助教員の配置による効果が伺える。②危険箇所交通指導員を配置することにより登下校中の事故は0件であったため、安全に通学することができている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①8割以上の児童生徒が学校生活を楽しいと回答しており、補助教員の配置による効果が伺える②交通指導員の増員前、通学中の事故（自動車の赤信号の無視で発生した児童との接触事故によるもの。軽傷。）が1件発生した。交通指導員の増員について令和4年度は増員を達成している。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①8割以上の児童生徒が学校生活を楽しいと回答しており、補助教員の配置による効果がうかがえる。②交通指導員を安全上必要と思われる箇所に配置することができ、登下校中の事故も発生しなかった。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり						
個別目標	個別目標3 子どもと親が育ちあう機会の充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①児童館利用事業			担当課	福祉会館
		指標名	児童館の来館者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			23,309人	31,271人	46,867人	68,152人	81,000人(利用者数)
		事業名	②新：子どもの文化芸術活動の支援			担当課	学び支援課
		指標名	子どものための芸術・文化・音楽等の発表の場の提供				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
	未実施		2回	2回	2回	2回以上	
	アウトカム	事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		指標名	①児童館を個人で利用した人数			担当課	福祉会館
		式	教室や団体ではなく、個人で利用した人数				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
	20,227人	26,756人	38,901人	57,597人			
指標名	②出演者、出品者数			担当課	学び支援課		
式	ヤングフェスタ出演者+こどもアート展出品者の合計						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	0人	637人 (ヤングフェスタ：308人、子どもアート：329人)	823人 (ヤングフェスタ：437人、子どもアート：386人)	664人 (ヤングフェスタ：283人、子どもアート：381人)			
指標名				担当課			
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①コロナウィルス感染症の影響で利用を見合わせた方が多かった。②新型コロナウイルス感染症拡大の影響により未実施
		委員会意見	「児童館利用事業」の令和2年度分析評価によりますと、利用見合わせをされた方が多かったと記載されていますが、会館状況や利用規制状況を教えてください。子どもたちが利用しにくい状況が何かを把握し、子どもたちが行きたくなる児童館を考えられるような指標や分析評価にするとよいと考えます。
		改善提案	個別目標3の事業「児童館利用事業」のアウトプット指標「児童館の来館者数」について、令和元年度の延べ利用人数は約69,000人でした。令和2年度の23,309人と比較して大幅な落ち込みがありました。日進市の児童館は各福祉会館の中にあり、各福祉会館本体が新型コロナウイルス感染症拡大による休館の影響がありました。引き続き児童が来やすい児童館を目指して事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①コロナウィルス感染症の影響を受けた昨年度よりは利用が回復した。②子どもの文化芸術や音楽に対する関心を高め、心豊かな生活と活力あるまちづくりに貢献していると考えられるため、今後も継続する。
		委員会意見	個別目標3「①児童館利用」事業に関連しますが、児童館のように子どもが直接使用する施設について、子どもたちが利用しやすくなるためにはどうすればよいか、子どもたちから直接意見を聞くことも児童館の来館者数を向上させるために必要であると感じます。また、児童館を利用していない児童について、利用していないという意見ととらえて、今後の児童館の利用向上の課題として捉えていただきたいと思います。
		改善提案	今後の課題として担当課と情報共有をさせていただきます。
	令和4年度	分析評価	①コロナウィルス感染症の影響を受けた昨年度よりさらに利用が回復した。②子どもの文化芸術や音楽に対する関心を高め、心豊かな生活と活力あるまちづくりに貢献していると考えられるため、今後も継続する。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①児童館の利用者数がコロナ禍以前に戻りつつある。②子どもの文化芸術や音楽に対する関心を高め、心豊かな生活と活力あるまちづくりに貢献していると考えられるため、今後も継続する。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり						
個別 目標	個別目標4 子育てを支える都市環境の整備						
評価 対象 事業	アウト プ ット	事業名	①防犯灯設置			担当課	防災交通課
		指標名	防犯灯設置数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			8,243基(設置数)	8,296基(設置数)	8,329基(設置数)	8,355基(設置数)	8,500基(設置数)
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウト カ ム	指標名	①防犯灯設置率			担当課	防災交通課
		式	新規設置数/区長要望等設置要望数×100				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		51.8%	58.2%	80.5%	63.4%		
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①安全安心な住みよいまちづくりのため、区からの要望を基に防犯灯の設置を進めた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①安全安心な住みよいまちづくりのため、区からの要望を基に防犯灯の設置を進めた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①安全安心な住みよいまちづくりのため、区からの要望を基に防犯灯の設置を進めた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①安全安心な住みよいまちづくりのため、区からの要望を基に防犯灯の設置を進めた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標4 子どもの学びと育ちを親と共に促すまちづくり						
個別目標	個別目標5 子どもの権利侵害に関する対応						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①スクールカウンセラー等の相談体制の充実		担当課	学校教育課	
		指標名	配置者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			8人	8人	8人	8人	実施
		事業名	②スクールソーシャルワーカーの配置【再掲】		担当課	学校教育課	
		指標名	配置者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			4人(配置者数)	4人(配置者数)	4人(配置者数)	5人(配置者数)	4人(配置者数)
		事業名			担当課		
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①相談件数		担当課	学校教育課	
		式	スクールカウンセラー活用実績報告の件数				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		1,337件	1,601件	1,563件	1,362件		
指標名		②相談件数		担当課	学校教育課		
式		スクールソーシャルワーカー活用事業実施報告の件数					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		340件	443件	575件	555件		
指標名				担当課			
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評 価	令 和 2 年 度	分析評価	①スクールカウンセラーの認知度が上がり、各学校において適切に活用されている。②各中学校区に1名のスクールソーシャルワーカーを配置し、小中問わず活用されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令 和 3 年 度	分析評価	①スクールカウンセラーの認知度が上がり、各学校において適切に活用されている。②各中学校区に1名のスクールソーシャルワーカーを配置し、小中問わず活用されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令 和 4 年 度	分析評価	①スクールカウンセラーの認知度が上がり、各学校において適切に活用されている。②各中学校区に1名のスクールソーシャルワーカーを配置し、小中問わず活用されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令 和 5 年 度	分析評価	①スクールカウンセラーの認知度が上がり、各学校において適切に活用されている。②スクールソーシャルワーカーを増員し、引き続き各中学校区に1名配置するとともに、学校教育課に1名配置した。スクールソーシャルワーカーは、小中問わず活用されている。
		委員会意見	
		改善提案	
令 和 6 年 度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標5 すべての子どもの心と身体の健全な発達を支援する仕組みづくり						
個別 目標	個別目標1 児童虐待の発生予防の推進						
評価 対象 事業	アウト プ ット	事業名	①DV防止計画の推進			担当課	市民協働課
		指標名	DV防止に関する啓発回数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			5件	6件	5件	5件	実施
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウト カ ム	指標名	①家庭児童相談室における相談又は指導数			担当課	市民協働課
		式	家庭児童相談室における相談又は指導数 (DV件数)				
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		62件	25件	154件 (延べ相談件数)	4件 (実相談人数) ※システム変更		
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①第2次日進市男女平等推進プラン（DV防止法に基づく市町村基本計画を兼ねる）に基づき、DV防止啓発を実施した。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症に関連したDV防止啓発をホームページ等で実施した。令和2年度の家庭児童相談室におけるDVの相談又は指導数は62件であった。
		委員会意見	①「DV防止計画の推進」の分析評価において、啓発内容を示していただくとわかりやすいと感じました。②「DV防止計画の推進」のアウトカム指標名が「【男女平等に関する市民意識調査】DVという言葉について、意味・内容を知っている人の割合」となっていますが、DVの専門相談先ではない施設でもDVの相談を受けており、相談者からは、どこに相談したらよいかかわからないと言われます。DVに関する相談先がどこかという啓発が大事であると考えます。
		改善提案	広報誌にて「女性に対する暴力をなくす運動」の期間にDV防止に関する記事の掲示を行いました。DV防止に関する展示を図書館でしました。リーフレットを講座、イベントで配布しました。新型コロナウイルス関連の市のHPでDV相談一覧として掲載しました。市民協働課窓口においてDV防止啓発のポケットティッシュの配布等を行いました。次年度以降の分析評価に掲載を行っていくよう検討します。 アウトカム指標を「家庭児童相談室における相談又は指導数」に改めます。相談先については各関係機関が連携をし、対応をしていきたいと考えております。
	令和3年度	分析評価	①第3次日進市男女平等推進プラン（DV防止法に基づく市町村基本計画を兼ねる）に基づき、DV防止啓発を実施した。（1.市内高校にデートDVについての啓発を行った。2.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、広報誌でDVの啓発を行った。3.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、図書館でDVの啓発パネル展示を行った。4.市民協働課窓口で啓発ポケットティッシュを配布した。5.新型コロナウイルス感染症関連市ホームページにDV相談一覧を掲載した。6.市役所庁舎内のトイレに、DV相談先のリーフレットを設置した。） 家庭児童相談室における相談又は指導数（DV件数）については減少したが、要因としては継続案件が終了したことによる。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①第3次日進市男女平等推進プラン（DV防止法に基づく市町村基本計画を兼ねる）に基づき、DV防止啓発を実施した。（1.市立中学校3年生にデートDV防止パンフレットを配布した。2.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、広報誌でDVの啓発を行った。3.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、図書館でDVの啓発パネル展示を行った。4.市民協働課窓口で啓発ポケットティッシュを配布した。5.市役所庁舎内のトイレに、DV相談先のリーフレットを設置した。）。DV相談件数が上がった理由としては、児童1人につき1件（延べ数）として扱うため、対象の家庭に対して、家庭児童相談室において把握をし適切な対応を行った結果、相談又は指導数が増加した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①第3次日進市男女平等推進プラン（DV防止法に基づく市町村基本計画を兼ねる）に基づき、DV防止啓発を実施した。（1.市立中学校3年生にデートDV防止パンフレットを配布した。2.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、広報誌でDVの啓発を行った。3.女性に対する暴力をなくす運動実施期間に合わせ、図書館でDVの啓発パネル展示を行った。4.市民協働課窓口で啓発ポケットティッシュを配布した。5.市役所庁舎内のトイレに、DV相談先のリーフレットを設置した。）。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標5 すべての子どもの心と身体の健全な発達を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標2 要保護児童等へのきめ細かな対応						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①新：居所不明児童への取組			担当課	こども家庭室 健康課 学校教育課
		指標名	健診未受診者等に対する面接や家庭訪問等での居所確認割合				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			100.00%	100.00%	100.00%	100%	実施
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①要保護児童対策協議会上がっている6歳未満のいる家庭数（3月時点）			担当課	こども家庭室 健康課 学校教育課
		式	要保護児童対策協議会上がっている6歳未満のいる家庭数（3月時点）				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			16家庭	24家庭	6家庭	3家庭	
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①子育て支援課家庭児童相談員や児相職員と連携し要保護児童家庭に支援することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①子育て支援課家庭児童相談員や児相職員と連携し要保護児童家庭に支援することができた。
		委員会意見	基本目標5、個別目標2「①新：居所不明児童への取組」に絡み基本目標5、個別目標1「①DV防止計画の推進」についてですが、事業としては後方支援なので、児童虐待が起こる前の支援も含めて、子どもの人権や権利について、子どもや大人が理解できて啓発できる一体とした事業があると良いと感じます。
		改善提案	ご意見について関係課と情報共有をさせていただきます。
	令和4年度	分析評価	①家庭相談員や児相職員など関係機関と連携し要保護児童家庭に支援することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	家庭相談員や児相職員など関係機関と連携し要保護・要支援児童家庭に支援することができた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標 5 すべての子どもの心と身体の健全な発達を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標 3 障害児、発達障害児等への支援						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子ども発達支援センター（すくすく園）の運営		担当課	子育て支援課	
		指標名	運営実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	②巡回支援専門員整備事業		担当課	子育て支援課	
		指標名	支援実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	③障害者相談支援センター		担当課	子育て支援課	
	指標名	支援実施の有無					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		実施	実施	実施	実施	実施	
アウトカム	指標名	①延べ利用人数		担当課	子育て支援課		
	式	延べ利用人数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		10,697(延べ利用児数)	10,840人(延べ利用人数)	9,701人(延べ利用人数)	8,463人(延べ利用人数)		
	指標名	②巡回回数		担当課	子育て支援課		
	式	巡回回数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		95回(巡回回数)	153回(巡回回数)	116回(巡回回数)	123回(巡回回数)		
	指標名	③相談件数		担当課	子育て支援課		
式	相談件数						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	3,845件(相談件数)	3,996件(相談件数)	4,075件(相談件数)	3,966件(相談件数)			

評価	令和2年度	分析評価	①コロナ禍による登園自粛要請期間中も電話等によりフォローアップを継続し、登園自粛加除後のスムーズな利用開始に繋げることができた。②コロナ禍により実施可能期間が限られていたが、昨年実績（65回）を上回る回数を実施し、早期発見等に寄与することができた。③コロナ禍により対面による面談が困難な状況下にあったが相談件数は増加しており、充実した相談支援を実施できた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①コロナ禍においても、メールを活用した定期的な情報発信をしたり、行事を複数回に分けて開催するなど、充実した支援ができた。②専任の職員を配置したことで実施回数が大幅に増え、障害の早期発見に寄与するとともに、巡回先との連携を強化することができた。③コロナ禍であったが、感染症対策をしっかりとったうえで、相談業務を継続的に実施することができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①コロナ禍においても、メールを活用した情報発信を充実させたり、行事を複数回に分けて開催するなど、充実した支援ができた。②専任の職員による細やかな対応により、障害の早期発見に寄与するとともに、巡回先との連携を強化することができた。③コロナ禍においてもオンラインツールを活用するなどし、相談業務を継続的に実施することができた
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①利用人数は減少したものの、メールによる情報発信を継続したりやクラス交流会を定例化したりするなど、充実した支援を行うことができた。②専任の職員による細やかな対応により、障害の早期発見に寄与するとともに、巡回先との連携を強化することができた。③丁寧に相談を受け、一人ひとりに必要な計画等の支援を行った。 また、子どもから大人まで切れ目ない支援を行った。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標5 すべての子どもの心と身体の健全な発達を支援する仕組みづくり						
個別目標	個別目標4 不登校児童等への支援						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①専門的職員の配置			担当課	学校教育課
		指標名	配置者数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			3人(配置者数)	3人(配置者数)	3人(配置者数)	3人(配置者数)	4人(配置者数)
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①教育支援センターの入室児童生徒数			担当課	学校教育課
		式	教育支援センターの入室許可児童生徒数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			32人	41人	41人	62人	
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①教育支援センターに3名の指導員を配置し、学校と連携して児童生徒の支援を行うことができています。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①教育支援センターに3名の指導員を配置し、学校と連携して児童生徒の支援を行うことができています。
		委員会意見	不登校の児童生徒の洗い出しが大事で、基本目標4、個別目標2でもあった「学校評価アンケート」の全数の実施数と回答数、未回答数、回答された内容が示されている必要があると感じます。今後工夫の余地があると感じます。
		改善提案	ご意見について関係課と情報共有をさせていただきます。
	令和4年度	分析評価	①教育支援センターに3名の指導員を配置し、学校と連携して児童生徒の支援を行うことができています。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①教育支援センターに3名の指導員を配置し、学校と連携して児童生徒の支援を行うことができています。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標6 子どもが輝く未来の実現に向けた仕組みづくり						
個別目標	個別目標1 教育の機会の均等						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①子どもの学習・生活支援事業			担当課	子育て支援課
		指標名	実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	②就学援助制度			担当課	学校教育課
		指標名	対象児童生徒数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			574人	600人	603人	637人	実施
		事業名	③子育て支援事業の利用料等の軽減制度			担当課	子育て支援課、こども課
	指標名	実施の有無					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		実施	実施	実施	実施	実施	
	アウトカム	指標名	①実施事業数			担当課	子育て支援課
		式	実施事業数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1事業(子どもの学習・生活支援事業)			1事業(子どもの学習・生活支援事業)	1事業(子どもの学習・生活支援事業)	1事業(子どもの学習・生活支援事業)		
指標名		②就学援助の受給率			担当課	学校教育課	
式		$\text{就学援助受給児童生徒数} / \text{全児童生徒数} \times 100$					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		6.5%	6.7%	6.6%	7.0%		
指標名		③減免者数			担当課	子育て支援課、こども課	
式	公設児童クラブ利用料減免申請件数+民間児童クラブ利用料減免件数						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	161件	142件	182件	170件			

評価	令和2年度	分析評価	①子どもの学習・生活支援事業を実施することで経済的に課題のある世帯の子ども及び保護者に対して、学習・生活支援を図ることができた。②新型コロナウイルス感染拡大の影響を鑑み、対象拡大を図ったため、対象者は前年度より増加した。③児童クラブの利用料減免を行うことで子育て支援事業の機会均等を図ることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①子どもの学習・生活支援事業を実施することで経済的に課題のある世帯の子ども及び保護者に対して、学習・生活支援を図ることができた。②新型コロナウイルス感染拡大の影響により対象者が前年度より増加した。③児童クラブの利用料減免を行うことで子育て支援事業の機会均等を図ることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①子どもの学習・生活支援事業を実施することで経済的に課題のある世帯の子ども及び保護者に対して、学習・生活支援を図ることができた。②受給割合は低下したものの、引き続き新型コロナウイルスの影響で受給を必要とする世帯が多くあった。③児童クラブの利用料減免を行うことで子育て支援事業の機会均等を図ることができた。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①子どもの学習・生活支援事業を実施することで経済的に課題のある世帯の子ども及び保護者に対して、学習・生活支援を図ることができた。②受給割合が増加しており、経済的な援助を必要とする世帯が増加傾向にあることがうかがえる。③児童クラブの利用料減免を行うことで子育て支援事業の機会均等を図ることができた。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標6 子どもが輝く未来の実現に向けた仕組みづくり						
個別目標	個別目標2 健やかな成育環境の整備						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①新：教室、講座等の利用料の軽減			担当課	各課
		指標名	実施の有無				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			未実施	未実施	未実施	未実施	実施
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
		事業名				担当課	
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①講座数			担当課	各課
		式	講座数				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			0	0	0	0	
		指標名				担当課	
		式					
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名					担当課		
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①市の行う講座について利用料金が無料もしくは材料費のみに留まる等安価に設定されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①市の行う講座について利用料金が無料もしくは材料費のみに留まる等安価に設定されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①市の行う講座について利用料金が無料もしくは材料費のみに留まる等安価に設定されている。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①市の行う講座について利用料金が無料もしくは材料費のみに留まる等安価に設定されている。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本目標	基本目標6 子どもが輝く未来の実現に向けた仕組みづくり						
個別目標	個別目標3 支援体制の充実						
評価対象事業	アウトプット	事業名	①母子・父子自立支援員			担当課	こども家庭室
		指標名	実施				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			254件(相談件数)	252件(相談件数)	339件(相談件数)	439件(相談件数)	実施
		事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
	事業名				担当課		
	指標名						
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
	アウトカム	指標名	①コーディネート率			担当課	こども家庭室
		式	当該年度に完結した件数/相談件数×100				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
			100% (254/254×100)	100% (252/252×100)	100% (339/339×100)	100% (439/439×100)	
指標名					担当課		
式							
指標データ		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
指標名				担当課			
式							
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①ひとり親家庭等に対して、母子・父子自立支援員による相談や指導を行うことで、ひとり親家庭等の自立促進を図った。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①ひとり親家庭等に対して、母子・父子自立支援員による相談や指導を行うことで、ひとり親家庭等の自立促進を図った。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①ひとり親家庭等に対して、母子・父子自立支援員による相談や指導を行うことで、ひとり親家庭等の自立促進を図った。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①ひとり親家庭等に対して、母子・父子自立支援員による相談や指導を行うことで、ひとり親家庭等の自立促進を図った。
		委員会意見	
		改善提案	
	令和6年度	分析評価	
		委員会意見	
		改善提案	

日進市子ども・子育て支援事業計画 評価シート

基本 目標	基本目標6 子どもが輝く未来の実現に向けた仕組みづくり						
個別 目標	個別目標4 ひとり親家庭への支援						
評価 対象 事業	ア ウ ト プ ット	事業名	①自立支援教育訓練給付金			担当課	こども家庭室
		指標名	実施				
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
			実施	実施	実施	実施	実施
		事業名	②高等職業訓練促進給付金			担当課	こども家庭室
		指標名	実施				
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)	
		実施	実施	実施	実施	実施	
	ア ウ ト カ ム	事業名				担当課	
		指標名					
		指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度(目標)
指標名		①自立支援教育訓練給付金			担当課	こども家庭室	
式		受給者数					
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	4人	1人	1人	1人			
ア ウ ト カ ム	指標名	②高等職業訓練促進給付金			担当課	こども家庭室	
	式	受給者数					
	指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
		3人	3人	3人	4人		
	指標名				担当課		
	式						
指標データ	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		

評価	令和2年度	分析評価	①ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため自立支援教育訓練給付金を支給した。また、指定講座を受講後、一定期間就労した者に対して就労促進給付金を支給した。②ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため、対象講座受講に対し給付金を支給した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和3年度	分析評価	①ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため自立支援教育訓練給付金を支給した。また、指定講座を受講後、一定期間就労した者に対して就労促進給付金を支給した。②ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため、対象講座受講に対し給付金を支給した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和4年度	分析評価	①ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため自立支援教育訓練給付金を支給した。また、指定講座を受講後、一定期間就労した者に対して就労促進給付金を支給した。②ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため、対象講座受講に対し給付金を支給した。
		委員会意見	引き続き事業推進をされたい。
		改善提案	引き続き事業推進を行ってまいります。
	令和5年度	分析評価	①ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため自立支援教育訓練給付金を支給した。また、指定講座を受講後、一定期間就労した者に対して就労促進給付金を支給した。②ひとり親家庭等の母又は父が、経済的自立及び就職に役立つ資格取得のため、対象講座受講に対し給付金を支給した。
		委員会意見	
		改善提案	
令和6年度	分析評価		
	委員会意見		
	改善提案		