

令和3年度第1回日進市福祉会館運営協議会議事録

【概要】

日 時 令和3年7月30日（金）午後2時00分から午後3時00分
場 所 南部福祉会館 大広間

出席者 委員8名（順不同・各所属記載）

堀之内秀紀（社会福祉協議会）藤井美樹（市教育委員）伴律子（民生委員児童委員協議会）佐藤里美（市地域女性団体連絡協議会）神野建三（市老人クラブ連合会）鈴木直宏（市子ども会連絡協議会）水口美知子（公募委員）鈴木美智子（公募委員）

事務局 牧野かおる（健康福祉部部長）笠井新一（福祉会館館長）

丹羽陽一（北部福祉会館主幹）齋藤誠（西部福祉会館主幹）

加納康（相野山福祉会館館長補佐）小濱美紀（岩崎台・香久山福祉会館館長補佐）松村立樹（南部福祉会館館長補佐）田中敬子（東部福祉会館係長）

傍聴の可否 可

傍聴の有無 有

【内容】

1 あいさつ

2 委員の委嘱

3 自己紹介

4 議 題

(1) 会長及び副会長の選出について

(2) 令和2年度福祉会館（6館）利用状況について

・令和元年度～2年度の利用状況

資料No.1-1

・福祉会館6館利用状況比較

・令和2年度事業状況一覧

資料No.1-2

(3) 令和3年度当初予算及び事業計画について

・令和3年度当初予算（歳出）

資料No.2-1

・令和3年度事業計画

資料No.2-2

・令和3年度の概要（新規・改善・見直し）

資料No.2-3

(4) その他

・福祉会館再整備基礎調査について

資料No.3

発言者	内 容
事務局	<p>ただ今から、第1回日進市福社会館運営協議会を開催します。</p> <p>会長が選出されるまで、会議の進行を務めさせていただきますので よろしくお願ひします。なお、本日の会議はお手元の次第に沿って順 に進めさせていただきます。</p> <p>そして、本日の運営協議会は全員出席であることをご報告いたしま す。</p> <p>それでは、次第1「あいさつ」 健康福祉部 牧野部長より、皆様にあいさつを申し上げます。</p>
部 長	<p>(あいさつ)</p>
事務局	<p>続きまして、次第2「委員の委嘱」に移ります。「日進市福社会館 運 営協議会 設置条例」第2条及び第4条の規定に基づき「委員の委嘱」 をさせていただきます。「委嘱」につきましては、委員お一人お一人に 委嘱書をお渡しすることが本意でございますが、時間の都合上お手元 に配布をさせていただきましたので、お名前等ご確認をお願いいたし ます。なお、任期といたしましては記載のとおり、令和3年7月1日 から令和5年6月30日までの2年間をお願いするもので、福社会館 の計画的な利用と円滑な運営を図るため、それぞれのお立場から幅広 くご意見、ご提案をいただきたいと思っておりますので、よろしくお 願ひいたします。</p> <p>続きまして、次第3「自己紹介」に移ります。 今回、新たに委員となられた方もおみえですので、恐れ入りますが堀 之内委員から自己紹介をお願いいたします。</p>
委 員	<p>(自己紹介)</p>
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>ここで、事務局からも自己紹介をさせていただきます。</p> <p>(自己紹介)</p> <p>それでは、次第4「議題」に入ります。 議題(1)「会長及び副会長の選出」をいたします。</p>

<p>委 員</p>	<p>「設置条例」第3条におきまして、「協議会には、会長及び副会長を置き、委員の互選により選出する。」と記されております。</p> <p>指名推薦の方法で選出をお願いしたいと思っておりますので、会長、副会長の推薦をお願いいたします。</p> <p>会長には社会福祉協議会の堀之内さん。副会長には日進市教育委員会の藤井さんが適任と思っておりますので、推薦いたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>ただ今、会長に堀之内委員、そして副会長に藤井委員をご推薦いただきました。</p> <p>ご異議なき場合は、拍手により、ご承認をお願いいたします。</p> <p>(拍手多数)</p> <p>拍手多数です。よって、会長に堀之内委員、副会長に藤井委員と決定いたしました。</p> <p>それでは、会長、副会長よりご挨拶をいただきたいと思います。</p> <p>はじめに、堀之内会長お願いいたします。</p>
<p>会 長</p>	<p>(あいさつ)</p>
<p>事務局</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、藤井副会長 お願いいたします。</p>
<p>副会長</p>	<p>(あいさつ)</p>
<p>事務局</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>これより議事の取り回しを堀之内会長にお願いいたします。</p>
<p>会 長</p>	<p>改めまして、よろしくお願いいたします。</p> <p>委員の皆様にはスムーズな議事進行が図れますよう、ご協力をお願いいたします。</p> <p>本日の会議は「日進市 市民参加及び市民自治活動条例」に基づき原則公開となっております。</p> <p>本日、傍聴の希望者が4名おみえですので、傍聴を許可してよろしいでしょうか</p>

委 員	異議なし
会 長	<p>「異議なし」との声がありましたので、傍聴希望者の入室を許可します。傍聴希望者を入室させてください。</p> <p>(傍聴者入室)</p> <p>それでは、議題（２）「令和２年度福社会館利用状況について」を議題とし、事務局より説明を願います。</p>
事務局	(説 明) P.1～3 資料 No.1-1、1-2、1-3
会 長	ただ今、議題（２）について事務局より説明がありました。ご質問・ご意見はございませんか。
委 員	表の見方についてお聞きしたいのですが、資料 No.1-3 の老人福祉センター事業のコミュニティサロンの参加者数は会員数以外に何が入っているのですか。
事務局	参加者数というのは民生員・協力委員・その他ボランティアを含めた人数で、そのうち会員の出席数が下の会員という欄に記載されています。
会 長	<p>その他、ご意見やご質問はありますでしょうか。</p> <p>ご意見やご質問が無いようですので、議題（２）は以上とします。</p> <p>次に、議題（３）「令和３年度当初予算及び事業計画について」を議題とし、事務局より説明を願います。</p>
事務局	(説 明) P.4～6 資料 No.2-1、2-2、2-3
会 長	ただ今、議題（３）について事務局より説明がありました。ご質問、ご意見はございませんか。
委 員	資料 No.2-2 各福社会館事業計画一覧において各館で行われるイベントのうち、中止と定員１０名で行われる場合と２種類ありますが、その基準はどのように決めているのですか。

事務局	<p>会館主催事業については、緊急事態宣言が発令された場合には中止とし、それ以外の場合は開催しております。ただし、開催する場合についても年間を通じて会場が3密にならないように定員を減らしています。</p>
委員	<p>コミュニティサロンについて質問します。資料 No. 2-3 に書いてあるように現在、参加者をグループ分けし、通常の人数の半分程度になるように開催していますが、最高何人まで参加できると規定することはできないでしょうか。相野山福社会館の場合、全員参加しても10名ほどで、半分で5名ですが、欠席者がいると4名もしくは3名となります。参加者の方は、同じグループでない方に会えないことを残念に思われています。最高何人までと決めていただければ小学校のクラス分けのように11名以上であれば半分参加とか、10名以下であれば全員参加というように融通できないでしょうか。</p>
事務局	<p>今のところ、最高何人までと決めているわけではなく、通常定員の半分の人数で2班に分けて実施しています。相野山福社会館については参加者人数が減ってきている状態であります。</p>
事務局	<p>補足の説明になりますが、全体の参加者が10名強で、バスに乗車する人数は半分の人数で5名弱になると思いますが、バスに乗られない方、徒歩の方も入れるともう少し人数が増えると思います。今の説明にありましたように各館で定員の人数は調整していますが、例えば会員の方が1人、2人になったとしてもコミュニティサロンは開催します。人数も常に半分の定員というわけではありません。また今後、不具合が出てきましたら変更する必要があるかもしれませんが、現状で変えることは難しい状況です。</p>
委員	<p>2点ほど質問します。1点はもちつき体験事業を地域交流事業に変更していますが、具体的にどのような事業を計画されているかということと、コミュニティサロンもそうですが、地域の中心となる拠点である福社会館では地域の方の要望としては、もう少しやって欲しいとか、もう少し定員を増やして欲しいとか、もちろん感染予防の対策は行った上で緩和していくのか、まだしばらくは今のままで続けていくのか、どのようにお考えですか。</p>
事務局	<p>まず、地域交流事業については、昨年度まではもちつき体験事業ということで行っていましたが、コロナ禍で食べ物を扱うことが難しい</p>

	<p>ということで、ある館は大道芸人を呼んで読み聞かせを行ったり、またある館は、総合運動公園で行っていましたが魚の釣り堀を行うなどの計画をしています。もう1点の地域の要望としましては、例えばコミュニティサロンなどの事情は館によって異なりますが、バスの送迎を伴いますので、やはり人数制限をさせていただく必要があり、人数を増やすには送迎の回数が増え、その分、開催時間が短くなってしまう問題も出てきます。よってまだ、定員を増やすには難しい現状です。</p>
<p>委 員</p>	<p>今のご質問で、地域交流事業という児童館事業をご質問されていると思いますが、最近のコロナ禍にあっては高齢者が外出して交流する機会が減っています。それによって体調を悪くしたり、精神的にも悪い方に促進しているようなので、ぜひ福祉会館を高齢者が集える場所に利用したいと思っており、以前、館長にもご相談したこともあります。</p> <p>各福祉会館では建物構造など事情が異なること、及び管理上どなたでも利用していただくのが難しいとのことですが、ぜひ地域交流事業という名称が出てきたように地域の方が気楽に集えるようにしていただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>地域によって異なりますが、相野山福祉会館では毎月、老人クラブは団体貸出しで部屋をご利用いただき、講習会など開催しています。</p>
<p>委 員</p>	<p>私が要望するのは、事前の3、4ヶ月前に予約して事業を行うために利用するのではなく、普段に予約なしで会館に行き、皆で交流する場として利用できると良いという提案です。</p>
<p>事務局</p>	<p>先日も老人クラブ会長からご提案いただきましたが、趣旨からすれば老人クラブの会員が会館に寄る時には、時間や人数の制限がなく、気軽に福祉会館を利用して有意義な時間を過ごしたいということですが、現在、福祉会館では貸し館業務として登録した団体に数ヶ月前から部屋を予約して貸し出すということを行っております。もちろん、来館時に部屋の空きがあれば部屋を借りることは可能です。また、全館とも老人クラブの団体登録はされていると思います。コロナウィルス感染症のこともありますので、クラスターが発生した時に連絡できるように連絡先を聞く必要があり、管理面から誰でも良いというわけにはいきませんが、要望として考えていきたいと思っております。</p>
<p>会 長</p>	<p>私からも1点、お聞きします。児童館事業にある大学連携事業の「お</p>

事務局	<p>兄さんお姉さんと遊ぼう」はコロナ感染症予防に関連して中止しているのか、それともコロナ感染症予防に関係なくこれからも中止していくのかどちらでしょうか。</p> <p>令和2年度については大学自体も休校で授業もできなくてサークル活動もままならない状況と聞いております。「お兄さんお姉さんといっしょに遊ぼう」はこのサークル活動の一環として行っており、そのサークル活動自体ができなかったため、中止となりました。昨年度から今年度にかけてもまだ大学も授業が対面ではできていないところもあり、サークル活動もできていないと聞いています。今年度もこの状況で学生に事業をお願いするのは負担が大きいと思われるので、休止とさせていただきます。</p>
会 長	<p>では、逆に考えればサークル活動が再開されれば、またこの事業は開始するということよろしいですか。</p>
事務局	<p>はい。また、サークル活動が開始されれば大学生に来ていただくことはできると思います。</p>
会 長	<p>その他、ご意見やご質問はありますか。</p> <p>ご意見やご質問が無いようですので、議題（3）は以上とします。</p> <p>次に、議題（4）「その他」を議題とし、「福社会館再整備基礎調査について」事務局より説明を願います。</p>
事務局	<p>（説 明）</p>
会 長	<p>ただ今、議題（4）について事務局より説明がありました。</p> <p>ご質問・ご意見はございませんか。</p>
委 員	<p>東部福社会館、南部福社会館の改修とは関係ないのですが、資料1ページの福社会館の現状整理の中の、日進市の交通アクセスという表現で非常に違和感がありました。ここに書いてある日進と名古屋や豊田との都市間交通については便利ですが、市内の交通アクセスはとて不便ではないかという実感です。こういう交通手段もあるけれど市民の生活の交通手段としては、まだまだ不十分だという表現になると思います。</p>
事務局	<p>交通アクセスの表記につきましては、市の総合計画なども参考にさ</p>

<p>会 長</p>	<p>せていただきながら作成するので、表現がオーソドックスな表現になってしまったことは否めません。貴重なご意見として今後の参考にさせていただきますと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>私からもひとつ質問ですが、策定までにパブリックコメントも行って策定していますか。</p>
<p>会 長</p>	<p>今回の調査についてはパブリックコメントは実施していません。計画ではなく、調査になります。</p>
<p>事務局</p>	<p>議会に対して説明をしているということですが、そこではどのような意見が出たのか、東部と南部に関しての意見だけで良いので教えてください。今後の方針が出ていますので、議員からもいろいろとそれに対しての意見が出たと思います。</p>
<p>会 長</p>	<p>一番大きなご意見としましては、P. 12 と P. 16 になりますが、この中の「今後の方針」という表現により、整備方針が今回の調査により、確定してしまったような印象を与える可能性もあるという趣旨のご意見を何人かの委員からいただきました。それを踏まえまして、福社会館の考え方としては、この調査目的は、福社会館の現状調査と施設利用上の問題点や課題などをまとめたもので、特に経年劣化の進む東部福社会館及び南部福社会館については、将来的に建替えが必要となることを十分理解し、建替えを否定するものではないこと。また、この2館については、今後も詳細な調査が必要となり、事業用地の選定にもかなりの時間を要することから、実際の建設に至るまで、当面の間は修繕等を施しながら対応させていただきたい旨を現段階でできる範囲の進め方として記載したものであることを説明させていただきました。</p>
<p>委 員</p>	<p>この調査の予算は令和2年度の予算であり、令和3年度の予算には少しでも修繕とか改修とか計上されているのですか。</p>
<p>事務局</p>	<p>この事業は令和2年度予算で調査させていただいており、令和3年度予算には事業予定はありません。ただ、今後も6館全体でこの調査を基にそれぞれの地域性などを整理していければと考えています。</p>
<p>委 員</p>	<p>今の議論についてですが、一般論になりますが、結局ニーズのある施設が最新の議論がされていて最終的に立派な施設を作ることになり</p>

事務局	<p>ましたということが多いと思います。なので、何ヶ所も修繕を行うより、東部、南部福祉会館の建て替え時期について詳細がわかるのであれば修繕をやめて建て替えをしますということになるのではないかと思いますでしょうか。</p> <p>おっしゃる通りです。候補地が決まり、基本設計から用地選定をし、建て替えることになった時に、今まで施してきた修繕がどうなるのかというご意見があります。先ほどご質問にあったように、今年度は特に計画はありませんが、当初は3ヶ年計画にあげておりましたが、他の事業があるということで令和2年度のみで調査を実施したものであります。その中で修繕など毎年あげさせていただいておりますが、今後、候補地が決まってくれば建設に向けて発進できると思いますが、まだそこまで辿り着けていない状況です。しかし、それを待つだけではなく、修繕やリノベーションの計画、候補地の情報収集を同時並行でやっていきながら準備していきたいと思っております。</p>
委員	<p>東部福祉会館の件ですが、P. 11、12にあります。東部保育園と同時に建て替えを行うのであれば用地はそのまま使えるとありますが、保育園も建て替えの時期に来ているということでしょうか。その場合、保育園と同敷地内にあるため、一体で建て替えができる利便性や用地選定が不要、用地取得費がかからないというコスト面のメリットがあるのですが、建て替えすると建設費がかかるというデメリットもあると思っておりますが、保育園も近いうちに建て替えが必要と言うことであれば少しずつリノベーションするよりは建て替えた方が良いのではないかと思います。保育園の意見はどうか。</p>
事務局	<p>こちらにつきましても、こども課が保育園整備計画を作成していると聞いています。東部保育園自体は古いということも事実ですが、ただ改修時期については、まだ未定でございますので、将来的な建て替えの時期に合わせて歩調を合わせていく計画案でございます。</p>
委員	<p>少しずつ改修するよりは時期を見て一緒に建て替えたほうがコスト的にも良いかと思われましたので、お聞きしました。</p>
事務局	<p>補足になりますが、ご存じのように、市内の保育園もいくつかできてきました。その中で保育園整備計画を立てているところですが、その中で現段階では未定ですが、市内の拠点園というものを2つ立ち上げようという計画があります。その1つに東部保育園があがっており、</p>

	<p>それならば保育園の機能プラス児童館、老人センターの機能と一体的な施設もどうか、複合型のものはどうかという話でありました。しかし、既設の保育園でもそうですが、拠点園での会議等、部屋を確保することがなかなかできない。ならば隣接する福祉会館の会議室を利用することが効率的ではないかと話が出てきました。このあたりも一体的な建替えの検討が必要であると考えた要因の1つでございます。</p>
<p>委員</p>	<p>これは要望なのですが、資料P.9の資料5の表に顕著に表れていますが、エリア人口に対しての利用者数ということで、やはり南部と東部はとても低いということで、施設そのものに問題があるというのが歴然としていると思います。私もこの南部エリアに住んでいますが、南部福祉会館では賄いきれないところを西へ東へ走り、利用させていただいています。福祉会館では市内在住者という規程があるため、有り難いのですが、それが地元優先となると行くところがなくなってしまいます。いろいろな施設を利用していますが、北部を利用させていただいており、南部では希望する利用ができないので、もっと利用者の声を集めて希望を出してもらえればと要望いたします。</p>
<p>会長</p>	<p>他にございませんか。 特にないようですので、議題（4）については以上とします。</p> <p>他に事務局から何かありますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>特にございませませんが、今日が第1回目ということで、年度内にもう1度開催を予定しております。時期につきましては例年1月末開催を予定していますが、近くなりましたら、通知等をさせていただきます。</p> <p>堀之内会長には大変丁寧な議事の取り回しをしていただきありがとうございました。</p> <p>また、委員の皆様には慎重なるご協議と貴重なご意見をいただき誠にありがとうございました。</p> <p>来館者の皆様が気持ちよく福祉会館を利用いただき、福祉会館からクラスターを発生させないよう、職員一同努力してまいりますのでよろしくお願いいたします。</p>
<p>会長</p>	<p>事務局に報告します。</p> <p>全ての議題に対するご意見を今後の参考とし、市民のための会館運営に取り組んでいただきますようお願いいたします。</p>

それでは、長時間にわたりご審議をいただきまして誠にありがとうございました。
ございました。

以上をもちまして、「第1回 日進市福社会館 運営協議会」を終了いたします。

皆様、大変お疲れ様でした。

終了時刻 午後3時00分