

令和８年度 第１回 日進市環境まちづくり評価委員会 議事録

- 日 時 令和８年８月４日（火）
午前９時３０分から午前１０時３０分まで
- 会 場 市役所本庁舎４階 第３会議室
- 出席委員 増田理子（会長）、石橋健一（副会長）、鈴木秀和（委員）、石原貴代（委員）、
寺田裕美（委員）、石川雅浩（委員）、太田直美（委員）
- 事務局 加藤慎司（市民生活部長）、中村一弘（環境課長）、荒川達郎（環境課課長補佐）、
水野洋佑（環境課主任主査）、原田美春（環境課主事）
- 傍 聴 者 ０名
- 内容
□諮問
□出席委員の確認 ７名中６名の出席。日進市環境まちづくり評価委員会規則第３条第２項
の成立要件を満たしていることを確認。（１名遅れて参加のため、７名全員出席。）

議題

令和８年度版日進市環境基本計画年次報告書（令和７年度実績）（案）について

会 長：それでは、議題「令和８年度版日進市環境基本計画年次報告書（令和７年度実績）（案）」について、事務局から説明をお願いします。

（事務局より説明）

委 員：一部行間が違う箇所や、行の幅が違う箇所があるので、見直していただけたらと思います。19 ページの１行目、トンと CO2 の間のハイフンは半角の方が良いと思います。また、30 ページについて、市民意識調査の表は、同じ数字を入れるのであれば表を統合した方が分かりやすいと思います。

40 ページの表を変更したとのことですが、41 ページのグラフについても変更したとのことですので合っていますか。

事務局：来月のパブリックコメントに向けて修正します。

委 員：※について、表記の統一をお願いしたいです。例えば、9 ページの表の「指標」の部分はかっこ書きでの説明ではなく、「※１」といったように別で説明という形でいいのではないのでしょうか。

事務局：ご指摘のとおり修正します。

委 員：27 ページの６について、持ち去りが禁止になったことでどのような効果が得られたかが書かれているとよいと思います。

事務局：確認し、結果を追記するようにします。

委 員：8 ページ 1-1「さらなる省エネルギーを進めます」の部分で、導入・促進と書かれているが、そこに対応する 11 ページを見ると、導入支援や促進支援となっており表記が揺れているのと、9 ページ 1-1④では「暮らしの省エネ化の促進」となっているが、12

ページでは「暮らしの省エネ化の普及啓発」となっており使っている用語が違うので統一した方がよいと思います。

11 ページ 1-1⑤について参照先が 14 ページとなっているが、13 ページの間違いかと思われます。

また、18 ページの「クレジット」の部分で、2026 年が空白になっていますが、2025 年実績はまだ出ていないということでしょうか。

事務局：はい、その通りです。

委員：28 ページのワンズパスの表記ですが、s が抜けているので修正いただきたいのと、40 ページの表について、生活環境に関する苦情処理件数が、2024 年と 2025 年が同じ数値になっているのですが、これは正しいのでしょうか。

事務局：2 年に一度行う市民意識調査の結果を採用している関係で、同じ数値となっています。

委員：今回の報告書は、令和 7 年のものなので、40 ページのような表に 2026 年の枠は不要なのではないでしょうか。なぜ 2026 年の枠があるのでしょうか。

事務局：報告書の様式が 3 年間分を記載するというものになっておりそれをそのまま採用した形です。

委員：それであれば、そのような説明を入れるか、空白なのであれば、最初から枠を削除する方がいいのではないのでしょうか。

会長：皆さんのご意見はいかがでしょうか。枠は残して説明だけ入れる形が親切かと思われませんが、判断は事務局にお任せします。

委員：もしくは、空欄のままだと書くのを失念しているのか、あえて書いていないものなのかわからないので、斜線を引っ張っておくとかでもいいと思います。

事務局：ありがとうございます。検討します。

委員：7 ページ、8 ページが裏表になっていて見づらいように感じます。見開きで見られるといいと思います。

委員：白紙ページを入れて調整します。

事務局：14 ページの、公共交通等利用促進の部分で、自動運転バス実証実験事業と記載があるのですが、これは令和 4 年から始まっている事業だと思うのですが、いつまで実証実験をするのでしょうか。

委員：担当に確認したところ、昨年度までで実証実験終わっているという話を聞いておりますので、今回までの記載の内容ということになります。

委員：次回からはこの固有名詞が変わってくるということですね。

事務局：記載内容について来年度は変わる予定です。

委員：15 ページの、6 次産業化支援事業で農業者の事業経費の一部に対する補助実績が 0 件ですが、これは周知されていても 0 件ということなのでしょうか。

会長：担当課からは、ホームページや広報等で情報周知はしているものの、実績としてゼロになっているということは聞いております。

委員：農業は、とても厳しいイメージがあり、収穫前の梨が取られてしまったというようなニュースもありました。そういう中で補助の申請がないことが気になりました。

事務局：ご意見ありがとうございます。

委員：9 ページについて、再生可能エネルギー導入率の算定に用いる資料が変更になったと

おっしゃっていたかと思いますが、それは、現状値と公表年度 2025 年のところだけという認識でよろしいですか。

事務局：すべての年度について変更しております。

委 員：だとしたら、※2 つ目のところの表記は誤りだと思います。

事務局：はい、修正させていただきます。

委 員：27 ページのグラフについて、事業系の部分が、8 とか 32 という数値で記載があるのですが、これが粗大ごみなのか資源なのかという区別がつかないです。おそらく、家庭系と事業系と全然スケールが違うものを同じ縦軸でまとめているので、分けて記載すれば、事業系も年々減っているというのが見えると思います。グラフの視認性を高める工夫をされるといいかなと思います。

事務局：ありがとうございます。検討します。

会 長：他にご意見はありますか。

ご意見がないようですので、議題については終了します。続きまして、連絡事項などございましたら事務局からお願いいたします。

事務局：今度のスケジュールについて、ご説明させていただきます。

（事務局より説明）

会 長：皆様のご協力により、議事を滞りなく進めることができました。以上をもちまして、第 1 回日進市環境まちづくり評価委員会を閉会いたします。ありがとうございました。

（午前 10 時 30 分）