

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		1	2	3
1 序論(案)について	(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。(1、5、15頁の網掛け部分)(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	複合災害についても書き加えては、いかがでしょうか?	P.1 「新しい生活様式」を強いることとなり・・・ ⇒「新しい生活様式」は具体的に提示されていません。それを強いられるかは未知の問題です。「新しい生活様式」を模索、試行しながら少しでも良い解を探し求めていくのではないのでしょうか。多様性があってもよいと思います。強いるといった表現はふさわしくありません。 P.5 新型コロナウイルス感染症の世界的大流行・・・ ⇒新たな感染症は今回のコロナウイルスだけではありません。「SARS」、「MARS」もありました。ここだけ具体的な表現にする必要はないと思います。他の表現に倣えば、「新たな感染症」ではないのでしょうか。 P.15 市民生活を守るために的確に対応していく・・・ ⇒なぜここで突然「パンデミック」ですか。前述の「大流行」を引用するなら「世界的な大流行」で十分と思います。生活を守るなら当事者、関係者を守る文言、「差別」から市民を守る「文言」を入れたいかがでしょうか。
	(2) その他、序論(案)に係る意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	周辺に病院があるとはいえ、コロナウイルス感染対策で、日進市に、市民に責任を持った公立病院がないことに不安を感じた。	序論(案)理想を掲げて良いと思います。	人口増加の背景、要因の分析と反省があってもよいのではないのでしょうか。今までにどんな施策を施し、どんな効果があったのか。また、反省点は何か、など。この分析を通して新たな施策が生まれると思います。
2 基本構想(案)について	(1) 将来都市像(1、2頁)について、案1、案2のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。		案2	案1
	(2) 土地利用構想(案)(5～9頁)について、意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	北部土地区画整理地区を産業ゾーンとしているが、大きな公園・遊園地にした方がいいのではないか。財政強化を求めて、企業誘致に力を入れることは、暮らしよい都市計画から外れるのではないのでしょうか。 住宅団地ゾーンにスーパーマーケットが少なく、日常生活における利便性が良くない。公営住宅を建ててほしい。また、リコモを利用することに力を入れるより、市営交通に力を入れて、利便性を良くしてほしい。	「つなぐ」より、「創る」の方が積極的な政策に思われる。	今スグにやるべきことも沢山あるが、子や孫につなげる政策は、大切だと思います。
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	語り合う中で、良い考えが浮かんだり、練られたりします。実際に集まって意見交換ができるようにしてほしい。	現状の成り行きを文字化した様です。もう少し楽しい希望に満ちた表現にならないものでしょう? トヨタが、作る未来都市に便乗は、出来ないかな?	今回のコロナ騒動に対する市の対応から、他の市町村との違いを感じました。迅速な対応 市民目線から見た対応とそのための人財の育成と活用 別問題ですが、日進の文化の発掘と活用も大きなテーマだと思いました。

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		4	5	6
1 序論（案） について	（１）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（１、５、１５頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	オンラインでのつながりや、スマホによる感染警告アプリなど、全世代に対してIT化が必要なのは明白で、日本は海外に比べて遅れている。年配の方へのIT教育、タブレット支給などを実施してほしい。
	（２）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	コロナにより、在宅勤務の定着、オンライン対応など、移動に対する需要は減り、自動車需要が世界的に減速する可能性が高くなっていると感じています。製造中心からIT産業に移ると考えられますので、日進市全体のオペレーションのIT化を進め、学生など若い人材を市内に呼び込み、IT起業を支援して、”ITの街、日進”を目指していく。
2 基本構想 （案）について	（１）将来都市像（１、２頁）について、案１、案２のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案２ ひととみどりをいかに活用していくか。これはひとつの財産だと思います	案１ —	案２ ①生まれながらで永住している日進人②途中で引っ越して日進人になっていく人 ⇒これらの人たちが時間をかけて融合して、1つの日進人になっていくというイメージから〈私たちがつなぐ〉を選択しました。
	（２）土地利用構想（案）（５～９頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	本来は日進駅を中心に”にぎわいの中心”にすべきだった。しかし、宅地になってしまいうまくいってない。日進駅の西側に新たな拠点を作れないかと思う。商業施設ではなく、ITの拠点にしたい。 例）在宅勤務ITスペース（昼）、その人たちが遊べる飲食施設（夜）
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	土地利用構想の中で色分けするにあたり、みどりの部分が全体ではトップクラスに入るが、この東部丘陵をいかにみどりを保ちながら、将来的には観光ゾーンとして早急に案を出し、まとめていく必要があるのではないかと思います。出来たら、「みどり」について将来はどんな「緑」がいいのか検討も必要ですね。（草のもりも考えて）	特になし	資料が多くて読むのが難しいです。また字が多すぎます。 ①A3 1枚で言いたいことをまとめる ②詳細は別紙 ③字だけの資料は原則禁止 ⇒民間では仕事を獲得するためにやっている事です。伝えたいという気持ちがあればできるはずで。市役所のしぐらみがあるのでしょうか？

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見
		7
1 序論（案）について	（1）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（1、5、15頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	<p>網掛け部分の追加については確認しました。</p> <p>感染症の影響で市の税収減は明らかですし、市民の生活様式も変わります。部分的な追加だけではなく主要課題全体の記述、特に（7）地域の経済・交流の活性化による安定的な税収と雇用の創出、（8）いつまでも暮らしたい「住みやすい」都市としてのイメージ戦略の展開について見直しが必要と思います。</p> <p>感染症の影響で市民WGの開催中止、地域懇談会も簡略化、総合計画審議会の開催も不確定な中、今年度中の策定を急ぐのではなくきちんと審議を重ねるべきと考えます。計画内容については議会への報告は随時されているのでしょうか。</p> <p>3月議会への上程予定となっていますが、承認を得るためだけの議会ではなく感染症の影響を見据えた今後10年の市政運営をどういう方向で進めるのかを協議してください。市民生活を支えるための施策が優先される計画であるべきです。</p>
	（2）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	<p>■P1 2行目 「誰もが暮らしやすいまちづくりを着実に推進してきました。」とありますが、生活困窮者にとっては暮らしにくいまちです。</p> <p>■P1 17行目 「魅力的」削除。誰にとってなのか主語は誰ですか。住民なのか企業なのか。→P16 4主要課題（7）につながることで。</p> <p>■P2（4）「まちづくり戦略（仮）」の位置づけについて 包摂させる形で総合戦略を策定するとのことですが、内容が総合計画と重なりますから策定が努力義務の総合戦略を期間延長してまであえて策定する必要があるのか疑問です。基本計画の記述内容を見ていない段階で何とも言えませんが、総論に位置づけるということは戦略1～4に各事業をひもつけるということですか。基本目標、施策32項目との関係はどうなりますか。戦略を入れることによりわかりにくくなります。戦略1～4を総論に書き込むだけで総合戦略を策定したことにするのですか。</p> <p>■P14～15（3） ・性自認のあり方をSOGI（性的指向・性自認）としてください。・ユニバーサルデザインの普及やバリアフリーも大事ですが、そもそも障害のある人等（住宅確保要配慮者）の住宅を市内で確保できるようにしなければ、全ての人が安心して暮らせるまちにはなりません。公営住宅がない日進市としてそこをどうしていくのかとても重要な施策となります。「住宅のセーフティネットを整備する」等の記述を追加してください。 ・中高年のひきこもりが増加しているとありますが、この根拠は何ですか。国では平成21年度と27年度に満15歳から満39歳までを対象に調査、平成30年度に初めて40歳から64歳までを対象に調査をしました。その後、他の調査結果等がありますか。</p> <p>■P16（7） ・魅力と活力＝産業振興なのでしょう。日進市は産業のまちを目指すのですか。（6）には良好な住環境を維持する必要があると書かれていて矛盾します。企業団地の開発、誘致で本当に税収増が見込めるのでしょうか。多額の税金投入となる開発や施設建設が市民にとって本当に必要なものかをもう一度立ち止まって考える必要があります。 日々苦しい思いで生活している人たちへの施策が不十分なのに、採算がとれるかわからない大型事業が優先されるのは納得がいきません。 ・市内での買い物環境の向上を求めているのは東部地区でしょうか。買い物をする場所が欲しいというよりは、移動手段の問題が大きいです。 ・観光交流というのは、感染症のこともありますが日進市にはそぐわないと思います。</p> <p>■P16（8） ・日進市は成熟した文化的な都市とは思いません。上質な暮らしが実現できるのは一部の人たちだけです。都市イメージをブランディングするほどのまちではないですし必要ないと思います。さらなる高みを望むのではなく、市民の生活を支えることが最優先です。</p>
2 基本構想（案）について	（1）将来都市像（1、2頁）について、案1、案2のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	<p>案1</p> <p>案2はどこから出てきたのでしょうか。市民WGでも総合計画審議会でも案として出ていません。将来都市像は計画の方向性を示す重要な言葉ですから、市民で話し合った案から決めたかたです。出所がわからない案を二択で初めて示されるのなら、市民WGで案を考えた意味がありません。どちらの案も「ともに暮らす」と創る・つなぐの動詞が重なり落ち着きが悪く感じます。共生社会実現の方向性を示したいのはわかりますが、案1を「私たちがつくる人と緑を大切にすまち日進」とするのがよいと思います。「人を大切にす」で共生社会実現の方向性は伝わります。「つくる」のほうが市民自治のイメージが強くなり日進市の特徴を表現できます。「ひと」と「みどり」と「にっしん」は漢字のほうが読みやすく、意味が視覚的に伝わります。 「つなぐ」はSDGsのイメージは伝わりますが、日進市の特徴「自治基本条例」や「市民自治」を表現している案1のほうが他市町との違いがはっきりします。</p>
	（2）土地利用構想（案）（5～9頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	<p>■P7 3にぎわい・ふれあい拠点 第5次総合計画の市役所周辺の（仮称）にぎわい交流ひろば整備事業から「道の駅」に変えた理由は何ですか。市民全体だけではなく、地元本郷地区においても賛成と反対が二分していることが市民団体のアンケート調査でわかりました。第5次総合計画には位置づけられていない「道の駅」を進めてきたので、第6次計画には位置づける必要があるのでしょうか、より多くの市民の意見を計画策定に取り入れることを重視する（序論P3）というのなら、市民の賛否が分かれている「道の駅」に関して総合計画に位置付けるべきではありません。市民WGでもそのような意見があったはずですが。</p> <p>■P7 5地域振興拠点 スマートインターチェンジについても、地元住民から建設反対の署名が出ており理解が得られていません。観光の利便性を目的にあげていますが、インターチェンジが建設されれば愛知牧場の敷地が削られますし、場合によっては牧場経営が難しい環境になってしまいます。周辺観光地とは愛知牧場以外のどこを指すのでしょうか。三好インターまでわざわざ数分の場所に多額の税金を使ってまで新たなインターは必要ありません。立ち退きや自宅の目の前に高い塀ができる予定のお宅もあります。市民の財産や生活を脅かすスマートインター整備事業を総合計画に位置付けるべきではありません。</p> <p>■P9 土地利用構想図 ・地名が入っておらずわかりにくいので地名を入れてください。 ・SICの記載は時期尚早です。削除してください。</p>
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	<p>・今回初めて骨子案が示されましたが、これに対する意見聴取が「ご意見カード」にありません。「まちづくり戦略」について、市民WGも総合計画審議会もかわりを持っていないと思います。どこからこの案が出てきたのかわかりませんが、より多くの市民の意見を計画策定に取り入れることを重視する（序論P3）というのに、これについて意見聴取も協議の場もないということに驚きます。これで総合戦略を市民参加で策定したことになるのですか。</p> <p>・スケジュール案によると市民WGでは、9月26日と10月10日に基本計画について検討するようですが、その内容がいきなり「協働の考え方」となっています。基本目標にひもづく施策の具体的な内容そのものについて検討する機会はないのでしょうか。具体的な内容を市民と協議して決めることこそが協働です。例えば一方的に市が示した内容について、市民が納得していないのに市民の役割を考えて担えというのは協働ではありません。基本計画の内容を見ていない段階で何とも言えませんが、施策の具体的な内容に意見が反映されてこそ市民主体の自治と言えますから、少なくともその確認の機会が必要です。最近パブリックコメントの意見はほとんど反映されませんからそこではもう手遅れとなります。8月18日の策定本部会で基本計画（案）の検討があるようですから、それまでに基本計画案は作られると思います。19日の審議会でもそれを配布して意見をもらおう、同時に市民WGにも配布して意見を聴取することはできませんか。8月中に意見聴取9月にまとめれば9月26日の市民WGで「協働の考え方」について検討できます。</p> <p>・市民WGに参加していて毎回思いますし、以前にも何度かお願いしたのですが、資料の事前配布をしてください。（一週間前までに）その場でほとんども読み込める分量や内容ではありません。内容を把握できていない状態で、十分な意見など言えるわけがありません。今回もこのような内容に対してその場で意見を言わねばならなかったのかと考えると書面開催のほうがよかったです。昨年度、資料の事前配布をしない理由を尋ねたら「分量が多いので事前配布をすると負担になる。難しいことを避けて気軽にWGに参加してほしいから。」との回答でした。しかし、市の最上位計画であり、今後10年間の市政運営を決める計画の策定WGなのでから難しいことを避けるのは難しいですし責任もあります。現に今回は計画の全体を理解して意見を言わねばならない場面となりましたが、具体的な意見がどれほど聴取できるかと思っています。第2回、第3回も当日配布ということなら、書面開催でお願いしたいです。</p>

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		8	9	10
1 序論（案） について	（１）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（１、５、１５頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特にございません	特になし	これで良いと思います。
	（２）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特にございません	全体的に良くまとまっていると思う。	新型コロナウイルス禍は未曾有の出来事で、今後、大きな影響を残します。全体的に少し手を加える必要があるのでは？と思います。
2 基本構想 （案）について	（１）将来都市像（１、２頁）について、案１、案２のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案２	案１	案１
	（２）土地利用構想（案）（５～９頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	次世代に今よりもいいバトンを渡すという意味で「つなぐ」と書かれている案２を選びました。	－	－
		今ある自然や農地を大切にしていきたいことを希望します。これをベースに居住エリアの整備や開発がされることが大切のように感じます。	特になし	（６）リニア中央新幹線の項について 今回の新型コロナウイルス禍は、個々の生活のみならず世界の動きをも変えました。全国的なリモート化により、東京でなくても社会が動くことを証明しました。地方分散の可能性が高まりました。また、感染患者が大都市に集中し、東京が特に突出していることを考えると、過密な東京から地方への動きはさらに加速していくでしょう。リニアの工事も足踏みしています。医療の専門家みなさんは、このコロナ禍が数年で鎮静化することに否定的です。いまからやるべきことは「他の都市圏との差別化を図り、競争力を高めること」ではなく、まずは日進市と周りの市町が、次に愛知県内が、東海地区が、さらに他の都市圏との協力が必要なのではないでしょうか。この項は再考すべきであると思います。
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	スケジュールを先に出して下さって助かりました。今後ともどうぞよろしくお願い致します。	今後のポイントポイントの”まとめ”では、是非、生の声での説明を希望します。	この集まりは「市民が生活しやすく利便性の高いまちづくり」を目指し目標を作り上げる会だと思っています。会の性質上、現在進行形の困りごとには対応できないというもどかしさがあります。ただ、この「まち（日進市）」の欠点は明瞭になっていると思います。この欠点を無くし、弱者にやさしい住みやすい「まち」にするために、私たちの提言が市政に必ず反映されるよう、一歩ずつ前進しましょう。

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		11	12	13
1 序論（案） について	（１）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（１、５、１５頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	新型コロナウイルス感染症（COVID-19）と入れなくて宜しいでしょうか 今後も違うコロナが発生する可能性がある と推測できます。
	（２）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	特にありません。
2 基本構想 （案）について	（１）将来都市像（１、２頁）について、案１、案２のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案２	案１	案２
	（２）土地利用構想（案）（５～９頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	「創る」を使った場合、「ひと」と「みどり」を大切にすまに 変えていくという意味が含まれて しまい、過去の日進市方針と一貫 しない。なので「維持」という 意味で、つなぐを選ぶ。	まずは、創ることが必要だと思 います。	幅広い年代に向けて、老若男女、 ペットも含めつないで行く為
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	特になし	どの施策でも、もっと、みんなに 知ってもらおう活動をしなくては ならない。インターネットだけでは なく、紙ベースで、学校等（教育 施設）公共施設等で全員に配布す る等。市民全体で考えて参加して いく必要があると思う。	策定市民ワーキングに参加する方は、積 極的に物事を考えている人だと思 いますが、それでも年代や男女の 違いにより、なかなか意見が交 差して交わりません、大変難 しいと感じました。よって暫く 同じメンバーで意見を交わし共 に考えを学習しなければなら ないのかとも思います 並行して２つのワーキングは ご無理でしょうか

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		14	15	16
1 序論（案）について	(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。(1、5、15頁の網掛け部分) (※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	特になし	P1～「新しい生活様式」を強いることと…の言い方が気になる。 P5公衆衛生のなかに感染症（予防）がふくまれるのでは？ P15（4）に書かれている上記2つに比べて具体性に欠けると言いますか、「迅速かつ的確」に何をするのでしょうか？何に対応するの？と私には見えませんでした。まだ答えのない状況ですので、書き方むずかしいですね。
	(2) その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	総合計画は主に「住環境と自然環境の調和」とありますが、まだまだ調整区域内の住環境（道路・下水道等）は未整備なところがたくさんあります。そのため、早急な事業推進を望みます。 高齢者（65～74才位）の地域活動・行政・ボランティア等の参加増により、健康年齢を高める。	P2（1）本市特有の個性…とありますが、何ですか？知りたい。P8～の特徴のことでしょうか？ P14主要課題について（1）以外は「日進市」としての課題としてはあいまいにみえて、日本の課題ですね。せめて（6）のように市民の調査からみえてくるものがもう少しあると良いですね。
2 基本構想（案）について	(1) 将来都市像（1、2頁）について、案1、案2のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案2 創るより、つなぐのほうが人と人との繋がりが見えるような気がします。創るをいれてしまうと、みどりを入れているのに、さらに創っていくのか又は創らないといけないのかと、離れていくような気がします。	案2 計画の方向性は示せても、他行政の関与もあり、創るまでに至らないと考える。	案2 今（創るということ）も大切だけど、将来に向けてのメッセージが強いほうが良いと感じました。
	(2) 土地利用構想（案）（5～9頁）について、意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	都市計画の線引きにおいて、周囲を住宅に囲まれた農地（特に田）を耕作する場合、周囲住民の不満が多くて非常に耕作しにくい。住民は緑を求める割に苦情が多い。混在（住宅地と農地）は困難。	日進市全体をこのように分けて考えていくのは悪いことではないと思います。けどメリハリではないですが、10年の間に今年のココが変わりましたよ、次にココも変わっていきますよと目玉になるような重点ポイントがあるとより良いと思いました。例えば東郷町HPにあるセントラル開発みたいなのが良いなと思います。いちばんうしろについている地図、見づらいですね（地区・エリア名がほしい。)
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	コロナの関係で、会議の参加は厳しいのだろうと感じております。 職場でもZoomを使用していますし、対面で人と話すこともしづらいので、早く終息すればいいのですが・・・。	日進市の一部地域の意見にならないようにしたい。	1. 2019年6月に行われた「わくわくミライ会議」から参加のためいまだに何を話し合っているのかわからない時があります。今回の資料で「こんなカタチになった」ことが少しわかりました。 2. これから大人数で集まるのが難しくなります。せつかくの市民WGがつけられるような新しいカタチができると良いですね。 3. ☆「ひととみどりを大切にすまち」という部分がかなえられるような10年間であると良いなと思います。自分に何ができるだろうか？とてもたのしみです。シビックパワーバトルのメンバーなので、日々日進のこと考えています。日進がより良く魅力的なまちになることが宣言できるような総合計画であると良いなと思います。

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		17	18	19
1 序論（案）について	（１）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（１、５、１５頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	「パンデミック」という単語は最近よく使われるようになったが、正確に理解できている人が少ない。別の日本語に置きかえるか、近くに解説を加えるとよい。	新型コロナウイルス等について修正をされたことはいいと思います。	特になし
	（２）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	特になし	特になし	特になし
2 基本構想（案）について	（１）将来都市像（１、２頁）について、案１、案２のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案１ 「創る」とした方が主体的なイメージがあって良い。	案２ 人と人の助け合い、自分の地域でなく市だけではなく、情報を密にして仲の良い生活を希望します。	案１
	（２）土地利用構想（案）（５～９頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	将来の土地利用を区分して計画的な土地利用を進めるとありますが、現状の土地を区分するだけでなく、新たな利用区分を新設して、現状ではない区分を作ってはどうか。	できれば「教育・研究ゾーン」が中心近くにあるといい。高齢者でも勉強できる場がほしいです。	特になし
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。		郵送での参加があると嬉しいです。	

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見		
		20	21	22
1 序論(案)について	(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。(1、5、15頁の網掛け部分)(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	そのまま良いと思います。	最新技術や、柔軟な市民や企業の力を地域一体で十分に発揮するというような文言をつけ加えてはいいかがか。
	(2) その他、序論(案)に係る意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	特になし	特になし。 P16(9)の◇3コ目民生費費は、誤字でしょうか?(正式な名称あったら申し訳ありません。)	4主要課題(8)の「上質な暮らし」と将来の都市像の一貫性に違和感が残る。CPB参加でイメージブランディングの中核になるものをもちにくいと感じており、出したいイメージと住民のイメージの一致をはかり、一丸となって考えていける10年であるようにできたらよい。
2 基本構想(案)について	(1) 将来都市像(1、2頁)について、案1、案2のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案1	案1	案2
	(2) 土地利用構想(案)(5~9頁)について、意見を下枠に記載してください。(※意見が無い場合は特になしと記載してください。)	道の駅は、農協のお店があると、どう共存していくのかビジョンが不明。農協は市民の大切な所だと思う。スマートインターを作る為に近くの病院や福祉施設が悲鳴をあげていると聞きました。その辺りの住民の意見はどうなのかが書かれていない。	・ひら仮名が多すぎて、少し視覚的なインパクトが欠けるような気がします。 ・「多様な意味をこめて」という感じがしますが、もう少し表現を明確にしたいです。(その漢字に良い意味がこめられたら、最高です。)	新しい生活様式をはじめ、現在から策定までの短期間で急速にまちの在り方もかわって来ると思われる。市民主体のあたらしいまちづくりはつねに更新され、次世代へつなげられると良いと思うので②にした。
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。		本来ならば、皆様とディスカッションしたい内容ですね。残念です。しかし、環境が変化すれば、新たな切り口の意見も出るかなと少し期待しています。(どうしても、口調との強い方に押し切られる方も多いので)糸プロジェクトの進行は、停滞しておりますが、時間ある時だから、と自主活動とコミュニケーションは細々と継続しております。Withコロナでコロナコントロールの出来る日まで、もうすこしと思います。今、出来る事をしながら、新しい生活様式をたのしみながら過ごしたいと思っています。	コロナ禍で大変だとは思いますが、書面、IT分野活用して、市民の意見をひろう大事なWG、WSがんばって下さい。

市民ワーキングからの意見

		メンバー意見
		23
1 序論（案） について	（１）新型コロナウイルス感染症の影響により修正した部分についての意見を下枠に記載してください。（１、５、１５頁の網掛け部分）（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	最近、日進市民のコロナ患者が増えつつあります。国では濃厚接触者以外の検査が実費になっている現状なので、日進市民への実費負担を軽くするなど、補助をしていただくと助かります。
	（２）その他、序論（案）に係る意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	グローバルやコミュニティという言葉が出てきますが、コロナ禍でなかなか難しいと思われます。これを機に、新しいコミュニティのやり方を考えておく必要があると思います。若者だけでなく、高齢者も楽しめるように。
2 基本構想 （案）について	（１）将来都市像（１、２頁）について、案１、案２のうち、どちらか良い方に○を記入してください。また、意見がある場合は、下枠に記載してください。	案１ 「つなぐ」より「創る」の方が、より、個人の意識が高まるイメージがあり、良いと思う。
	（２）土地利用構想（案）（５～９頁）について、意見を下枠に記載してください。（※意見が無い場合は特になしと記載してください。）	P7. ⑤地域振興拠点＝スマートインターチェンジのことが書かれていますが、地域から反対意見も強かったように思われます。もう一度、インターチェンジについて再度見直ししてもいいのではないのでしょうか。地域住民より、企業よりのように思われます。企業の利益に繋がるのであれば、そういった会社からの援助金で造るべきで反対している住民からの税金が使われるのは納得いかないでしょう。整備事業費の内訳も開示すべきだと思います。
3 その他	その他、策定市民ワーキングについてご意見がありましたら記入をお願いします。	今回のように書面での回答もいいと思います。関係ないですが…今年は夢まつりがなくて寂しいです。日進もサプライズ花火をしてくれると嬉しいです。みんなに元気を与えてくれると思います。