

### 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
1	共通	—	・西暦と元号を併記しているところと元号のみの箇所があります。できれば両方併記が良いと考えておりますが、いかがでしょうか。
2	共通	—	・全体的に、詳細な取組について記述がなされているものと、ふんわりと方向性を示しているものの両方があるように感じます。
3	共通	—	・全体として、専門用語やカタカナ語が多く、用語解説に記載がない難しい言葉がみられます。また、文章のなかには読んでもわかりにくいものがある印象があります。
4	共通	SDGsの表記	・すべての施策に対してSDGsのうち、該当する目標が位置付けられています。これらと関連して、日進市としてのSDGsに対する全体的な捉え方を示してはいかがでしょうか。
5	共通	現状と課題	・「現状と課題」部分について、【 】内の部署は、「主たる部署」とし、沢山の部署が関われる余地をつくっておくとよいと思います。全ての施策において、少子高齢化を念頭にした地域共生社会づくりが土台にあり、どの施策においても各部署がどうかかわるかが課題となります。広い視野での行政力が、また主たる部署にはリーダーシップが求められています。
6	共通	担当課の記載	・現況と課題に担当課の記載がありますが、他課も関係するので、「主たる部署」にしてはどうですか。
7	共通	主な取組	・「主な取組」の記載において、読点がある箇所とない箇所があります。表記を統一された方がよいと思います。
8	共通	主な取組	・既存の事業と新規の事業は、区分しておかれた方がわかりやすいのではないですか。 ・どのように分けて記載するのかについては、ルールの問題だと思います。望ましい理解を促す方法で進めてください。
9	共通	主な取組	・各施策の「主な取組」の部分について①「対策」と、対策を進める②「取り組み」に分けるべきではないかと思います。各対策事業に関わる担当者や部署が、問題・課題を共有して、解決する体制がとれているのでしょうか。 ・各担当者の協働を求めたいと思います。市民からの相談がワンストップになるよう、各部署の連携体制が必要なのと同じでは？
10	共通	施策の進捗をあらわすモノサシ	・数値がすべて白紙になっているのはなぜですか。
11	共通	施策の進捗をあらわすモノサシ	・基本指標も個別指標も議論を踏まえ変更することは有りとの認識でよろしいですか。 ・私たちが意見して、指標を追加することは可能でしょうか。
12	共通	全ての基本目標の施策の進捗をあらわすモノサシ	・基本指標のほとんどが市民アンケート調査による満足度等の心象であり、利用度の多さが回答の精度を高める。よって、市民全般ではなくターゲット層の回答に限定する必要がある。 ・基本指標と個別指標の因果関係もしくは相関関係を明確にした、ロジックツリーを作成する必要がある。
13	共通	施策の進捗をあらわすモノサシ	・施策の進捗をあらわすモノサシはどのように決め、目標値はどのように設定されましたか。
14	共通	施策の進捗をあらわすモノサシ	・資料3の策定市民ワーキングからの意見には、目標値が低いという指摘もみられるが、それはどのような数値を見てのご意見なのでしょう。また、指標の数値はどのくらいの頻度で把握され、過去からの推移もあるのでしょうか。あればそれもお示しいただきたいです。

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
15	共通	協働の考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>「市民の役割」の部分について、内容はワーキンググループが出してきたものですか？行政側が要望として書くのならば、書き方(文章)は異なります。市民としては、協働する相手から一方的に書かれるものでは無いと考えます。今後はワーキンググループの役割を考えて戴きたいと思えます。議論しながら共に作り上げ、協力して形にしていくものこそ協働ではありませんか。</li> <li>「地域・団体・事業所等の役割」の部分について、上記同様、主体的に役割を担うということを決めたのは当事者達ですか？私たち団体はそのような集りに招かれたことはありません。行政としての希望や要望文なら文章が異なります。NPO団体当事者としては、違和感以上のものを感じる箇所が多々あります。</li> <li>この計画中の全ての「市民の役割」「地域・団体・事業所の役割」について、改めて、ワーキンググループや団体・事業所等と本来の協働作業で作り上げたいものです。今回は削除の方向で考えて欲しいです。</li> </ul>
16	共通	全ての基本目標の協働の考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政の役割の項目を加える。</li> <li>市民の役割及び地域・団体・事業所等の役割の内容に当事者の声を反映させる。当事者の声を記載。</li> </ul>
17	共通	全ての基本目標の関連する計画・条例	<ul style="list-style-type: none"> <li>別表にて、主要施策と「関連する計画・条例」の対照表があるのが望ましい。</li> </ul>
18	共通	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>(上記意見に関連して) 補足資料なども含めて、総合計画と個別計画がリンクしているような考え方がほしい。</li> </ul>
19	共通	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域共生社会をつくっていくことが求められています。市民と市がどう協働していくのか、市の姿勢が見えてきません。</li> <li>担当が課題について話し合い、情報を共有し、課題解決に反映していくことが必要です。</li> </ul>
20	1	基本目標のタイトルと施策の順番	<ul style="list-style-type: none"> <li>「基本目標」はもっと大きく打出し、「健やかに暮らす(仮)」の部分は「地域共生社会」の文言に変える。</li> <li>「施策1」は「地域福祉」にした方が良く考えます。</li> <li>「わたしのまちの幸せづくりプラン」は、全ての福祉の上位に位置されるプランで、共生の地域づくりを進めようと、住民参加を進めています。社会保障全体が、少子高齢化を背景に「地域の支え合い」を必要とし、国も全ての人(子供、高齢者、障がい者など)の生活基盤として、地域づくりを求めているのです。このことを考えても、「施策1」には、「地域福祉」が来るべきではないかと考えます。審議会で質問のあった外国人も、産業や介護分野で、なくてはならない担い手として大切な存在となります。是非文言の導入が必要です。</li> </ul>
21	1	施策1：子育て・子育て	<ul style="list-style-type: none"> <li>文章表現がわかりにくいところがあります。文章をもう少し短くした方がいいと思います。</li> </ul>
22	1	施策1：子育て・子育て支援 p1：表題・サブタイトル	<ul style="list-style-type: none"> <li>「～高齢者がいつまでも元気で安心して暮らせるよう支援します～」の「いつまでも」は削除してはどうでしょうか。高齢者にとって「いつまでも」は苦しい。</li> </ul>
23	1	施策1：子育て・子育て支援 p1：現状と課題の5つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「民間の活力を活かす検討が必要です。」とありますが、「市が責任を持った運営が必要です。」という表現に改めてはどうでしょうか。</li> <li>協働の考え方が先にあると、現在のような表現でも問題がないですが、それがないと他人事になってしまう恐れがあるように思います。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
24	1	施策1:子育て・子育て支援 p1:現状と課題の4つ目の●  p2:主要施策①の1つ目の●  5つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子育ての担い手の家庭や地域社会での孤立が顕著に⇒子育て中の人々が地域社会で孤立化することが顕著に</li> <li>・子ども及びその保護者が適切な……子育て支援情報の提供を<u>充実</u>します。⇒<u>充実させます</u>。 「充実します」の表現に違和感を覚える。「充実させます」の方が「行政がやる」というニュアンスが伝わると思う。</li> <li>・多胎児を持つ家庭に対し、情報提供や交流の場、育児支援を<u>充実</u>します。⇒<u>充実させます</u>。</li> </ul>
25	1	施策1:子育て・子育て支援 p1:施策が目標とするまちの姿の1つ目の◇	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもを安心して「生み」とありますが、「産み」の方がよいのではないのでしょうか。</li> <li>・関連する各種制度と共通した表現にされてはどうでしょうか。</li> </ul>
26	1	施策1:子育て・子育て支援 p2:主要施策①	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「主な取組」に事業が記載されていますが、これとは別に、行政の中で担当間の情報共有の機会をつくり、課題解決に向けて取り組みますということ、ここで記載していただきたい。</li> </ul>
27	1	施策1:子育て・子育て支援 p2:主要施策②	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道の駅の整備を進めることが記載してあります。市民の間でも意見が二分されている事業なので、ここでは記載を省いてはどうでしょうか。</li> <li>・ここで道の駅の表現を省いても、意味は変わらないと思います。</li> </ul>
28	1	施策1:子育て・子育て支援 p3:施策の進捗をあらわすモノサシ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策の進捗をあらわすモノサシの中に、貧困率、サービスを利用したくてもできない人を入れることはできませんか。</li> </ul>
29	1	施策1:子育て・子育て支援 p4:協働の考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「協働の考え方」のところで、市の役割をしっかりと伝えていくことで、誤解が解けていく気がします。</li> </ul>
30	1	施策1:子育て・子育て支援 p4:協働の考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の役割の中に、「○子どもが自立して考え、学び育つことを支援する。」の文言を加えてもらいたいと思います。</li> </ul>
31	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p5:現状と課題の3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・福祉サービスの<u>実施</u>が必要です。⇒福祉サービスの<u>充実</u>が必要です。</li> </ul>
32	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p5:現状と課題の7つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「日進版エンディングノート」についてふれてはどうでしょうか。皆さん知らない。どこにもふれられていないので。</li> </ul>
33	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p5:現状と課題の7つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状の記載に加えることはおかしくはないでしょう。あるいは「日進版エンディングノート」の趣旨についてここでふれるとか。</li> </ul>
34	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p5:現状と課題の7つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人生の終末期における本人の意思決定の説明として、ACP(Advance Care Planning)、人生会議と言ったりもしますが、そうした言葉を入れてみてはどうでしょうか。</li> </ul>
35	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p5:施策が目標とするまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が、住み慣れた身近な地域で自分らしくの「身近な」を削除しては。</li> <li>・介護の必要な人が、<u>必要な介護サービスを受けることが</u>⇒<u>介護の必要な人が、適切な介護サービスを受けることが</u>に改めては。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
36	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p6:主要施策①	・就労や社会参加の場等の機会の創出と情報提供を充実し、⇒就労や社会参加の場等の機会の創出と情報提供を <u>充実させ</u> 、に改めては。
37	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p6:主要施策③	・タイトル「 <u>住み慣れた身近な地域</u> で暮らすための支援の充実」の「 <u>身近な</u> 」を削除しては。
38	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p6:主要施策③ 1つ目の●	・「高齢者が在宅で自立した生活ができるように」とありますが、「自立」は「自律」の方がよいと思います。「自律」には精神的な自立、助けられながら自立するという意味も含まれます。
39	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p6:主要施策③	・独居老人について記載がないので、「見守りにより孤独死を防ぎます。」といった文言を加えてもらいたいです。 ・認知症の人の記載に関連して、「後見人制度の普及・活用を進めます。」も入れてもらいたいです。
40	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p6:主要施策③	・後見人制度のみならず、権利擁護の事業は他にもありますので、「権利擁護支援事業などのサービスの利用を進めていきます。」とか、全般的な表現として書き加えていただいた方がよいと思います。
41	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p7:協働の考え方	・「地域・団体・事業所等の役割」の2つの文章はいずれも「～努めます。」とあって、私には「勝手に踊ってやれ」という意味にしか受け取れないのです。ここに市の関わりが何かしら入らないかと思います。 ・自主的な活動には目を向けてもらっていません。そうした状況の中で、団体の役割はこうですと言われても、すぐに「ハイそうです。」とはいえません。非常に違和感を覚えます。
42	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p7:協働の考え方	・「市民の役割」のところは誰が書いたのが問題になると思います。市民ワーキングで市民の方が「市民の役割」を書かれたとするなら、今の表現で問題ないのだと思います。「地域・団体・事業所等の役割」も同様です。
43	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p7:協働の考え方	・今のご指摘にあるような、「市の関わり」をすべてに記載していくことは無理があるように思います。
44	1	施策2:高齢者福祉・介護保険 p7:協働の考え方	・インフォーマルな活動を認め、市としてできるバックアップと一緒に考えるという姿勢が問われているのだと思います。 ・同じテーブルで考える姿勢が示されると、一緒にやっていくという意識につながっていくのではないのでしょうか。
45	1	施策3:障害者・障害児福祉 p9:表題	・障害者の「害」の表記について、他の自治体では「障がい者」と表記するところもあります。市のお考えをお聞かせいただきたい。 ・表記については、今後検討されてはどうかと思います。
46	1	施策3:障害者・障害児福祉 p9:施策が目標とするまちの姿	・1つ目の◇では、「家族や仲間とともに」は削除してはどうでしょうか。 ・2つめの◇では、「障害のある人が自分らしい生き方を選択し、分け隔てなく」も削除した方がよいのではないかと思います。 ・さらに、「障害のある人の困りごとが親身にわかるようにします。」という文言を入れてもらいたいです。
47	1	施策3:障害者・障害児福祉 p9:施策が目標とするまちの姿	・共生の社会づくりには、障害者も高齢者も認知症の人でもありません。障害者を強調するような文言はいらないと思っています。 ・障害者を前に、「家族や仲間とともに」、「分け隔てなく」という表現を使うのでしょうか。こういう文章はなしにしたいです。

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
48	1	施策3: 障害者・障害児福祉 p9: 施策が目標とするまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ここは‘まちの姿’を表現しています。障害のある人も高齢者も普通に暮らしていくことを目指しています。</li> <li>・ただし、現状として障害者や高齢者が暮らしやすいかと言えばまだまだそうではありません。それは社会の側に「害」があるからで、それを取り払っていかうというのが今の福祉施策だと思います。</li> <li>・‘めざす姿’はともに暮らしていくこととし、障害のある人が暮らしやすくなるために、今できていないことを施策に落とし込んでいく、この点を基本的考え方として書かれるべきと思いました。</li> </ul>
49	1	施策3: 障害者・障害児福祉 p10: 主要施策② 3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「適切な就学先」は、「本人が希望する就学先」と改めるべきと思います。押しつけられるものではないと思います。</li> </ul>
50	1	施策3: 障害者・障害児福祉 p11: 主要施策④	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要施策④は、知的障害と精神障害を対象としているならば、その点を明記した方がよいように思いました。</li> </ul>
51	1	施策4: 地域福祉 p14: 現状と課題の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「必要なサービスにアクセスできないよう世帯へ丸ごと」の「よう」を削除。</li> </ul>
52	1	施策4: 地域福祉 p14: 現状と課題の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用語解説に、「8050問題」を加えてほしいと思います。</li> </ul>
53	1	施策4: 地域福祉 p14: 現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域における支え合いに取り組む「協働組織」も加えてほしいです。</li> </ul>
54	1	施策4: 地域福祉 p14: 現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題のところ、市が責任を持った医療を確保するために、「市民病院をつくる必要がある。」と記載してほしい。</li> </ul>
55	1	施策4: 地域福祉 p14: 施策が目標とするまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1つ目の◇「市民一人ひとりがお互いの暮らしを尊重し、支え合える地域になっています。」の「地域」を「まち」にしては。</li> <li>・2つ目の◇「だれもが安心して暮らし続けられる地域になっています。」でも「地域」を「まち」にしては。</li> </ul>
56	1	施策4: 地域福祉 p14: 施策が目標とするまちの姿 1つ目の◇	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「お互いの暮らしを尊重し、」は「命と」を加えて、「お互いの命と暮らしを尊重し、」に改めてもらいたい。</li> <li>・「支え合える地域」ではなく、「支え合う地域」にした方がよいと思います。</li> </ul>
57	1	施策4: 地域福祉 p15: 主要施策② 3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「地域をつなぐ横断的な地域福祉体制」とは、たすけあい会議のことを指すのでしょうか。</li> <li>・プランの中では制度として行政が「地域たすけあい会議」をつくり上げることになっています。</li> <li>・たすけあい会議はまだ検討段階のものですが、地域福祉のベースになるものと考えています。地域福祉課だけでなく、市民協働課も関わっていく状況もあって、ここだけで取り上げることなのかと思っています。</li> </ul>
58	1	施策4: 地域福祉 p15: 主要施策③ タイトル	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「高齢者や障害者等の安心な地域生活の確保」を「市民の誰もが安心な地域生活の確保」に改めてはどうでしょうか。</li> </ul>
59	1	施策4: 地域福祉 p15: 主要施策③ 6つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「行動計画書を作製し、」とありますが、‘作製’は‘作成’と修正すべきだと思います。</li> </ul>
60	1	施策4: 地域福祉 p15: 主要施策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新たに主要施策⑤を起こして、自殺対策の充実を新たに加えることはできませんでしょうか。</li> </ul>
61	1	施策4: 地域福祉 p15: 主要施策③	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要施策③だれもが安心できる地域生活の確保のところ、ふれることができるのではないのでしょうか。</li> </ul>
62	1	施策4: 地域福祉	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域福祉の項ですが、どこかに外国人のことについてふれられてはどうかと思いました。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
63	1	施策4：地域福祉	・広義の意味で、地域福祉にも含まれるのであれば、関連性がここでふれられていてもいいと思います。
64	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の1つ目の●	・「…全国及び愛知県より長く県内では第1位…」を「…全国及び愛知県より長く、県内では第1位…」に改めてください。
65	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の3つ目の●	・「…やその結果に基づいた指導を受ける意識付けを行う予防活動が…」の「意識付け」は「動機付け」に改めてはどうですか。
66	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の4つ目の●	・「無関心層をはじめ市民が健康づくりに目を向け、健康づくりに取り組み、」とありますが、「無関心層をはじめ市民が健康づくりに目を向けて、それに取り組み、」と改めてはどうですか。 ・「家族・地域・行政や働く世代が長時間過ごす職域とありますが、「働く世代が長時間過ごす」は不要だと思います。
67	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の5つ目の●	・「男性の肥満の増加や…高齢者の割合が減少していないため、市民が、……つながる支援が重要です。」は、「男性の肥満の増加や…高齢者の割合が減少していないことなどから、市民への、……つながる支援が重要です。」に改めてはどうですか。
68	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の6つ目の●	・「種団体」は「各種団体」の誤りと思います。
69	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の7つ目の●	・「ご当地体操「にしん体操」とありますが、「ご当地体操」は不要だと思います。 ・「…高齢者を中心に実践されていますが、若年層や働く世代は…」は、「高齢者を中心に実践されていますが、若年層や働く世代では…」に改めてはどうですか。
70	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の8つ目の●	・「…の確保が課題です。」は「…の確保が課題となっています。」に改めてはどうですか。
71	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の10番目の●	・「…市民が自ら進んで歯科疾患の予防等歯と口腔の健康を保持するとともに、」は「 <u>歯科疾患の予防等、歯と口腔</u> 」もしくは、「 <u>歯科疾患の予防に努め、歯と口腔</u> 」に改めるべきと思います。
72	1	施策5：健康づくり p18：現状と課題の11番目の●	・「働く世代や高齢者のこころの病は年々増加傾向です。」は、「働く世代や高齢者のこころの病は年々増加する傾向にあります。」と改めてはどうでしょうか。
73	1	施策5：健康づくり p19：施策が目標とするまちの姿の2つ目の◇	・「多くの市民が」とありますが、「子どもから高齢者まで多くの市民が」としていただいてはどうでしょうか。
74	1	施策5：健康づくり p19：施策が目標とするまちの姿の2つ目の◇	・上記意見について、「みんなが」でもよいと思います。
75	1	施策5：健康づくり p19：主要施策①の7つ目の●	・「…市民、歯科医療機関等関係者及び市の責務を…に寄与することに努めます。」は、「…市民、歯科医療機関等の関係者及び市の責務を…に寄与できるように努めます。」に改めてはどうですか。
76	1	施策5：健康づくり p20：主要施策	・「健康づくり」の項で、保健センターのことにふれられていないのですが、健康づくりの拠点となる保健センターの充実について、建て替えとかを意識して、主要施策④としてふれることはできないでしょうか。
77	1	施策6：医療・感染症対策 P22：現状と課題の2つ目の●	・「愛知国際病院もるのが特徴的です。」となっていますが、「病院もある」が正しくて、また、「特徴的です」は「特徴です。」でよいと思います。

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
78	1	施策6:医療・感染症対策 P22:現状と課題の6つ目の●	・新型コロナウイルスという語句が連続しているので、1つにまとめた方が良い。
79	1	施策6:医療・感染症対策 P22:現状と課題の7つ目の●	・「…予防接種の重要性を周知し、乳幼児からの…」は、「…予防接種の重要性を周知させ、乳幼児からの…」に改めてはどうですか。
80	1	施策6:医療・感染症対策 P22:施策が目標とするまちの姿	・「新型インフルエンザ等を含む感染症の対策」と記載がありますが、新型コロナウイルスのことも含めての感染症であるならば、表記を改めてもよいように思いますがいかがでしょうか。
81	1	施策6:医療・感染症対策 P22:施策が目標とするまちの姿	・一般通念としてのとらえ方と、行政の制度上のとらえ方、言葉使いが違うので、「新型インフルエンザ等を含む感染症の対策」に新型コロナウイルス対策も含まれているという解説をどこかに入れた方がよいように思います。
82	1	施策6:医療・感染症対策 P22:施策が目標とするまちの姿	・「移らない・移さない」とありますが、一般にはこの字は使わないので、ひらがなの方がよいと思います。
83	1	施策6:医療・感染症対策 P23:主要施策②の2つ目の●	・「…予防接種の効果や副反応の理解…」は、「予防接種の効果や副作用の理解…」の誤りでは。
84	1	施策6:医療・感染症対策 P24:主要施策③の主な取組欄	・主な取組の欄が空白となっています。記入が漏れているようですので、確認してください。
85	1	施策7:社会保障 P26:現状と課題の3つ目の● 7つ目の●	・「…市民に対して啓発・周知が重要になります。」は、「…市民に対して啓発・周知していくことが重要になります。」と改めてはどうですか。 ・「制度についての周知が必要です。」についても、「制度についての周知徹底が必要です。」に改めてはどうですか。
86	1	施策7:社会保障 P27:施策が目標とするまちの姿の3つ目の◇	・「全ての市民が年金を受給し」とありますが、65歳以上の市民に限定することではないのでしょうか。 ・市民が将来にわたって年金を受け取れるようにということを言いたいのであれば、誤解のないようにしたいです。
87	1	施策7:社会保障 P27:主要施策②3つ目の●	・「適正な資格管理」とはどのような意味でしょうか。よくわかりませんでした。
88	1	施策7:社会保障 P27:主要施策③	・生活困窮者等の自立支援のところで、子ども食堂やフードバンクの支援について記載してもらえないでしょうか。 ・現在の表現で解釈できないでしょうか。「包括支援体制を強化します。」の部分だとか。
89	2	施策8:防災・危機管理	・災害による被害が少ないというのも日進市の暮らしやすさにつながっていると思うが、いかがでしょうか。
90	2	施策8:防災・危機管理	・各区では、防災点検をする際、市の指導で「赤水が出るからとか、ホースを乾かすのが大変」で、放水訓練をやっていません。実際に火災が発生した際対応できないので、一部でも実践すべきとの意見が出ている。 ・また、消火ホースが足らなくて、民家に届かないケースがある。届くようにしてほしい。
91	2	施策8:防災・危機管理 p1:現状と課題の2	

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
		つ目の●  3つ目の●  5つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>文章が長く、わかりづらい。</li> <li>「…に指定されているとともに、全国的にも…」は、「…に指定されています。また、<u>全国的にも…</u>」と改めては。</li> <li>「…必要です。」は、「<u>必要とされています。</u>」と改めては。</li> <li>「…に対応しながら改定を加え…」は、「…に対応しながら<u>適宜</u>改定を加え…」に改めては。</li> </ul>
92	2	施策8：防災・危機管理 p2：主要施策①の1つ目の●  2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「…自治防災組織等や学校、事業所に対し…」は、「…<u>自治防災組織・学校・事業所に対し…</u>」に改めては。</li> <li>「…訓練内容について充実を…」は、「…<u>訓練内容の充実…</u>」に改めては。</li> </ul>
93	2	施策8：防災・危機管理 p2：主要施策②の5つ目の●  p3の1つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>次ページ目にも同様の記載があるのでどちらかを削除すべきでは。</li> <li>「施策を進めていけるよう」は、「<u>施策を進められるよう</u>」に改めては。</li> </ul>
94	2	施策8：防災・危機管理 p2：主要施策③の5つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>ローリングストックについては、用語の解説があった方がよいと思います。</li> </ul>
95	2	施策8：防災・危機管理 p3：主要施策④の4つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「●情報伝達手段の多重化について、検討を進めます。」に関連して災害時における避難所(避難者)の情報収集環境として、避難場所(公的施設等)でのWi-Fi通信環境整備が必要である旨、補足出来ればよいと思います。</li> </ul>
96	2	施策8：防災・危機管理 その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>日進市では昭和56年以前建築の旧耐震のRCの住宅には補助はありませんか。確か、名古屋市でははじめられたと伺っています。</li> </ul>
97	2	施策8：防災・危機管理 p1：現状と課題の7つ目の●  p2：主要施策②の3つ目の●  p3：主要施策③の1つ目の●  p3：主要施策④の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「国民保護措置」⇒「市民の保護措置」とする</li> <li>「登録者数と登録者」の“登録者”の前に「要支援者」を挿入する。</li> <li>「第1次緊急輸送道路である東名高速道路に(仮称)東郷スマートインターチェンジを整備し、幹線道路ネットワークの強化及び交通ルートの多重性確保を図ります。」の「第1次」から「整備し、」まで削除する。スマートインターチェンジについては記載しなくても「幹線道路」でわかるので削除。</li> <li>「業務継続計画」の意味が分からないので、説明が必要。用語解説に入れる。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
98	2	施策9: 消防・救急 p7: 施策の進捗をあらわすモノサシ p7: 主要施策①の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>消防団員の高齢化が進んでいることが分かるように、年齢構成を示す。</li> <li>「機能別消防団等」の説明があるとよい。用語解説に加える。</li> </ul>
99	2	施策10: 交通安全・防犯・消費者行政 p9: 現状と課題の1つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「すべての地域にて」は、「すべての地域において」に改めては。</li> </ul>
100	2	施策10: 交通安全・防犯・消費者行政	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもの安全確保という観点から、「こども110番の家」については現在のどのような状況なのでしょう。</li> </ul>
101	2	施策10: 交通安全・防犯・消費者行政 p9: 主要施策①	<ul style="list-style-type: none"> <li>交通事故に関しては、自転車と歩行者との事故が多く発生しています。自転車のマナー(自転車のあおり運転で逮捕された人も出てきました)、教育、歩道、自転車道については幅員等から難しいことはわかりますが、この点も加えてはいかがでしょうか。</li> </ul>
102	2	施策10: 交通安全・防犯・消費者行政 p9: 施策が目標とするまちの姿 p10: 主要施策③の主な取組 p11: 協働の考え方の市民の役割	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇交通事故や犯罪、消費者被害がないまちを目指します。⇒「…を減らすよう取り組んでいます。」に修正する。</li> <li>「消費生活センターの活用」と「生活ホットライン188の周知」を追加する。</li> <li>「意識の向上と」⇒「情報を知り、」に修正</li> </ul>
103	3	施策11: 道路 p1: 施策が目標とするまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>「利用者の目的に合わせた道路網」とあるが、見える化が必要ではないか。</li> <li>「安全で安心できる快適な道路環境」の見える化が必要ではないか。</li> </ul>
104	3	施策11: 道路 p1: 主要施策①の3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「配置」を「整備」に修正。</li> </ul>
105	3	施策11: 道路 p2: 主要施策②の6つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>もう少し具体的な記述をしてはいかがでしょうか。例えば、レンタサイクルの仕組みづくりなどを導入すれば、市民の自転車利用が進むのではないのでしょうか。</li> </ul>
106	3	施策11: 道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>最近、県道名古屋豊田線が15:00過ぎから慢性的に渋滞していますが、その理由が分かればお教えいただけますか。</li> <li>また、渋滞を回避するため、通過交通車両が生活道路に流入するのは交通安全を脅かすので規制できないのでしょうか。</li> </ul>
107	3	施策11: 道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>県道名古屋豊田線と瀬戸大府東海線との交差点である浅間下の信号は、交通量に応じて変化しているのですか。</li> </ul>
108	3	施策12: 公共交通	<ul style="list-style-type: none"> <li>くるりんばすは数年前に大規模な路線の見直しを行ったと思うが、計画案はその時の評価を踏まえたうえで作成していますか。</li> </ul>
109	3	施策12: 公共交通 p5: 主要施策①の3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>「くるりんばす以外の移動支援」についての記載があるが、具体的にはどのようなことを想定していますか。高齢化の進行やコロナ禍の対応としても必要性が高いですので、ぜひ検討を進めていただきたいと思います。</li> </ul>
110	3	施策12: 公共交通 p5: 主要施策①の3つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>デマンド交通については、日進市でも導入が可能であると考えていますか。</li> </ul>
111	3	施策12: 公共交通 p5: 主要施策①	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在、市民の皆さんがくるりんばすが今どこを走っているのかという運行情報は把握できるようになっているのですか。</li> <li>高齢者でも把握しやすいような工夫をする必要があるかもしれ</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
			ませんね。
112	3	施策12:公共交通 p5:主要施策①	<ul style="list-style-type: none"> <li>・くるりんばすについて、現在のバスのサイズが大きすぎるという声は聞かれませんか。</li> <li>・サイズを小さくして数を増やすと、運転手さんの人件費が必要になってくるので、コストが大きくなってしまいますね。</li> </ul>
113	3	施策13:住宅・市街地形成 p8:主要施策①の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・‘地域の特性に応じた拠点’という表現が出てくるが、‘拠点’というものの定義が不明確ですし、具体的にはどのようなものを指すのでしょうか。</li> </ul>
114	3	施策13:住宅・市街地形成 p9:主要施策③の主な取組  p9:主要施策④	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「○市役所周辺地域整備計画」を追加。</li> <li>・「●電線や高圧線の地中化及び電波塔やソーラーシステムの安全対策を考えます。」を追加。</li> </ul>
115	3	施策14:公園・緑地・景観 p13:施策が目標とするまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「計画的に公園が整備されているとともに、地域ぐるみで公園、緑地等の美化活動が進められており、市民の憩いの場が形成されています。」とあるが、子どもの声がやかましい・ボール遊びはダメなどの問題を聞きます。市民の憩いの場とはどのように定義されていますか。</li> </ul>
116	3	施策14:公園・緑地・景観	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しい公園を整備するにあたっては、市外から人を引き寄せられる、‘他とは違う遊びができる’といった特徴のある施設にすることが必要ではないかと考えます。</li> </ul>
117	3	施策14:公園・緑地・景観	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日進市における観光について様々なアプローチがあるが、道の駅やスマートインターチェンジの整備なども控えているため、これらを活かすことも重要だと考えます。</li> </ul>
118	3	施策14:公園・緑地・景観	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特に名所や旧跡を紹介するというのではなく、‘毎日どこかで音楽イベントをしている’などといった特色ある取組も、日進市の観光のあり方の一つといえるのではないのでしょうか。</li> </ul>
119	3	施策14:公園・緑地・景観	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日進市が‘他から羨ましがられる’要素は、自然の豊かさや静けさは大きいと思います。しかし、それだけではつまらなくて、賑わいやわくわく、暮らしやすさなどを併せ持つことが重要だと思います。</li> </ul>
120	3	施策14:公園・緑地・景観 p14:主要施策①	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市として、今後の公園整備について、何らかの方針は持っているのでしょうか。</li> </ul>
121	3	施策14:公園・緑地・景観 p14:主要施策①の2つ目の●	<ul style="list-style-type: none"> <li>・‘将来にわたり愛着をもつ’という記載があるが、どのようなイメージなのでしょう。また、具体的にどのような再整備を想定されているのでしょうか。</li> </ul>
122	3	施策14:公園・緑地・景観  p14:主要施策①  p14:主要施策③	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「●公園にトイレと水飲み場を計画的に設置します。」を追加。</li> <li>・「●東部丘陵と岩藤新池に公園を新たに形成します。」を追加。</li> </ul>
123	3	施策16:環境負荷の少ない地域社会の形成 p22:主要施策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・脱炭素社会に向けた取組強化は、先日、菅首相が所信表明演説でも言及していたが、市としても積極的に取り組むことを想定していますか。</li> </ul>
124	3	施策18:自然環境の保全	<ul style="list-style-type: none"> <li>・‘動植物と人が共存しています’とあるが、田んぼの近くをヌートリアが泳いでいるというのも共存の一つなのではないのでしょうか。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
		p29: 施策が目標とするまちの姿	
125	4	施策20: 農業の振興 p2: 施策が目標とするまちの姿	・農業の経営環境は先行きが厳しいが、'収益のあがる農業に取り組む担い手があふれ、'となる見込みがあるのでしょうか。
126	4	施策20: 農業の振興 p2: 施策が目標とするまちの姿の1つ目の◇  p2: 施策が目標とするまちの姿  p3: 主要施策の④下から2つ目の●  p3: 主要施策の④の最後の●	・「集落営農組織」の前に、「家族(型)農業及び」を追加、「農産物が生産され」を「農産物を生産し」に修正。  ・「◇地産地消を意識し、日進産の農産物を利用する市民が多くいます。」を追加。  ・「また、」以下を独立させ、「日進産農産物の利用を進めます。」を「日進産農産物の利用を進めるとともに、多くの市民が日進産生産物を利用するよう推進します。」に修正・追加。  ・「道の駅の整備を進め、」を削除、「地域農産物」の前に「使用農薬が分かる」を挿入。
127	4	施策20: 農業の振興 p2: 主要施策②の1, 2つ目の●	・日進アグリスクールが既に進められている取組であれば、「開設」という表現はおかしいと思います。 ・その他の施策等についても、既に取り組んでいるものなのか、今後取り組む予定なのかが分かるようにしていただきたいです。
128	4	施策20: 農業の振興 p4: 施策の進捗をあらわすモノサシ	・全体に長期にわたり活動する計画ですので、施策の進捗をあらわすモノサシをもう少し具体的にすべきだと思います。 例えば、 ①農業の活性化対策に対する満足度……市民にわかりづらいのでは ②施策の目標とするまちの姿にある、 ・地域の特性に応じた農産物の生産 ・優良な農地を守る ・収益があがる農業 ・活気のある農業 の4つの目標(姿)を市民に分かり易い指標に置き換えるべきだと思います。基本指標・個別指標が手段の達成に終わり、真の目標達成にはつながらないと思います。
129	4	施策20: 農業の振興 p3: 主要施策③の1つ目の●	・以前は難しかったが、営農が困難になった農地を第三者に譲るといったようなことがしやすくなったということですか。
130	4	施策20: 農業の振興 p3: 主要施策④の2つ目の●	・'市内外の菓子屋や飲食店等'という表現があるが、'市内外の菓子店や飲食店等'とした方が丁寧な印象を受けるのではないのでしょうか。
131	4	施策20: 農業の振興 p3: 主要施策④の1, 2つ目の●	・'6次産業化'について、日進市でもこのような取組はあるのでしょうか。
132	4	施策20: 農業の振興	・農業と観光の両方の振興に関連して、三重県伊賀市にある「もくもくファーム」のような取組は日進市では難しいのでしょうか。
133	4	施策21: 商工業の振興 p6: 現状と課題の1つ目の●	・経済センサスの用語解説をしていただきたい。

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
134	4	施策21:商工業の振興 p6:現状と課題の6つ目の●	・‘女性を中心とした起業意欲の高まり’とあるが、このような記述につながる根拠・データがあったのですか。
135	4	施策21:商工業の振興 p6:施策が目標とするまちの姿	・‘空き店舗の活用により’とあるが、市内の空き店舗というのは増えているのでしょうか。
136	4	施策22:観光まちづくりの推進 p10:施策の進捗をあらわすモノサシ	・観光商品の造成に※4を付けないといけないのではないのでしょうか。
137	4	施策22:観光まちづくりの推進 p10:主要施策②の2つ目の●)	・CC ネットさんで紹介をしていただくと影響が大きく、ありがたいです。
138	4	施策22:観光まちづくりの推進 p10:主要施策②の2つ目の●)	・現在、多くの自治体が観光だけでなく、様々な分野でシティプロモーションに取り組んでおり、その際に、一つのポイントとなるのが個性ある動画です。今後、他市町にない‘日進市ならではの’資源を積極的にアピールすることが望まれます。
139	5	施策23:学校教育 全体について(特にp1:施策が目標とするまちの姿及びp2:主要施策③の3つ目の●)	・時代と次代という言葉が、使われています。理由があり、わざとであれば、構いませんが、文中、新たな時代を担う、と新たな次代を担う、と同じ使われ方をしていますので、特に理由がなければ統一したほうがよいと思います。
140	5	施策23:学校教育 p1:現状と課題の5つ目の●について	・国が提唱する society5.0 時代とありますが、用語の解説として、資料の最後にあります。その用語を読んだとしても、日進市の教育の施策に結びつくものとしてはわかりにくいと思います。ICTの活用についての課題であれば、「子どもたちに必要な、情報活用能力を育成するため、ICT環境を整備することが求められています。」と、するほうが、端的でわかりやすいと感じます。
141	5	施策23:学校教育 p1:施策が目標とするまちの姿	・「生き抜く力」とあるが、どのように数値化されているのか。同じような数値化が難しい目標になっているのでは。
142	5	施策23:学校教育 p2:主要施策③の3つ目の●	・「情報活用能力を育成するため、ICTを活用した学習環境を整えます。」でよいと思います。新たな時代を担うためにも必要なことではありますが、情報の活用能力は未来のためだけではなく、現在進行形に必要なものでも感じます。
143	5	施策24:生涯学習の推進	・策定市民ワーキングのご意見のなかで、生きがいという言葉について、意見が出されておりましたが、言葉のイメージとして、高齢者を連想はされますが、生きがいの言葉の意味としては、調べますと、「生きるはりあい、生きていてよかったと思えること」とありますので、そういう意味ではどの世代にも通じるものと感じますので、生きがいという言葉でよいと思います。
144	5	施策25、施策26について(共通)	・情報発信についての記述をもう少しはっきりと明記してもよいのではないかと思います。様々なイベントについて、提供することについては書かれていますが、それを発信することについては具体的に示されていないように感じます。せっかくの企画であっても多くの方に伝わらなければ、もったいないので、ぜひそこにも力を入れていただきたいです。
145	5	施策25:文化芸術・文化財 p8:現状と課題の3つ目の●	・‘伝統芸能を絶やさぬよう’とあるが、具体的にはどのようなものを指しますか。

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
146	5	施策25:文化芸術・文化財 p8:施策が目標とするまちの姿	・‘文化芸術活動が活発に行われ’という記載があるが、具体的にはどのようなことをイメージしていますか。
147	5	施策25:文化芸術・文化財 p8:主要施策①	・「●市営の美術館やコンサートホールを設置します。」を追加する。
148	6	施策27:広報・広聴	・情報伝達でホームページの活用促進を図った方がよい。各区でもホームページを開設している。回覧に代わるくらいに増えることが望ましい。高齢者等に電子化を求められないため相変わらず回覧に頼っているが、ノンペーパーにならないか。
149	6	施策27:広報・広聴 p8:現状と課題の2つ目の●	・を毎月更新の後の・・・は続きがありますか?
150	6	施策28:市民自治・協働	・市民が、現実に関わっているボランティアの内容(防犯パトロール・ごみ拾いや清掃活動など)を把握する。また、どんなことがやれるのか提案していただいたらどうか。無償ばかりでなく弁済的の有償ボランティアも検討する。例えば、買い物不便者のスーパーへの送迎等、多くのクリアすべき問題があるが、検討したらどうか。
151	6	施策27:広報・広聴 p1:施策が目標とするまちの姿 p2:主要施策② p2:主要施策③の主な取組 p2:市民の役割の1つ目の○ p2:市民の役割の2つ目の○ p3:用語解説	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「多様な媒体で届け」⇒「多様な媒体でわかりやすく届け」と「わかりやすく」を挿入。</li> <li>・「●各種モニター制度を活用して、タイミングよく市民の意見の把握に努めます。」を追加する。</li> <li>・「○オープンデータを周知し、情報格差を減少させる。」を追加する。</li> <li>・…受け取ります。⇒…受け取れます。に修正</li> <li>・○市民の意見を表明する機会を市政について意見を出していきます。⇒「市民の」を「市民は」に修正。「機会を市政に」を「機会を使って市政」に修正。</li> <li>・※3として「オープンデータ」の解説を加える。</li> </ul>
152	6	施策28:市民自治・協働 p4:現状と課題の下から4つ目の● p4:現状と課題の下から2つ目の● p5:施策が目標とするまちの姿の4つ目の◇ p5:主要施策の②の4つ目の● p6:協働の考え方の	<ul style="list-style-type: none"> <li>・…市民参加市及び市民の役割…の下線部を削除。</li> <li>・…への対応を行う…⇒…に対応していく…に修正する。</li> <li>・「多くの市民行う」を「多くの市民が行う」と「が」を挿入する。</li> <li>・「地域が活性化されています。」を「市民主体の自治が行われています。」と修正。</li> <li>・「民間活力による協働」を「支援」に修正。</li> <li>・「を補完できる活動を行います」を「に協力し、助け合います。」に修正。</li> </ul>

令和2年11月13日(金)  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画(案)に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
		市民の役割の2つ目の○ p6:協働の考え方の市民の役割	・「○市民は、市政の運営に関し、市議会及び市の執行機関を注視し、市民の信託に的確に応えているかどうかを見守るよう努めます。」を追加する。
153	6	施策29:ダイバーシティ&インクルージョンの推進 p8:現状と課題の4つ目の● p9:主要施策②の2つ目の● p10:主要施策④の主な取組 p11:用語解説 p11:用語解説	<ul style="list-style-type: none"> <li>・…「他人ごと」としてしまいう状況が残っています。<u>しまた</u>それは、…⇒<u>しまた</u>を削除。</li> <li>・「●国際交流を推進するため、日進市国際交流協会を始めとする市内で活動するNPOや大学等教育機関との連携を強化し、必要に応じて活動を支援します。」の「日進市国際交流協会を始めとする」を削除。</li> <li>・「○「平和の集い」を行政と市民との協働で運営します。」を追加。</li> <li>・「インクルージョン」を追加</li> <li>・「※323ジェンダー視点の主流化:あらゆる分野で……」の「※323」を※2として、以下※3、※4と修正する。</li> </ul>
154	6	施策29:ダイバーシティ&インクルージョンの推進	・「ダイバーシティ」や「インクルージョン」という言葉について、何人かに聞いたところわからないということでした。言葉が難しいのでご検討いただきたいと思います。
155	6	施策29:ダイバーシティ&インクルージョンの推進 p9:主要施策①の5つ目の●	女性・女児の記述は、あえてする必要はないと思います。
156	6	施策30:行政経営 p12:現状と課題の6つ目の●の3行目 p13:施策が目標とするまちの姿の2つ目の◇	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「ロボット自動走行など新技術の導入を検討する必要があります。」の「ロボット自動走行」を削除。</li> <li>・「◇市民にわかりやすく、多様な行政情報が提供され、インターネットを利用した安全なサービスが提供されています。」の「市民にわかりやすく、多様な行政情報が提供され、」を「市役所の窓口での手続きの代わりに」に、また「安全な」を「便利な」に修正。</li> </ul>
157	6	施策31:組織運営・人事マネジメント p17:施策が目標とするまちの姿 p18:主要施策②の主な取組 p20:施策が目標とするまちの姿の1つ目の◇	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「◇市職員は、市民との信頼関係づくりに努め、市民全体のために、公正、公平かつ誠実に職務を遂行し、市民全体の自治を推進しなければなりません。」を追加。</li> <li>・「○キャリア採用の拡大」を追加。</li> <li>・「◇市民の納税意識及び収納率の向上並びに受益者負担の適正化が図られ、商工業振興や住宅開発が進み、安定的な財源が確保されています。」を「◇市民の納税意識、収納率の向上および受益</li> </ul>

令和2年11月13日（金）  
 令和2年度第3回日進市総合計画審議会  
 資料1 基本計画（案）に係る委員からの意見

No	基本目標	修正等の箇所	意見の内容
		p22：関連する計画・条例	者負担の適正化を図り、安定した財源の確保に取り組んでいます。」に修正。 ・「●日進市債権管理条例」を追加。