

令和8年度 年次事業評価書（評価対象年度:令和7年度）

施設名:上納池スポーツ公園

概要	施設所在地・所管課		日進市浅田町西田面155番地1	所管課:学び支援課
	設置目的		都市公園の健全な発達を図り、もって公共の福祉の増進に資することを目的とする。	
	指定期間・選定方法		令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日	選定方法: 公募
	指定管理者	所在地	名古屋市名東区猪高台1丁目1316番地	
		団体名・代表者	ハマダスポーツ企画株式会社 代表取締役 濱田 英之	

	令和6年度	令和7年度	前年度比
指定管理料(市委託料)	22,927千円	22,938千円	100.0%
利用料金収入	10,978千円	13,537千円	123.3%
施設利用者数	60,987人	53,767人	88.2%

分類	評価項目	評価基準	評価点 (5～1点)	
共通評価事項	1 法令等遵守	法令、条例、業務仕様書等に基づき、必要な施設の維持管理、点検、報告等が適切に行われている。	4	点
	2 清掃業務	業務仕様書に基づき、清掃業務・維持管理が、適切に行われている。	4	点
	3 保安警備業務	業務仕様書に基づき、保安・警備業務が、適切に行われている。	4	点
	4 業務の委託	第三者への委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切に行われている。	4	点
	5 業務記録	業務日誌及び点検、修繕等の履歴を適切に整備し、保管している。	4	点
	6 職員の配置	必要な資格、経験を有するものなど、事業計画書に即し、人員を過不足無く配置している。また、従業員の労働条件、賃金水準が、適正に確保されている。	4	点
	7 職員研修	施設の設置目的達成のために必要な研修・教育が、適切に行われている。	4	点
	8 個人情報保護	利用者の個人情報を保護するための対策を適切に講じられている。	4	点
	9 緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保され、また、マニュアルが整備されている。	4	点
	10 施設利用の状況	利用者数や施設の稼働率は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4	点
	11 利用促進業務	施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動が適切に行われ、その効果が認められる。	4	点
	12 利用者支援業務	施設利用者が円滑に活動できるように、必要な指導・助言が適切に行われている。	4	点
	13 モニタリング	利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組が適切に行われている。また、事業報告書等による市への報告・説明が、適切に行われている。	4	点
	14 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が、適切に行われている。	4	点
	15 収支の状況	利用料収入は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4	点
	16 予算執行	施設の事業収支は、適切な手続きに沿って執行されている。	4	点
	特記事項	標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由		
		標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由		
		その他特記事項	体育館LED工事の影響により、通常の4クール制での自主事業実施が困難な状況であったが、新たな取り組みとして前期・後期の2クール制を導入し、施設利用ができない日を除き柔軟に対応していた点は評価できる。 また、自主事業に活用できる施設の空き枠が限られる中、クール制に限定せず単発講座を企画・運営することで、施設の有効活用や収入確保につなげている点も評価できる。 さらに、日常的な清掃業務を指定管理者自ら実施することで、施設内を常に清潔な状態に保っているほか、利用者との積極的なコミュニケーションを通じて良好な関係づくりに努めている。 加えて、教室に関する満足度や利用者ニーズについては、アンケートの実施や職員が講師として直接利用者から意見を聞くことで把握し、事業内容の改善や見直しにつなげている点も評価できる。	
		(施設所管課)改善に向けた助言等の内容	自主事業については、工事の影響やクール制の変更により、昨年度と比較して参加率は減少しているものの、全体としては好調を維持している。今後も、利用者のニーズを的確に把握しながら、参加しやすい事業の企画・運営に継続して取り組んでほしい。 施設面では、高い稼働率を維持している一方で、駐車場が不足する状況が発生することがある。駐車場利用については、引き続き利用者への声掛けを行うとともに、芝生スペースを適切に活用するなど、混雑緩和とトラブル防止に努めてほしい。	

個別評価事項 (設置目的に応じた内容)	1 管理運営	施設の指定管理業務に関し、経費を効率的に低減するための取り組みがなされている。		4	点
	2 安全対策	日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されている。		4	点
	3 地域との連携	地域や関係団体等との連携や協働が図られている。		4	点
	4 行政協力	市行事に協力している。		4	点
	特記事項	標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由			
		標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由			
		その他特記事項	「花いっぱい運動」で地元行政区と共同作業をしており地域との連携が図られている。		
		(施設所管課)改善に向けた助言等の内容	体育館のLED工事により、自主事業参加者数が減少してしまった。以前の水準まで参加者数が増加するように引き続き取り組んでいただきたい。		
総評	課題点に対する取組状況 ※昨年度指摘した課題は解消されたか。				合計
		不要照明の消灯については、職員一人ひとりが節電意識を持ち、各箇所のスイッチ管理を徹底したことで、工事期間を除き電気使用量の削減につなげている。 また、水道についても適正流量化に取り組み、電気使用量と同様に使用量削減を実現するなど、継続的なコスト削減に努めている点が評価できる。			80 点
	一年間の総評 ※点数では表すことができない、指定管理者の管理運営業務における創意工夫や改善等を幅広く記載する。				総合判定
		施設職員一人ひとりの意識が高く、傷病・事故・施設破損・利用者からの苦情等が発生していない点は、安全かつ適切な施設運営の成果として評価できる。問題が発生した際にも、指定管理者自らが主体的に対応策を検討し、迅速な解決に努めている。 また、施設運営においてはマルチスタッフ制度を導入し、受付業務に加えて清掃や屋外作業など幅広い業務に従事することで、スタッフ自身の気付きや責任意識の向上につなげている。その結果、施設全体の管理運営水準の向上に寄与している点も評価できる。			A

判定基準	5点…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	4点【標準点】…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	3点…基本協定書等の内容は遵守されているが、これを上回る部分がなく課題の解消が必要な部分がある。
	2点…基本協定書等の内容を一部下回るものがあり、改善に対する課題がある。
	1点…管理運営が適切に行われたとは認められず、抜本的な改善を要する。

総合評価基準	S【優良】合計85点以上…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	A【良好】合計70点～84点…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	B【適正】合計60点～69点…一部に課題の解消が必要な部分があるが、概ね妥当である。
	C【改善】合計50点～59点…期待する水準を満たす状況になく、改善が必要である。
	D【抜本的改善】合計49点以下…期待する水準を大幅に満たしておらず、抜本的な改善が必要である。