

令和4年度第1回指定管理者審査委員会 議事録（要旨）

日 時 令和4年7月26日（火） 午前9時30分～午後0時30分  
 場 所 日進市立図書館2階 大会議室  
 出席委員 亀倉正彦、村上康司、平家勉、上田信子、黒田雅也（敬称略）  
 欠席委員 なし  
 事務局 萩野一志（総合政策部長）、岩瀬雅哉（同部調整監）、小出誠二（同部次長兼企画政策課長）、白木誠（同課課長補佐）、山浦勝義（同課企画経営係長）、石川達也（同課同係主査）  
 説明の為に 與語隆弘（生涯学習課長）、小出佐和子（同課課長補佐）  
 出席した者  
 傍聴の可否 不可（日進市情報公開条例第7条第6号に該当する事項を審議するため。）  
 議 題 (1) 再選定施設及び新規導入施設の概要説明（現地見学）  
 (2) 再選定施設の第三者評価  
 (3) 募集要領、業務仕様書及び審査要領の決定

発 言 者	内 容
事務局	1 開会（午後1時30分）
	2 あいさつ （教育長及び委員長によるあいさつ）
	3 委員自己紹介 事務局自己紹介
	4 委員長及び職務代理者の選出
	5 諮問
	指定管理者の候補者の選定について （1）年次事業評価 （2）指定管理者候補者選定に係る審査
委員長	本日の会議については、指定管理者の審査基準に関する議題が含まれていますが、この会を公開することで公正な審査に支障が生じるおそれがあります。 このため、日進市市民参加及び市民自治活動条例施行規則の規定に基づき、非公開にすることの可否について、委員の皆様にお諮りします。
委員	（異議なし）
委員長	委員の皆様の総意により、本日の会議は非公開とします。
	6 議題
委員長	議題（1）「再選定施設及び新規導入施設の概要説明（現地見学）」について、所管課から説明をお願いします。
生涯学習課	岩崎城歴史記念館、日進市展望塔岩崎城、岩崎城址公園、日進市旧市川家住宅の概要説明。
	（対象施設の現地見学）

発 言 者	内 容
	再開（午前 11 時 15 分）
委 員 長	議題（2）再選定施設の第三者評価について、生涯学習課から説明をお願いします。
生涯学習課	年次事業評価書について説明。
委 員 長	質疑、意見を求めます。
委 員	利用料金収入の内訳はどのような内容か、教えていただきたい。
生涯学習課	一部の施設の会議室が有料で貸し出しできるものとなっています。稼働率が高いわけではないが、休憩施設として利用する場合や指定管理者が自主事業を実施する場合も施設利用料を支払ってもらうため、そのような利用料金です。
委 員	資料にある施設利用者数について、日進市民と市外の人々の人数は出ますか。
生涯学習課	最近では、コロナ対策として来場者の氏名等を把握するようにしていますが、従来は、そこまでの把握はしていません。講座等の参加者は比較的市外の人が多いとの報告を受けることもあります。一般的な来場者については、しっかりとした把握はできていない状況です。
委 員	講座等についての利用については、申請者はわかるが参加者までは把握していないということでしょうか。
生涯学習課	講座については、参加者も含めて把握していますが、一般的な企画展等の来場者までは把握できていません。
委 員 長	今後に向けて、市民向けというよりは、市外向けのアピールによって観光客を呼び込む流れが出てきていることを考えると、次のステップとして日進市民、市外の人について、ニーズや利用満足度等を確認していく段階にきているのかもしれないと思いました。ご検討ください。
委 員	利用者のニーズや満足度を計るためのアンケート調査はやっていますか。
生涯学習課	アンケートは実施しており、市内・市外の属性についても、記入してもらっていますが、現状では傾向を見る程度に利用しています。
委 員	YouTube チャンネルの更新頻度はどのぐらいですか。
生涯学習課	2, 3 か月に 1 回ぐらいです。
委 員	岩崎城のホームページは、誰が作成していますか。
生涯学習課	指定管理者が作成し、更新しています。
委 員	評価基準のうち、緊急対応の評価基準が、連絡体制の確保とマニュアル整備となっていて、標準点は確保されていますが、実際に職員が動けるかどうか等重要だと思えます。また、問題はないと思えますが AED 設置場所の周辺に広いスペースが確保されているかどうか等、気になる点もありました。
生涯学習課	救命講習については、管理者が受講していると聞いています。設置場所については、確認しておきます。
委 員 長	今回の第三者評価について、得点の修正に関わることはありませんが、今年、来年とイベントが控えていて、来場者の増加が見込まれている中で、万が一の時の対応については、市の方でもしっかりとチェックし、評価する仕組みを整えて

発 言 者	内 容
	ください。
委 員	市としての利用者数の目標はありますか。
生涯学習課	数値的な目標は設定していません。市民意識調査等で、歴史文化財等を知っているかという項目があり、その回答が基準の数値になるかと思いますが、何パーセントを越えなければいけないというものではありません。ただし、20代や30代前半の知名度は低いため、YouTube チャンネル等を利用して、関心の高い人を増やしていくことが当面の課題となってくると思います。
委 員 長	来場する年齢層が30代、40代の男性が多いとのことで、その層の幅を広げていくために、実施するイベントへの来場者の反応は非常に重要なデータになってくると思います。市の発展のために、岩崎城を幅広く利用してもらいたいということであれば、市も積極的に介入していくことも、今後の検討事項だと思います。
委 員	クローズアップすれば歴史的な事項があると思いますが、岩崎城自体が有名な施設ではないため、どこに焦点をあてるかだと思います。市内の小中学生ぐらいの子どもの歴史教材という位置づけで、日進市の歴史を学んでもらうことが基本だと思います。来場者数については、目標値の設定は難しい気はしますが、どこに、どのような人たちに来場してもらいたいかという着眼点をしっかり持つことで、展示内容等をより良くし、より知ってもらう努力につながっていくと思います。
委 員	年次評価が「S」になった場合に、予算措置等で優遇措置を得られるような仕組みはありますか。
生涯学習課	指定管理者選定の際に、評価に応じた配点がされている項目があり、次回の選定時に多少の影響はありますが、その他で何かを優先的にできる等、大きく影響がある仕組みにはなっていません。
委 員 長	施設所管課作成の年次事業評価書を参考に、第三者評価を決定しますが、これをもって本委員会による第三者評価としてよろしいですか。
委 員	(異議なし)
委 員 長	議題(3) 募集要領、業務仕様書、審査要領の決定について、事務局、生涯学習課から説明をお願いします。
生涯学習課	募集要領、業務仕様書、審査要領について説明。
事 務 局	審査要領について説明。
委 員 長	質疑、意見を求めます。
委 員	指定管理料の上限額が増えた要因について、人件費・その他経費の見直し、光熱水費の高騰の説明がありましたが、詳細を教えてください。
生涯学習課	光熱水費については、これまでの実績値に高騰分として一定の率を乗じています。ここで変動を加味することで、今後の変動にはこの中で対応をしてもらうことを考えています。人件費については、配置する人員によって様々な考え方がありますが、今回の見直しにおいては、仮に市の職員を配置する場合に、どのよう

発 言 者	内 容
	な職階の人員配置となるかを想定して積算基準としました。また、諸経費についても、これまでは実績に応じて積算をしていたものを、計算方法を改めて積算しました。こういったことによりトータル的に上限額が増額となりました。
委 員	仕様書の人員配置について、責任者は学芸員資格を保有しており、歴史的文化施設の両方をその目的に沿った形で管理・運営し、従事員を各施設に配置することになっています。これにより、特に旧市川家住宅については、開館日や開館時間の拡充によりサービスの質は向上するというイメージでよろしいですか。
生涯学習課	市としてはそのように考えています。
委 員	記念館には、事務室がありましたが、現状はどのような人員配置になっていますか。
生涯学習課	正副の責任者、その他社員、パート社員を含め、交代勤務で常時2名いる状態での運営となっています。
委 員	利用料金収入が令和3年度に大きく増えている理由はなんですか。
生涯学習課	自主事業を増やしたこと等により、会議室の稼働率が上がったことによります。
委 員 長	仕様書に城の植栽を定例で2回と記載がありますが、本年度実施されるプロジェクトマップングに伴う植栽管理はこれとは別のものでしょうか。
生涯学習課	定例的なものではないため、別枠となります。プロジェクトマップングについては、まちづくり観光協会が主催となって実施する事業であり、指定管理者が実施するものではありません。指定管理者は会場を貸し出し協力する形となります。また、プロジェクトマップングは本年度の実施事業であり、次年度以降は別段の話で、主催する事業でもないため仕様書等には記載がありません。
委 員	募集をかける時に、金額的な話について修繕料の細かい計算等、どこまで応募者が知ることになりますか。
生涯学習課	公開するのは、仕様書と募集要領であり、情報についてもそこに記載している事項となります。質問事項があった場合は、追加で情報を公開することもあります。修繕料や備品購入費については、新たな事業者は何が壊れているか等についてわからないため、精算対象項目として金額を設定し、それがそのまま収支予算書に記載される形となっています。修繕の量が少なければ返還してもらい、それ以上にかかる分があれば、協議をして精算するものです。
委 員	決定された修繕料について全額使うと言われればそれまでですが、ベストな修繕料をどこまで応募者が知っているのですか。
生涯学習課	修繕や備品の購入は市との協議によって許可して実施しているため、市で内容の把握をしています。修繕で直したい箇所があれば、協議の上、実施することになるため、無駄な修繕にならないように確認しています。
委 員	指定管理料について、市への協力等については、どの程度の負担を想定して積算しているのでしょうか。
生涯学習課	市行事への協力等については、そのための費用を項目立てして算定しているものではありません。通常の業務の妨げにならない程度を想定しています。

発 言 者	内 容
委 員	ジブリパーク等の影響もあって来場者数の増加を見込んでの提案を求めるのであれば、達成しなければならないとすることは難しいとは思いますが、どの程度来場者数が増えてほしいのか、目標値があった方が良くと思います。大幅に業務が増えるのであれば、その分の費用についても見込む必要があると思います。
生涯学習課	総数として来場者数が増えることはあるかもしれませんが、ジブリパークからの誘客については把握が難しく、また、そのうちどのくらいの人が市外から来た人なのかということについても指標を設定することは現時点では困難です。今後のモニタリングを実施していく中で、指定管理者のアンケート調査、来場者チェック等により把握した結果によって次のステップに進んでいくものだと考えています。
委 員 長	今後、想定以上の来場者があり、業務が増えることで、現在の指定管理料では足りないような事態になった場合には、所管課で柔軟に対応をしていただきたいと思っています。
生涯学習課	そのようなことになってくれば、指定管理業務だけではなく、まちづくりや観光に特化したイベント等ができるのではないかと思います。事務局として、市の取組としてどのように活性化していくのか、まちづくり観光協会や商工等、様々な可能性がありますので、検討して導き出していきたいと思っています。
委 員 長	目標について他の委員からもご意見がありました。目標に関しては誘客の部分というよりも、日進市の小中学生が日進市の歴史を学び、シビックプライドの醸成ができている状態になるという長期的目線をもって目標を立ててもよいのではないかと思います。この施設は基本的に文化財であるため、第一義的には文化財保護があり、ジブリパークの開業や大河ドラマの放映というこのタイミングでは、観光を一時的に担っていくものにもなります。大河ドラマは短期間ですが、ジブリパークの開業は、近隣エリアの自然や歴史文化にとって長い趨勢でとらえるべき案件かもしれないと思います。この城というものが日進市と市民にとって文化財であるとともに、もう少し大きな目線でとらえることが可能かと思いました。
委 員 長	他にご意見はありませんか。 他に意見もありませんので、岩崎城歴史記念館、日進市展望塔岩崎城、岩崎城址公園、日進市旧市川家住宅の募集要領、業務仕様書及び審査要領については資料のとおりとしてよろしいでしょうか。
委 員	(異議なし)
委 員 長	以上で議題を終了します。
事 務 局	今後のスケジュールについて説明。
	(閉会 午後0時30分)