

平成30年度第2回指定管理者審査委員会 議事録（要旨）

日 時 平成30年10月19日（金） 午前9時から午前11時まで
 場 所 市役所本庁舎4階第2会議室
 出席委員 亀倉正彦（委員長）、瀬尾英重、上田信子、岩佐智生
 欠席委員 関 千里
 事務局 萩野敬明（企画部長）、辻 武（企画部調整監）、水野隆史（企画政策課長）、川合陸
 仁（企画政策課課長補佐）、安彦直美（企画政策課企画経営係長）、小塚竜範（企画
 政策課企画経営係主事）
 説明の為に
 出席した者 牧 智彦（市民生活部長）、岡部 功（市民協働課長）
 傍 聴 不可（日進市情報公開条例第7条第6号に該当する事項を審議するため。）
 議 題 （1）日進市にぎわい交流館の指定管理者の候補者の審査（第2次審査）について

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
事務局	それでは、進行を委員長にお願いします。
委員長	本日の会議は、指定管理者の候補者の審査等を議題としていますが、これは、日進市情報公開条例第7条第6号にある、公開することで事業の公正な執行を妨げるおそれのある情報に該当します。 会議を公開することで公正な審査に支障が生じるおそれがあることから、非公開としたいと思います。 日進市市民参加及び市民自治活動条例施行規則第16条の規定に基づき、非公開の可否についてお諮りします。ご異議ないでしょうか。
委員	（異議なし）
委員長	異議なしの声をいただきましたので、委員の皆様の総意によりまして本日の会議は非公開とします。 それでは、議題（1）「日進市にぎわい交流館の指定管理者の候補者の審査（第2次審査）について」、事務局から説明をお願いします。
事務局	（資料に沿って説明）
委員長	ただいまの事務局からの説明について、質問はございませんか。 無いようですので、日進市にぎわい交流館の指定管理者の候補者の審査に入ります。
コニックス株式会社	（事業提案書に基づきプレゼンテーション）
	（主な質疑応答） 質問： 団体の概要のところ、会社の沿革にアイビックスという会社があるが、申請者とそこの関係はどのようなものか。 回答： 北陸を中心に展開する関係会社。業務上、情報共有などすることはある。

発 言 者	内 容
	<p>質問： 放送局の業務補助の実績があるが、どのような内容か。</p> <p>回答： 施設整備、清掃、中継車の運転手、郵便物の仕分けなどの人材派遣を行っている。</p> <p>質問： 主な実績で「維持管理業務」と「施設維持管理業務」、管理実績で「建築物総合管理」の3種類の記載があるが、この違いは必要か。</p> <p>回答： 業務内容に多少違いはあるがほぼ同じもので、大きな違いはない。</p> <p>質問： 事業報告書にある「すごい会議」と指定管理委員会との関係は。</p> <p>回答： 「すごい会議」はコニックスで会社を挙げて取り組んでいる活動で、3週間に1回目標を立て、目標達成したか確認し、社員の発想を業務に生かしている。指定管理委員会は各部門から責任者が出席して指定管理について話し合う会議で、「すごい会議」とは別の会議。</p> <p>質問： 提案内容で、障害者対応のところで施設にエレベーターが付いていないが、どのように対応されるか。</p> <p>回答： 1階の入口は職員が補助しているが、車椅子の方は2階に行くことができないことを利用者・登録団体に周知し、ご理解いただいている。</p> <p>質問： 提案額の収支予算書のところで、業務が増え、平成29年度実績と比べて人件費が130万円ほど上昇しているが、重点的にどう配分するかなど考えているか。</p> <p>回答： 人件費について、毎年3%の最低賃金上昇分を見込んでいる。館長・副館長についても処遇改善を行っている。雇用人数の増加はない。</p> <p>質問： 委託料の予算は、建物管理の会社ということなので自社委託しているか、例えば日進市内など地元の会社に再委託しているか。</p> <p>回答： 自社委託ではなく、地元又は地元以外の会社に再委託している。建物管理のノウハウを指定管理にも生かしたいと考えている。</p> <p>質問： 職員配置計画で、名簿に上がっているパートの人は資格を有する主だった人ということでしょうか。全部で何人いるか。</p> <p>回答： 名簿にないパートの人にも有資格者はいる。全部で9名いる。</p> <p>質問： 施設の設置目的は市民活動支援であるが、市民活動と市民自治活動の違いをどのように考えているか。</p> <p>回答： 特に違いがあるとは考えていない。</p> <p>質問： 市民活動にも趣味の活動から社会的な活動まで色々あると思うが、どんな団体が何団体、どのくらい活動しているか。</p> <p>回答： 具体的な団体数は今すぐには出てこないが、にぎわい交流館の利用対象は、営利を目的としない、市民が自主的に活動する団体である。例としては、趣味のお菓子作りを社会に役立てられないかとの相談に障害福祉団体を紹介し障害者の仕事に役立てたり、定期的に川遊びをする活動を環境保護活動につなげたりするなど、個人のやりたいことを団体の活動につなげる支援を行っている。</p> <p>質問： 団体数まではっきり分からなくてよいが、NPOの分類項目に類似した</p>

発 言 者	内 容
	<p>ような自主的な活動をする団体が、日進市では育っているということか。</p> <p>回答： 同様の規模の自治体と比べると、日進市は活動団体の数が多いと思う。280団体くらいはある。</p> <p>質問： 職員のジョブローテーションはどのように回しているか。</p> <p>回答： 日中は必ず館長又は副館長が常駐している。夜間はパートを1名以上配置している。</p> <p>質問： 週7日、日中は館長又は副館長の2人のどちらかがいるということか。</p> <p>回答： 土日の日中は、どちらかが必ずいるわけではない。</p> <p>質問： にぎわい交流館は中間支援的な役割を重視しているのか。</p> <p>回答： 個人に直接支援も行うが、NPO支援センターから中間支援を行っている講師の方に来ていただくこともある。</p> <p>質問： にぎわい交流館からのフェイスブック等の情報発信の受信状況は。</p> <p>回答： 平成29年度は月平均約4,000アクセス、約9,000ページのページビュー数の実績があり、1回のアクセスで2～3ページ見られている計算になる。</p> <p>質問： 施設に車椅子の利用制限があることについて、これまで利用者からの苦情はなかったか。</p> <p>回答： まれに車椅子でイベントに来られたお客様から「知らなかった」と言われることはあった。</p> <p>質問： 施設に対しては、年間どれくらいの苦情があり、どのように対応されているか。</p> <p>回答： 実績では年10件ほどの苦情があり、施設から連絡を受け本社のセキュリティ事業部長が市にも報告の上、回答させていただく。中には対応に時間のかかるものもある。</p> <p>質問： それは対応の問題が最も多いのか、設備面の苦情か、利用者同士のトラブルか。</p> <p>回答： 利用者の方の思いや感情的な部分があるので、じっくり話を聞いて相手の方がクールダウンするまで、時間がかかることがある。</p> <p>質問： 自主事業に積極的に取り組んでいると市から聞いているが、今後新たなイベント等を考えているか。また、今までやってみて、参加者も非常に少なく失敗だったというような見極めをどのようにしているか。</p> <p>回答： 全く新しいものは考えていないが、基本的にはこれまでやってきたことを改善しながら取り組んでいきたい。利用団体と一緒に考えて活動していきたいと考えている。</p> <p>質問： これまでやってみて、1年くらいでやめてしまった例はあるか。</p> <p>回答： 平成29年度実績のボランティアマッチングイベントは、ボランティアグループと一緒にやったが相手乗り気でなく、思ったより集客できなかった。やり方を再考したいと考えている。</p> <p>質問： 利用者の相談件数が増加した要因をどのようにお考えか。</p>

発 言 者	内 容
	<p>回答： これという要因がある訳ではなく、日頃からの団体との関わりの中で、徐々に信頼関係が出来てきたのではないかと思う。</p> <p>質問： 収支予算書の人件費試算表の管理監督責任者・運営業務責任者は、スタッフのどの役職に当たるか。</p> <p>回答： 管理監督責任者は統括管理責任者のセキュリティ事業部長、運営業務責任者は館長である。</p> <p>質問： 管理運営担当者は人件費には上がっていないということか。</p> <p>回答： そういうことである。</p> <p>質問： 統括管理責任者は、どのくらい施設管理の現場に関わっているか。</p> <p>回答： にぎわい交流館に月10日ほど出向している。現場確認、職員の労働管理、事業の実施状況確認を行っている。</p> <p>質問： 週2日、1回に5時間くらい現場にいるのか。</p> <p>回答： 1回に2～3時間くらいことが多い。</p>
委 員 長	<p>それでは、審査表への採点をお願いします。</p> <p>採点集計ができるまで、休憩とします。</p>
	(休憩)
委 員 長	再開します。事務局から集計結果の報告をお願いします。
事 務 局	<p>コニックス株式会社が448点となりました。にぎわい交流館指定管理者審査要領では、「全審査委員会委員の合計点が満点の6割に達しないものについては交渉権者とししない」としております。審査の結果、合計点が満点の6割に達していますので、候補者はコニックス株式会社となります。</p>
委 員 長	候補者をコニックス株式会社とすることに異議はありませんか。
	(異議なし)
委 員 長	<p>それでは、事務局報告のとおり決することとします。</p> <p>次に、答申文(案)の確認をお願いします。</p>
事 務 局	(答申文案について説明)
委 員 長	<p>答申文(案)について、質問や修正等はございますか。無いようですので、この案のとおり答申することとします。</p> <p>(答申)</p> <p>以上で、議題(1)「にぎわい交流館の指定管理者の候補者の審査(第2次審査)について」を終了します。</p>
事 務 局	<p>審査結果については、審査項目ごとの合計得点及び総合計を一覧にしたもの、候補者名及びその者に対して委員からいただいた意見を整理した資料を作成し、公表する予定です。</p> <p>以上で、平成30年度第2回日進市指定管理者審査委員会を閉会します。</p>