

## 令和2年度第3回日進市総合計画審議会 議事録

日時 令和2年11月13日（金） 午後1時30分から午後3時50分まで  
場所 日進市中央福祉センター2階 多機能室北南  
出席者 阿部和俊、内田好昭、石野憲男、住田敦子、原田義弘、水嶋義弘、村瀬公一、  
数井美津子、鶴飼宏成、高岡俊彦、酒井信、村上瑞岐、藤井美樹、市川豊、  
牧秀次、津金美智子、三村剛（敬称略）  
欠席者 宮崎幸恵、廻間大樹、齊藤由里恵（敬称略）  
事務局 石川達也（総合政策部長）、和田徹（同部調整監）、  
杉田武史（同部次長兼企画政策課長）、安彦直美（同課課長補佐）、  
河合一成（同課市政戦略係長）、犬飼啓貴（同課同係主任）  
志水崇法（同課同係主任）

傍聴の可否 可  
傍聴の有無 有（傍聴者：12名）  
次第  
1 開会  
2 あいさつ  
3 議題  
（1）基本計画（案）について  
（2）基本構想（案）について  
4 その他  
5 閉会

配布資料 次第  
配席図  
資料1：基本計画（案）に係る委員からの意見  
資料2：第6次総合計画 基本構想（案）  
資料3：第6次総合計画策定スケジュール

**【議事概要】**

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
	3 議題
会 長	本日の会議の目的について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(本日の会議の目的について説明)
会 長	議題1 基本計画(案)について事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料1に基づき説明)
会 長	ただ今の説明について、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。多岐にわたりますが、字句の表現など、何かございますか。
委 員	これだけたくさんの方の意見の反映を2人の部会長と事務局に任せるのは難しいですし、偏ってしまわないのか心配なので、審議会で審議してはいかがでしょうか。スケジュールを優先するのではなく、融通をきかせて審議会を開催してはいかがでしょうか。
事 務 局	市としては総合計画を今年度中に策定するスケジュールでこれまで進めてきましたので、スケジュールに基づいて進めてまいりたいと思います。 いただいたご意見は部会長とも相談して、意見の反映について検討し、委員の皆様にもその結果を報告させていただきたく思います。追加でご意見がある場合はパブリックコメントにお寄せいただきたいと思います。
委 員	共通の部分もたくさんあり、大変な作業になるので、全て部会長にお任せするのはどうかと思い、意見を言わせてもらいました。
事 務 局	大変な作業にはなりますが、部会長と事務局で進めさせていただきたいと思います。かなり多岐にわたるご意見なので、これらを全て審議会でご審議していただく時間的な余裕がありません。なるべく偏らないような意見反映に心がけてまいりますのでご理解いただきたいと思います。
会 長	それでは、部会に移ります。

(1) 基本計画(案)について〔以降、議題を各部会にて審議〕

◆第1部会

発 言 者	内 容
部 会 長	第1部会で審議するのは、基本目標3、4、5です。3は都市基盤、4は産業振興、5は教育文化です。どこからでも結構ですので、ご意見をいただきたいと思います。
委 員	先回欠席のため、メールで同様の意見を送りましたが、「モノサシ」という言葉が出てきますが、市民にわかるモノサシにするよう、よろしくお願ひしたいです。
部 会 長	それは数値化という意味ですか。
委 員	はい、数値化、わかりやすく見える化する必要があると思います。
部 会 長	事務局いかがでしょうか。
事 務 局	モノサシとは数値化、見える化するためのものです。効果的にモノサシとして機能させるため、もう少し具体的な内容についてのご意見をいただければと思います。
部 会 長	モノサシというのは一般に何%、5段階のうち3や4といったものです。
委 員	市民の方がどんな形にするのが目標なのかを、見えるようにお願ひしたいと思います。
事 務 局	理想として到達する目標をわかりやすいものにすべきというご意見として承りました。
委 員	第5次総合計画と第6次総合計画との間で大きく変わったのは新型コロナウイルスの問題です。経済、特に雇用面において大きな変化が生じています。 策定市民ワーキンググループや策定部会等、見識のある方々がここまで作り上げてこられたので、基本計画としてはこれでよいと思いますが、大まかなところとしては、今後10年先を見据えた場合、今まで順調にきた日進の経済・文化、その方向を明らかに変えていかなければならないというところは網羅していただきたいと思います。
部 会 長	新型コロナウイルス感染症によって社会情勢が非常に大きく変わってきているため、それを踏まえて将来を見据えた計画を策定してほしいというご意見。その際には、市民の意見を専門家が上手に吸い上げた形での策定を目指してほしいというご要望として受け止めました。
委 員	結構です。
部 会 長	ただいま、大きな指針に関するご意見をいただきました。委員の皆さんからご意見・ご要望を出していただければ、あとは事務局と部会長でまとめさせていただきます。
委 員	全般的に、カタカナ用語が多く、用語解説をしてもわかりにくいものがあるので、わかりやすい言葉だけで表現してほしいと思います。

発 言 者	内 容
	<p>先ほど新型コロナウイルス感染症に関してご意見が出されましたが、新型コロナウイルスの感染拡大が進む中で、世の中ではテレワークや情報化、ICT を使った働き方や暮らし方が進められていますが、情報化の語句、専門用語を丁寧に伝えていく必要があると思います。</p>
部 会 長	<p>前回の審議会でもいただいた、大事なご意見だと思います。</p>
委 員	<p>資料からじっくりこない部分があります。例えば、施策 11 道路の「現状と課題」の部分の文章がわかりにくく感じます。</p> <p>第 5 次総合計画を踏まえてこれまでどのようなことを実施し、どのような現状にあるのか、その結果としてどのような課題が残されているのかがわかりにくいので、意見が出しにくいと思いました。</p> <p>個人的ですが、一市民として、日進市は住みにくいとは思っていません。ただし、交通の便、くるりんばす等は不便だと感じています。また、自転車道路の幅が狭いというのがあります。そういったところを施策・事業として進めていただけたら助かります。</p>
部 会 長	<p>2 点ご意見をいただきました。</p> <p>1 点目は、第 6 次総合計画は、第 5 次総合計画のどういうところを踏まえて策定されてきているのかが、若干わかりにくいということでした。この点について、事務局からお願いします。</p>
事 務 局	<p>第 5 次総合計画で進めてきた施策・事業の振り返り・評価から始めて、第 6 次総合計画案を作成しています。それは第 6 次総合計画の文章の中に溶け込んでいる状態なので、わかりづらいというご意見と承りました。もう少しつながりがわかるような示し方を事務局でも考えさせていただきたいと思います。</p>
部 会 長	<p>2 点目について、一言でいえば、古い道路ほど自転車で移動するのは交通量が多いし危ないと感じるということだと思います。</p>
委 員	<p>SDGs の表記について意見があります。12 ページ施策 13 住宅・市街地形成の当該施策に該当する SDGs において「目標 3 すべての人に健康と福祉を」のアイコンがありますが、「住宅・市街地の形成」の施策にもかかわらず、健康と福祉のアイコンがあるのに違和感があります。</p> <p>また、施策 1 子育て・子育て支援に「目標 5 ジェンダー平等を実現しよう」のアイコンがないのもおかしいと感じます。</p>
部 会 長	<p>配置がじっくりこないという意見だと受け止めました。</p>
事 務 局	<p>17 の目標に紐づく 169 のターゲットや、その下の指標を見ながら 17 の目標を選んで各施策に入れています。ご意見のように関連する部分は精査していきたいと思いますので、他にご指摘があればお願いいたします。</p>
部 会 長	<p>SDGs のアイコンに関するご意見・ご指摘はあとでも構いませんか。</p>
事 務 局	<p>結構です。</p>
部 会 長	<p>抽象的な表現で申し訳ないですが、いろいろなことがまたがって</p>

発 言 者	内 容
	ますので、別の分野にも該当します、というような表現にしておく とわかりやすいかもしれないですね。
事 務 局	行政の計画はすべての分野に広く関わっています。169 のターゲット 等を意識しながらになります。関係が深いものについて見直してい きます。
部 会 長	SDGs のアイコンに関するご意見・ご指摘については、またあとで いただきたいと思います。
委 員	資料 1 について、ここで審議していないものがどれで、どうい う議論があったかということが示されているとよかったです。
事 務 局	会議の場でいただいた意見と、会議後に個別でいただいた意見を並 列して記載しております。ご指摘のとおりです。
委 員	農業の代表という立場で委員になっています。施策 20 農業の振興の 施策が目標とするまちの姿や主要施策がありますが、5 年後を見据えた 場合であればこれでよいと思います。ただ 10 年後においても同様に いいのが不安です。もう少し改善をしないと、農業は衰退するのでは ないかという危機感を持っています。
部 会 長	具体的なことがございますか。
委 員	例えば、「儲かる農業」という言葉がありますが、農業で儲けるとい うのはあり得ないと思います。目標を一つ下げて「楽しむ農業」とか。 儲かる農業をするなら、企業化するなどの案を検討してほしいです。
部 会 長	現実を認識して将来を提示した方がよいのではというご意見です。
事 務 局	農業は担い手の問題が非常に大きいです。まちの姿として農地保全、 農業の振興を掲げており、地域の営農組織を支援することによって農 業振興を図っていききたいという趣旨で施策を記述しています。 これが 10 年後に正しい姿かということは再度、考えさせていただきます。 あるいは、5 年後の中間見直しの機会もありますので、その段階 でよく考えさせていただきたいと思います。
部 会 長	「楽しむ農業」「企業化」等、重要なキーワードをいただいたと思 います。ただ単純に「儲かる農業」ではなく、「楽しむ農業」という観 点は大事にしたいと思います。
委 員	営農の現状は、年配の方が主流で、営農組織もなかなか若い人の 参入がなく衰退しています。若い方が参入される状態になると良いと思 います。自分も農業をやっていますが、それで生活するのはなかなか 難しいのが現実です。一般の方も中に入った形で農業をやっている ような形態になるとよいと思います。 これまでの水稲だけではなく、農業用水を年間通して使えるよう になるとか、電気も現状とは違う新しい形態が必要だと思います。
部 会 長	貴重なご意見をありがとうございました。

発 言 者	内 容
事 務 局	ご意見から、この先、農作物をいかに販売するかということでは収益が上がらない。水も耕作の仕組みも維持が難しい。裾野を広くしていく、新しいやり方が受け入れられる要素を入れていくというのが具体的に示せばよい、そういう方向性があり得ることを承りました。
委 員	<p>教育と絡めて施策 20 農業の振興について。主要施策④の 6 つ目の●では、郷土料理、伝統料理、給食で地産地消を進めるために使われていると書いてあり、給食センターからの献立表には日進市の農産物が使われていると書いてあります。</p> <p>それ以外にも生産者の顔が見えるよう、写真も貼ってあるとよいと思いました。教育の場でも、地産地消の施策があるとよいと思います。</p>
部 会 長	生産者が見えるということですね。
委 員	スーパーでも生産者の顔が見える農作物が置かれるとよいと思います。小中学生が、農業が身近に感じることができるよう、農業の分野からも、教育の分野からも施策として盛り込まれるとよいと思います。
部 会 長	給食には何%日進産の農作物が使われていますか。
委 員	お米については、他の自治体よりも高い割合で市内産のものが使われていると聞いています。地場産の旬なものはあまり多くないので、旬な地元産の食材が食べられる給食が望ましいと思います。
部 会 長	名古屋市に隣接する地域で、地元産のものをここまで多く給食に使っているのは、極めて数少ないと思います。
事 務 局	給食における地産地消を進めてきた結果であると思われます。
委 員	学校給食でというのがありますが、もう少し踏み込んだ形で明記していただくと、子どもに日進の農業を知ってもらい、関心をもってもらうということにつながると感じました。
部 会 長	参考にさせていただきます。他に都市基盤、産業振興についてご意見はいかがですか。
委 員	策定市民ワーキングでは、街灯や防犯灯が少ないという意見が出ていました。施策 11 道路で、ガードレール等については示されていますが、街灯は項目に入っていなかったので反映してほしいと思います。
事 務 局	施策 10 交通安全・防犯・消費者行政②地域における防犯対策の推進の 3 つ目の●で防犯灯や防犯カメラ設置を記載しています。防犯灯は毎年設置していますが、部分的に暗いところが残っているので、特に対策が必要な地域を把握して取り組みたいと思います。
部 会 長	もともと農村的な地域は街路灯の整備が進まないことはわかっていますが、そのままにできるものではありませんので、よろしくお願ひします。防犯カメラの設置についてはどのような状況ですか。
事 務 局	防犯カメラは設置が推進される方向にあります。地域や警察からの要望もあり、整備を進める方向です。

発 言 者	内 容
部 会 長	防犯カメラ設置は市として進めていますか。
事 務 局	防犯環境の整備として、一部、市の業務として行っています。
委 員	自治会ごとに防犯カメラの設置は進めていますか。
事 務 局	幹線道路、公共施設、駅前広場などの主だった箇所については市が設置しています。地域に防犯カメラを設置する場合は市の補助金対象となる場合もあります。警察としては、市・地域・個人のどこが設置してもよいという考えです。
部 会 長	公共性の高い空間は市が、それ以外のところは市が補助もしているという理解でよいですか。
事 務 局	その通りです。
部 会 長	わかりました。今までいただいたご意見は、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・「モノサシ」の指摘</li> <li>・新型コロナウイルス感染症に代表される社会情勢を踏まえたものにしてほしい</li> <li>・カタカナ表記等の表現をわかりやすくしてほしい</li> <li>・過去の総括、現状と課題のつながりをわかりやすく表現されたい</li> <li>・SDGs 中での項目の配置を検討いただきたい</li> <li>・農業に関していくつかのご意見</li> <li>・教育について、農業と地産地消、給食について</li> <li>・道路、とりわけ街灯の整備の要望。防犯カメラについて</li> </ul> ですが、他にはありませんか。
委 員	施策 14 公園・緑地・景観の主要施策①の 2 つ目の●で、「既存の公園等について子どもたちが将来にわたり愛着を持つことができる」という文言がありますが、よく耳にするのは、公園の使用制限が多いという意見です。非常に聞こえてきます。「公園とは何？」という定義をしっかりと、子どもたちが優先される公園にしてほしいと思います。
部 会 長	整備されるのは良いが、整備されると使い方が不自由になるという、そういう意見が多々あります。
事 務 局	おっしゃるとおりのご意見をいただいております。子どもたちの安全を重視して遊具の使用制限等が設けられることがあります。つくる場所、施設のあり方、使い方については、日頃の管理において、お世話になっている公園愛護会の皆様も含めた近隣の方々の協力を得ながら、よりよくしていきたいと考えております。
部 会 長	私が住んでいる近所の公園でも、時間が来ると駐車場のチェーンを閉めてしまう。解放したままでは、防犯上よくないため、仕方がないと感じています。具体的に市内で新たに整備される公園はありますか。
事 務 局	比較的大きい公園としては、区画整理を進めている赤池箕ノ手地区で整備する予定があります。

発 言 者	内 容
部 会 長	日進市の犯罪発生状況はわかりますか。赤池の公園は恐喝的な犯罪で問題になった時期もあったようですが。
事 務 局	刑法犯の認知件数の中で、侵入盗は近年大きく下がりました。少し前は駅前地区で空き巣、車上狙い、自転車の置き引きが多かったようですが、近年は下がっています。理由として防犯灯や防犯カメラの整備も一端ではないかと思えます。現状の数字からみると、地域の防犯活動等も功を奏しているように思えます。
部 会 長	暮らしていく上で、安全面はもっとも重要です。
委 員	施策 14 公園・緑地・景観の主要施策②の 1 つ目の●に、公園の安全面の記載があります。防犯カメラの設置が犯罪発生の抑止力になるのであれば、公園における防犯カメラ設置についても記載してはいかかと思えます。
部 会 長	公園の管理棟がある場合は人を配置していただいていますね。
委 員	施策 14 公園・緑地・景観の主要施策③の 6 つ目の●では、「農地や森林の秩序ある土地利用を誘導します。」と書いてありますが、もっと抜本的に建蔽率を低く抑えるなどによって、市民がもっと宅地内を緑化していくような対策が必要だと思えます。例えば、「緑化率」をつくるなど、ルールをつくることで緑化を進めていかないと、緑がなくなるのではないかと思えます。
部 会 長	緑は放っておけば勝手に増えるものではないと思えます。
事 務 局	先回の本審議会の第 2 部会でも、同じようなご意見をいただいています。皆さんの共通した思いだと感じます。各種規制はありますが最低限ですから、どこまで踏み込むかは総合計画の記載と都市マスタープラン、緑の基本計画の整合性をとりながら、考えていきます。
部 会 長	公園とは何かというご意見をうかがいましたが、学校の運動場の開放使用も難しいですね。
委 員	<p>教育の分野についての意見です。新型コロナウイルス感染症が流行してこれから先、しばらくこのような状況が続くことが予想されています。学校教育における情報教育を進めるにしても、学校内の感染予防のための消毒などを行うのであっても、人材が必要不可欠です。施策 23 学校教育の主要施策③の 2 つ目の●で「教職員を側面から支援する人的体制を整備します。」という文言がありますので、マンパワー、人の力が伝わるように今後も考えていただきたいと思います。</p> <p>ICT にしても得意な方がものを伝えることも大事ですし、学校全体を清潔に保つとか、万が一、学校閉鎖しなければならないとか、人員が欠ける事態が発生した際のフォロー体制、人の力というものが大事になります。そういうことも考慮した施策になるとよいと思えます。</p>
部 会 長	新型コロナウイルス感染症に関しては皆さん関心があります。万が一、感染が蔓延し、学校が閉校する事態が生じた場合、市では、子ども

発 言 者	内 容
事 務 局	<p>たちの学習継続についての対応マニュアルは用意されていますか。</p> <p>新型コロナウイルス感染症に関しては、状況によりますが、感染者発生時の対応は決めています。足りない部分があればフォローしていくべきだと考えています。</p>
部 会 長	<p>例えば、学校閉校となった際のマンパワーは市で考えていますか。</p>
事 務 局	<p>非常事態時にどれだけのものが準備できるのか、準備しておく必要性は感じています。費用の面では、今必要のない人材を常に確保しておくことは難しいと承知していますが、今の状況は長期化が予想されるので、人などの力を蓄えておくことが必要であると感じました。</p>
部 会 長	<p>広く感染症等が発生した時の市の対応策は用意されていますか。</p>
事 務 局	<p>災害対策、感染症対策等、危機管理の問題は、現在、非常に指摘されている問題です。行財政の効率化の一環で、職員体制のスリム化を進めてきたがゆえに、今、人員面での余裕がなくなってきており、非常事態が発生した時に対応ができなくなるということが心配されています。強靱化を意識しつつ体制を整えていく必要性を感じています。</p> <p>総合計画の中では、行政と民の役割分担にも触れています。当然、行政側の努力は必要ですが、市民の皆さんとも役割分担しながら非常事態に対応していくべきであると考えられますし、計画でもそのような意味合いの記述をしています。重要なお指摘だと承りました。</p>
部 会 長	<p>危機管理という言葉は非常に大事なもので、それは感染症だけでなく、災害等の場合も使われます。市としては危機管理のことは十分承知の上で発言いただいていると認識してよろしいでしょうか。</p>
事 務 局	<p>備えさせていただいています。新型コロナウイルス感染症に対しても計画は持っております。職員の体制、それによって必要な業務も洗い出しを行って、「何%の職員が登庁できる状態であれば、こういう体制になる」という計画を策定しています。100%ということはない分野ですから、そこは不断の改善が必要です。</p>
委 員	<p>施策 21 商工業の振興の主要施策⑤優良企業の誘致で、企業誘致では用地整備の促進や新ビジネスの誘致などの記載があります。本当に企業に来てもらうのであれば、岐阜県などが進めているように固定資産税の免除とか、そういうことをやって誘致を図るような施策が必要ではないかと思います。</p> <p>施策 20 農業の振興においても、新規就農、起業家に対して税金を優遇して来てもらうようなことはしていますか。</p>
事 務 局	<p>現状、本市では優遇措置をしていません。すでに立地されている企業に対しての再投資補助金はありますが、新規に来られる企業についての優遇施策となるものは十分に整備されていない状況です。今後はもう少し踏み込んでいく必要はあると感じます。</p>
委 員	<p>今は黙っていても企業が来てくれる時代ではないです。なんとか来</p>

発 言 者	内 容
	てもらふことを考えていく必要があります。もう 10 年後の企業誘致などないと思います。
部 会 長	今のご発言は、日進は企業誘致、優良企業の誘致に関して積極的に取り組んでいく姿勢があるかどうかという質問だと思います。雇用の問題も関係します。
事 務 局	方向性としてはおっしゃるとおりです。あとは書き方として「減税します」という表現ができるかをこの場で申し上げるのは難しいため、盛り込み方というのは考えさせていただきたいです。
部 会 長	時間ですので第 1 部会は終了します。

## ◆第 2 部会

発 言 者	内 容
部 会 長	前は基本目標 1 についてご意見をいただきました。本日は基本目標 2 と 6 についてご意見をいただきたいと思います。
委 員	基本目標 1 で、前回、市民病院について発言しましたが、その点が記載されていません。なぜでしょうか。
部 会 長	前回の協議では、総合計画の中で処理するものではなく、より大きな枠組みの中で検討していくものとの認識だったと記憶しています。
委 員	記録として資料に載せてほしかったと思います。
部 会 長	基本目標 2、施策 8 防災・危機管理についていかがでしょうか。
委 員	資料 1 の No. 90 に書きましたが、各区では防災訓練・点検を行っています。赤水が出る、ホースを乾かすのが大変、といった理由で実際に放水はしていません。また、ホース自体が届かないところもあります。実際に火災発生時に役立つのかと疑問に思っています。 実際に役立つことをやっていただきたいと思います。その点を計画に反映していただけないでしょうか。
事 務 局	今のご意見は個別具体的な内容となります。施策 8 の主要施策②防災体制の強化の 1 つ目の●で、「区や自治会と連携した自主防災組織等に対し、活動支援を行います。」と記載していますので、その運用に関して、ご要望をうかがったと受け止めさせていただきます。
委 員	施策が目標とするまちの姿の 1 つ目の◇で「強さとしなやかさを備えた」とあります。この「しなやか」という言葉の解釈について確認したいと思います。そのときの環境や条件に応じて、対応を俊敏にしていっていった理解で良いでしょうか。 今後、大規模地震の発生が予想されている中で、もう少しインパクトのある言葉がほしいと思います。また、目標数値をもって早急に取り組む必要も感じるところです。
事 務 局	現在、国が各市町村に対して、地域強靱化計画の策定を求めています。

発 言 者	内 容
	す。各市町村の総合計画と対をなす防災の最上位計画とするよう国は求めています。その計画で「強さとしなやかさ」という表現が使われており、ここではそれを反映した言葉となっています。
部 会 長	地域強靱化計画で使われているということですので用語の統一は必要です。ただその一方で、委員のご指摘はわかりにくいということだと思います。「強さとしなやかさ」に用語解説をつけるなどしてわかりやすくしていく必要があると思います。施策9に移ります。
委 員	<p>主要施策①地域の消防力の充実強化の2つ目の●に、「新たな体制の導入を検討します。」とあります。また、主な取組に「○女性や学生など多様な人材の活用」とありますが、この点については速やかな検討をお願いしたい。</p> <p>大規模な火災となると消防団は現場中心になります。女性目線の情報など我々の目が届かないところからも、的確な情報をできるだけ早く吸い上げて、円滑な活動につなげていきたいと考えます。そのためにも、早急な検討をお願いしたいと思っています。</p>
委 員	普段から地域と消防団が連携しているところはあるのでしょうか。
委 員	<p>地元区と日進市とは連携して防災訓練に取り組んでいます。また、尾三消防組合の訓練では他市町と連携しています。</p> <p>自然災害が増えていること、また、機材が最新のものに変化していることに対応して、色々な訓練や講習が必要となっています。例えば最新の無線機の講習など。</p> <p>大規模災害を想定すると、仮に女性消防団をつくるにしても、団員になってもらうには、対象の年齢層から検討が必要です。また活動できるまでの訓練等の時間もかかります。</p>
部 会 長	ご指摘に関して、より大きな問いかけが必要というのであれば、施策が目標とするまちの姿に1文を加えて、訴求力を高めていくこともできるのではないかと思います。もちろん、主要施策の文言の修正に余地があるのかどうかですが、いかがでしょう。
事 務 局	事務局としては、まちの姿の「地域の消防力が高まり」の部分でそれらを表現していたつもりでした。また、消防団の担い手が少なくなっている中で、「多様な人材の活用」についても取り上げています。所管課と検討させていただきます。
部 会 長	「地域の消防力が高まり」という表現は多義的でもありますので、日進市の特徴が反映されるような用語の使い方が重要になるのではないかと思います。
委 員	大学が多いのは日進市の特徴といえます。昼間に災害が発生したときには、学生が地域にどう携わるのか。部会長のお話をうかがっていて、学生の活用については今後の課題だと思いました。
部 会 長	日進市の言葉にさせていただくとか、注釈をつけていただくとか、一度

発 言 者	内 容
	ご検討いただければと思います。
委 員	<p>日進市ならではのところを上手く活用していければと思います。</p> <p>自分たちのまちは自分たちで守るという想いを持ってもらえるよう、また、次の世代を育てていけるように、様々なきっかけをつくっていけると良いと思っています。</p>
部 会 長	<p>施策 10 の交通安全・防犯・消費者行政に移ります。事前のご意見は 3 点出ています。他のご指摘はありますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>無いようですので、基本目標 6 に移ります。施策 27 広報・広聴についていかがでしょうか。これからは広聴が市の姿勢として大切になると思います。</p>
委 員	<p>私たちも大学や子育て支援の活動の中で、情報発信していますが、それがどう受け止められているのか実のところ理解できていません。理解してもらっているつもりが、理解にまでつながっていないことがよくあります。</p>
部 会 長	<p>広聴の施策は案外難しいものだと思っていますが、日進流の特徴のある情報の吸収の仕方はあるのでしょうか。</p> <p>昨今は SNS のようなインフラが整う時代となっています。その中で広聴をどうとらえ直すのか、施策と言うよりもすでにある仕組みの運用を改めていくことでも、ずいぶん広聴は変わってくるのではないかとと思っています。</p>
委 員	<p>主要施策②広聴の推進の 1 つ目の●で、「市長等と語る会、パブリックコメント、市民意識調査等、」とありますが、そうした意見がどう反映されているのかが分かりません。フィードバックがないので市民は意見を出しても意味が無いととらえてしまいます。</p> <p>どのように対応したのか何らかの手当が必要であると思っています。</p>
部 会 長	<p>簡単に声を集めることができる方法が増えてきた中で、企業の広報・広聴戦略も大きく変化しています。おそらく行政が若干遅れて新しい手段が有効活用されていくのだと思います。</p> <p>第 6 次総合計画では、広聴について、新しい方向で検討していくという点がどこかで触れられているといいと思います。情報格差のところでも記載することになるのかもしれませんが。</p> <p>また、発信しても発展形が見えないという意見をいただきました。項目として重要な要素だと思います。</p>
委 員	<p>意見を聞くだけになっている。最近のパブリックコメントも、市民の声が生かされた感じがしない。行政のスタイルが固まってしまっている印象を受けます。</p> <p>意見を聞いたあとのことを審議会ですべて検討できないのは、大きな課題を抱えているのではないかと思います。市民ワーキングも、制度的</p>

発 言 者	内 容
	<p>に必要なため聞いているだけのように思えます。</p> <p>以前にも申し上げましたが、「協働の考え方」は削除してもらいたいと思っています。もし入れるのであれば、行政からみた「希望」とか「期待」という言葉を添えてほしいです。少なくとも市民や団体が主体的に書いたということにはしてほしくありません。</p> <p>広聴も市民の声を聞いて、それを反映するということまで踏み込んでほしいと思っています。</p>
部 会 長	<p>今は変革期にあると思います。前向きなご意見をいただいていると理解しています。</p> <p>「協働の考え方」については、市だけでこれらの施策が成り立つものではないとの理解で、大英断で「協働の考え方」を今回の計画に盛り込まれたわけですので、具体的な主要施策の中で実行されることを期待して、その表現を入れておくことは必要でしょう。</p>
委 員	<p>主要施策②広聴の推進の1つ目の●の語尾の部分ですが、「…地域住民や市民団体の意見を伺います」とありますが、「市政に反映させます。」とすればずいぶんと変わります。</p>
部 会 長	<p>この点は一度ご検討ください。</p>
委 員	<p>話し合いの場に参加される方は多いですが、いつも同じ顔ぶれになっています。日中お仕事のある方、あるいは子どもの意見とかを取り入れていくことは課題だと思います。</p> <p>様々な媒体をうまく活用して、幅広い方々への情報を発信し、それに返信していくような積極的な取組が今後必要だと思います。</p>
委 員	<p>今後、日進市も少子化を迎えます。この10年はその次の10年の入口ととらえたいと考えます。</p> <p>色々な情報媒体のツールがありますが、いいものは取り入れ、消化しながら、広報・広聴で自分のできる役割を担っていくということが一番重要なところかと感じます。</p> <p>立場的に、自分たちのところでは発信する力はあまり大きくないので、色々なところを利用させていただきながら、やっていければと思います。シフトが切り替わっていくとよいと思います。</p>
部 会 長	<p>重要なことですね。</p>
事 務 局	<p>皆様のご意見をうかがって、行政運営は改めて難しいと感じています。一人ひとりの意見はとても重要です。一方、一人の方だけの意見で運営すべきでないという面もあります。幅広い世代の皆さんの意見をうかがって市政に反映していきたいと思っています。それが、自治基本条例上の「協働」であると思っています。</p> <p>広聴の記載については検討していきたいと思っています。</p>
部 会 長	<p>施策28 市民自治・協働についてはいかがでしょうか。事前のご意見は主に表現についての内容ですので、事務局で検討ください。</p>

発 言 者	内 容
委 員	協働についてはしっかりと考えてほしいです。市民参加がないと、まちは衰退していくと思います。どのように協働していくのか真剣に考えてほしいと思います。協働の考え方の表現はお願いいたします。
部 会 長	ご指摘の点は計画全体に関わる場所です。市民の役割、地域・団体・事業所等の役割、前回もご指摘いただきました。事務局としてもご検討いただいていると思います。
委 員	4 ページの現状と課題の 3 つ目の●で、「行政と連携し地域における様々な課題の解決に向けた取組も行っています。」とありますが、「様々な」とは何を意味するのか、虐待とか貧困とか、少し具体的な表現を書き加えてはどうかと思います。
部 会 長	具体的にイメージできるようにするということですね。
委 員	「様々な課題」をどのように捉えられているのか知りたいと思いました。具体的に書かれていた方がわかりやすいと思います。
部 会 長	ここでの記載が難しければ、別の資料で対照できていると良いのかもかもしれません。
委 員	現在、自分はどのようなことができますか。そのようなアンケートが回っていました。具体的には、防犯パトロールに参加するとか、ゴミ拾いに参加するとか、そのように何か 1 つか 2 つ具体的な表現を入れてもらった方がわかりやすいです。
部 会 長	次に、施策 29 ダイバーシティ&インクルージョンの推進に進みます。「ダイバーシティ」や「インクルージョン」という言葉は分からないという指摘が前回ありました。
委 員	<p>施策 29 について地域福祉とつなげて考えています。「あらゆる分野で」、「生き生きと輝く」は地域福祉そのものです。</p> <p>地域福祉のところで、私たちは「福祉委員」の設置を進めていますが、これも様々な存在を受け入れる社会を目指す地域福祉だと思っています。この施策 29 は、地域福祉との関係性も含めた考え方で取り組まれているのでしょうか。</p>
部 会 長	実態としてはかなり重なる部分が多いのだと思います。もともとの施策レベルでいくと別の施策であったものが、時代とともにオーバーラップしてきているところを、どう総合計画で扱っていくのかという問題提起であると思います。
委 員	<p>施策 29 のどこかで、「ジェンダー」や「LGBT」について、記載してもらった方がいいと思います。</p> <p>制服でスカートやズボンに抵抗があるということもありますので、子どもの時から多様性を認め合うことは非常に重要です。「LGBT」について、広く認めていくことを言葉として入れてほしいと思います。</p>
部 会 長	今の「LGBT」のご指摘のように、抜けているような用語はないですか。

発 言 者	内 容
委 員	現状と課題の 6 つ目の●ですが、女性に対する暴力については、相談・啓発に取り組むだけにとどまらず、「支援につなぐ必要がある。」と書いていただいた方が良くと思います。
部 会 長	どこまで施策を提案するかに関わるご指摘です。相談・啓発にとどまるわけではなく、解決に向けた行動指針につながっていくのであれば、それに対応する施策を示す必要があるのではないかと思います。
事 務 局	根絶に向けた支援は施策の方に書くことになります。
部 会 長	<p>主要施策①に該当するのではないのでしょうか。計画の組み立て方として、方向性を課題提案し、それに対応して施策が整理されているというロジックとなっています。すべてを書き切れるわけではありませんが、課題認識ができていれば、施策に出てきます。「ダイバーシティ」、「インクルージョン」という言葉の解釈、それと「LGBT」など社会的にスポットが当たっていて、直視しなくてはいけない現実についての表現が抜け落ちているなら、そここのところを確認してください。</p> <p>また、「現状と課題」と連携しているかについてもご確認ください。時間の関係で、施策 30 行政運営と施策 31 組織運営・人事マネジメントを一緒に見ていきます。事前の意見では、表現、文章の追加についてご指摘をいただいています。これらは反映されていくと思います。</p>
委 員	施策 31 は、行政の反省文かと思って読ませていただきました。
部 会 長	施策 32 財政運営はいかがでしょうか。事前のご意見はありません。
事 務 局	資料 1 の No. 157 のご意見で 20 ページと 22 ページのご意見は、施策 32 に関するご意見になります。訂正させていただきます。
委 員	<p>財政運営のところですが、現状と課題で、「ふるさと納税制度により個人市民税の流出が拡大している」とあります。であるなら、何らかの策を講じていくという視点が必要になるのではないのでしょうか。</p> <p>ふるさと納税が集まっているところは返礼品が注目されていますが、今は工夫次第で、課題解決への資金を対象にするなど、物の返礼でない取組も生まれてきています。行政の財政だけでまかなえないところにお金を募る工夫も必要でしょう。</p>
事 務 局	ふるさと納税については、すでに取り組んでいることもありますので、所管課と相談させていただきます。

◆全体会〔以降、全体会にて報告〕

発 言 者	内 容
会 長	<p>全体会として、各部会で行われた議論について共有したいと思えます。第1部会については私から報告させていただきます。</p>
会 長 (第1部会長)	<p>■第1部会の報告</p> <p>基本目標3の都市基盤、4の産業振興、5の教育文化の分野です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情勢の変化を踏まえて、何かのときに切り替えるシステムというものを考えているのかが大きなテーマとして出されました。</li> <li>・カタカナ表記がわかりにくい。</li> <li>・全体の流れが過去・現在・将来、具体的には第5次総合計画でどこまでなしえ、何が課題として残っているのかというつながりを、大きな流れとして書いてほしいという意見が出されました。</li> <li>・産業の振興については、農業は緑と絡みますが、日進市は産業としての農業をどこまで考えるのが可能かというご質問がありました。「楽しむ農業」「農業の企業化」という具体的な示唆をいただきました。</li> <li>・安全面では、道路整備、歩行者・自転車用道路、街灯・防犯灯の整備、防犯カメラの設置に関する意見が出されました。</li> <li>・公園の整備をお願いしたいという意見も出ました。公園については、利用制限が多く使いにくいという意見もありました。</li> <li>・企業の誘致はこれからどう進めていくのかという意見もありました。</li> <li>・教育の観点からは、学校の安全について、新型コロナウイルス感染症のことを一番に考えていただきたい。給食の地産地消、安全の観点でも進めていただきたいという意見が出されました。</li> </ul>
職 務 代 理 (第2部会長)	<p>■第2部会の報告</p> <p>基本目標1の健康福祉、2の生活安全、6の市民協働、行政経営の分野です。</p> <p>本日は、基本目標2と6を中心に検討いたしました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前回と合わせて確認できた共通項は、第5次総合計画ではなく、第6次総合計画の中で登場した項目として「協働の考え方」があります。「協働の考え方」については全般的に行政目線での表記になっているという指摘がありました。そこを市民、企業、団体側の声をどのように具体的に反映させるか、あるいは直接声をあげるか。そうではなく、「行政からの期待」という形にするのか。センシティブな問題として計画の中で盛り込まれるので波及効果も大きいと思えます。要検討事項と再確認されました。</li> <li>・基本目標2には3つの施策がありますが、主として施策8 防災・危機管理、施策9 消防・救急の両方の施策が共に「施策が目標とするまちの姿」がうまく伝わる表現になっていないのではという指摘がありました。</li> <li>・「施策が目標とするまちの姿」は、将来、市民・行政・企業の人たちがこの目標を見ながらどう行動していくかにかかわりますので、抽</li> </ul>

発 言 者	内 容
	<p>象的すぎる言葉では行動を制約してしまう可能性があります。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・例えば、施策 8 防災・危機管理では、「防災危機管理体制が整備され、強さとしなやかさを備えた安心して暮らせるまちになっています」となっていますが、「しなやかさ」とはどういう行動に結びついていくのだろうかという問題提起がありました。</li> <li>・これは、日進市の「地域強靱化計画」と対になっていますので、これを変えるのではなく、しなやかさというのは災害危機があったときにどのように行動に結びついていくかという解釈として、例えば「柔軟性」とか「迅速性」とか、もう少し踏み込んだ表現で解説をしたほうがいいのではないかというご指摘でした。</li> <li>・施策 9 消防・救急では、「消防・救急体制が充実するとともに、地域の消防力が高まり、安心して暮らせるようになっていきます」となっているのに対し、この言葉は日進市と名古屋市を比較した場合、同じ言葉を使っても実態は両市で違うだろうから、日進市の実態を、どのように具体的に評価していくのか。そしてそれがより具体的な主要施策と連携していくのかという、つながりの表現をしっかりと書いたほうがいいのではないか。とりわけ多様な人材が求められる実際の担い手が高齢化している可能性があった場合、女性・若者世代というような方々を、どのようにしっかりと意識することができるかという大きな方針設定をしたほうが、より具体的な施策に結びつきやすいのではないかというご指摘がありました。</li> <li>・基本目標 6 ですが、まず、施策 27 広報・広聴では、今は「広聴」がすごく求められている時代ではないか。どうやって市民、事業者の声を吸収していくか。もちろん個別にはではなく、多くの人たちの今まで挙がってこなかった声をどのように吸い上げ、それを考えて対策していくか。そういった部分がより求められる時代になり、手段も増えているのではないか。まさにこれからの 10 年は広聴に力を入れる時代としての検討課題ではないか、という意見が出されました。</li> <li>・施策 29 ダイバーシティについては、大きな指摘として地域福祉の施策とダイバーシティ、インクルージョンという施策は、時代とともにオーバーラップしているのではないか。第 6 次総合計画において、これがどのような意味を持つかとを考えながら、計画を推進すべきという、捉え方の意見がありました。</li> <li>・また、今の時代だからこそダイバーシティをどのように表現していくのか。例えば、LGBT という言葉がこの計画になかった。重要なキーワードや概念を新たに加えないといけない検討課題ではないかのご指摘がありました。</li> <li>・最後に施策 32 財政運営では、ふるさと納税に伴う個人市民税の流出に対して、新しい方法で獲得していくのか。財源確保やモノではな</li> </ul>

発 言 者	内 容
	<p>くサービスという取組もあるし、もっと検討していく時代であるとの指摘がありました。すでに日進市では取り組まれていると思いますが、より現実的に考えて展開していくというのが課題として出されました。</p>
会 長	<p>この会の目的は、日進市の総合計画についてご意見をいただくということが主旨です。限られた時間ではありましたが、皆様のご意見、誠にありがとうございました。</p> <p>いただきましたご意見を参考に、パブリックコメントに向けた基本計画を策定していきます。今後の基本計画への反映につきましては、第1部会と第2部会の各部会長にお任せいただくということで、いかがでしょうか。</p>
委 員	<p>(「異議なし」の声あり)</p>
会 長	<p>ありがとうございました。それでは基本計画(案)につきましては、今後、各部会長と事務局で検討を進めてまいります。</p>

## (2) 基本構想（案）について

発 言 者	内 容
会 長	議題（2）基本構想（案）について事務局から説明をお願いします。
事 務 局	（資料2 基本構想（案）について説明）
会 長	修正点を中心に説明いただきました。ご意見・ご質問をお願いします。最後の33ページの全体像（将来像、基本目標、まちづくり戦略）について、全部、横書きにするとわかりやすいと思います。
委 員	26ページの土地利用構想図のSICは、スマートインターチェンジのことですか。
事 務 局	そうです。
委 員	長久手市のモリコロパークにジブリパークができます。インターチェンジの活用も踏まえて、観光客が今の名古屋インターから名古屋・瀬戸道路の長久手インターに集中すると思いますが、それを分散させるアクセスが必要ではないでしょうか。10年後ですから、ぜひ、考えていただきたいです。
会 長	ご意見をいただきました。
委 員	今回の総合計画で、まち・ひと・しごと創生総合戦略との合体ができます。おそらくまちづくり戦略の解説が今後、増えてくると思います。できれば、有効活用の考え方について、加えて記述をいただいた方が、のちのち読んだときにわかりやすいのではないかと思います。
事 務 局	まちづくり戦略につきましては、基本目標でお示ししている6つの分野を横断的にまたがる目標です。地域の活性化や子育て支援などに対する戦略となります。 第5次総合計画でも横断的な戦略として「重点プロジェクト」という位置づけをしておりました。第6次では、国が示している、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づいた形の戦略を記載しています。 また、戦略については、こちらの総合計画審議会と同時に進めております、総合戦略推進委員会においてご審議いただきながら進めてまいりたいと考えております。
委 員	第4章の27ページ。SDGsのアイコンが、小さすぎて読みにくかったりするため、わかりやすくしてください。
事 務 局	見やすい表現になるように大きさを検討させていただきます。
会 長	SDGs、どこかにこれの頭文字ですよというのはありましたか。
事 務 局	SDGsは本文中にも記載があります。そちらでも注釈をつけさせていただきます。
会 長	ご指摘は27ページだけではないですね、よろしくをお願いします。15ページに「GIGAスクール」というのがありますが、大丈夫ですか。
事 務 局	注釈をつけた方がよいでしょうか。
会 長	そうです。ほかにご意見ございますか。

発 言 者	内 容
委 員	<p>先ほどの基本計画の第2部会の議論にもありました「協働」という概念が、第6次総合計画では非常に重要ということでした。また、第5次との違いはそこにあると。今までの計画とこれからがどのように違うかというキーワードが「協働」であるなら、「計画の位置づけと役割」「計画の策定の主旨」のところに、書かれていたら申し訳ないが、もう少し違いを明確に、基本構想であるがゆえに、構想段階からこのような違いがあるということは主張してもよいのではないかと思います。</p>
会 長	<p>同じ意見は、第1部会でもいただきました。総括で紹介させていただきました。第5次と今回、もう少しわかる書き方をお願いします。</p>
委 員	<p>15ページの◇の2つ目の「子育て支援にかかわる各種事業・制度が充実している～」という部分ですが、読み進んでいくと「子どもたちの自己肯定感を育む」とありますが、「自己肯定感」という言葉がわかりづらいです。何を指しているのでしょうか。</p>
会 長	<p>どなたかご専門に近い方、忌憚なく言っていただければありがたい。</p>
事 務 局	<p>日本全国で問題になっていますが、諸外国の子どもたちと日本に住む子どもたちでは、自己肯定感に対する考え方が違うという結果が出されています。</p> <p>日本の子どもたちは「自分はダメだと思う」と答えた割合が高いことがわかっています。欧米の子どもたちは教育の段階で、「自分たちはそのままがいいんだよ、ありのままがいいんだよ」という教育を受けており、自己肯定感が育まれるという状況があります。</p> <p>日本全体でそういう現状がある中で、日進市は子どもの権利を守る「日進市未来をつくる子ども条例」というものがあります。子どもたちの自己肯定感を育てていくまちでありたいと考えておりますので、このような記載をさせていただきました。</p>
会 長	<p>私もそのようなデータを見た記憶があります。</p>
委 員	<p>自己肯定感という言葉と同じような言葉で、「自尊感情」という、社会福祉の中では「子どもたちの自尊感情を高める」という言葉も使います。自分をきちんと大事に思うとか、自分自身を尊重するという言葉もありますので、そのことも参考にできればと思います。</p>
委 員	<p>17ページ、「(7) 地域の経済・交流の活性化による安定的な税収と雇用の創出」というタイトルで、中身に大きな間違いはないだろうと思いますが、何か明るさが伝わってこない感じがします。</p> <p>おそらく次世代産業の誘致、市内企業の総合環境の向上、新たな企業支援が必要ということを前提に、人が働いていくキャリア形成の中で、アントレプレナーシップ、起業家精神や起業化活動等といわれますが、従来と違った発想が尊重されていくことが、これからの産業振興に非常に重要な視点だと思います。</p> <p>したがって、(7)においても新しい教育やキャリア教育など、リカレ</p>

発 言 者	内 容
	<p>ントといわれている視点も本当は欠かせないと思います。この地域で住む場所だけではなく、働く場所、職住近接で働いていける場所でもある日進市というイメージを強調できると思います。</p>
会 長	<p>それに少しかかわる意見としては第 1 部会でもいただきました。雇用と環境です。これまで他自治体の総合計画的なことにも携わっておりますが、50 年前の計画を見ますと、将来都市像に「つくる、輝く、伸びる、発展する」という表現が多く使われています。</p> <p>ところが、だんだん世の中が落ち着いてきて、そういうことではなく「ゆとり、環境、つなぐ、人の輪」という表現が出てくるようになりました。これは社会の変化ですね。</p> <p>今の意見を私なりに解釈しますと、計画は夢を語るものなのに、少しそういった点が欠けている印象を受けるということだと思います。少しでいいから、明るくワクワクするような言葉が入ってもいいのではというご指摘だと思います。</p>
委 員	<p>会長の言われたワクワクというところ。まさにこれから生きていく子どもたちにワクワク感を持たせてあげたいと思います。</p> <p>15 ページの主要課題 (1)「子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」ですが、ここにこそ期待感や将来的に夢が持てるようにしてほしいです。子どもたちが期待感を持てるような文言が少し入ると、子どもたちの自己肯定感が育まれ、「自分は自分でいいんだ。自信を持って取り組んでいこう」、そして、日進の中で生きていこうという、将来像が明るくなっていくのではないかという感想を持ちました。</p>
会 長	<p>日進市は、他自治体と比べても客観的に見て環境や置かれている状況は恵まれていると思いますので、市は自信をもってワクワクな夢を描いていただきたい。</p>
委 員	<p>19 ページ 6 行目、「おしゃれで住みやすく活気のあるまち」と、おしゃれでなければいけないのですか、これは削除してもらいたいです。</p>
会 長	<p>ご意見としてうかがっておきます。</p>
事 務 局	<p>以前にもこの表現は恥ずかしいという意見もいただきましたが、先ほどのワクワクではないですが、日進市というまちが明るくなる表現という意味合いを込めて、そのまま記載させていただいていますが、再度検討させていただきたいと思います。</p>
会 長	<p>お願いします。さまざまなお意見ありがとうございました。基本構想 (案) の方向性につきまして、ご了承いただけますでしょうか。</p>
委 員 一 同	<p>(「異議なし」の声あり)</p>
会 長	<p>本日の議題は以上です。その他について事務局からお願いします。</p>
事 務 局	<p>(資料 3 に沿って説明)</p>
	<p>5 閉会</p>