

令和2年度第2回日進市総合計画審議会 議事録

日時 令和2年10月30日（金） 午後1時30分から午後3時30分まで
場所 日進市役所本庁舎4階 第2・3会議室
出席者 阿部和俊、内田好昭、石野憲男、住田敦子、原田義弘、水嶋義弘、
村瀬公一、数井美津子、鵜飼宏成、宮崎幸恵、廻間大樹、高岡俊彦、酒井信、
村上瑞岐（敬称略）
欠席者 藤井美樹、市川豊、牧秀次、津金美智子、齊藤由里恵、三村剛（敬称略）
事務局 石川達也（総合政策部長）、和田徹（同部調整監）、
杉田武史（同部次長兼企画政策課長）、安彦直美（同課課長補佐）、
河合一成（同課市政戦略係長）、犬飼啓貴（同課同係主任）、
志水崇法（同課同係主任）

傍聴の可否 可

傍聴の有無 有（傍聴者：8名）

次第
1 開会
2 あいさつ
3 議題
・基本計画（案）について
4 その他
5 閉会

配布資料 次第

資料1：第6次総合計画策定の進捗状況

資料2：第6次総合計画 基本計画（案）

資料3：策定市民ワーキングからの意見

資料4：令和2年度第6次総合計画策定スケジュール

補足資料1：議題の審議に係る補足

補足資料2：2部会制について

【議事概要】

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
	3 議題
会 長	第6次総合計画策定の進捗状況及び本日の会議の目的について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料1に基づき説明)
会 長	基本計画(案)に関する審議の方法等について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料2・3、補足資料1・2に基づき説明)
会 長	説明いただきました内容について、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。
	(特になし)
会 長	ここから第1部会と第2部会に分かれて、基本計画(案)についての審議をお願いします。

第1部会

部 会 長	当部会が担当するのは基本計画(案)のうち、基本目標3～5で、施策11～26となっています。 どこからでもいいので、①補足が必要な部分、②修正が必要な部分、③不必要だと思われる部分について、ご意見ををお願いします。
委 員	全体的に、詳細な取組について記述がなされているものと、ふんわりと方向性を示しているものの両方があるように感じます。 〔施策11道路〕主要施策②の6つ目の●は、もう少し具体的な記述をしてはいかがでしょうか。例えば、レンタサイクルの仕組みづくりなどを導入すれば、市民の自転車利用が進むのではないのでしょうか。
事 務 局	総合計画の役割は、個別の事業というよりその施策の方向性を示すことです。自転車の活用を促進する取組については、施策が流動的であることなどから、このような表記になっています。 なお、レンタサイクル導入のご提案については、庁内で検討します。
部 会 長	よく自転車で移動しますが、市内でも自転車で走りやすい場所がある反面、危険なところもあることから、道路整備全般の課題ともいえます。
委 員	〔施策21商工業の振興〕現状と課題の6つ目の●に、「女性を中心とした起業意欲の高まり」とあるが、このような記述につながる根拠・データがあったのですか。
事 務 局	昨年度まで実施していた、ぐるぐるにつしんまちミル博覧会の実施状況をみると、観光プログラムを提供したパートナーの多くが女性で、

	アンケートによるとその中に一定の起業意欲が見受けられたことから記載しています。
委員	〔施策20 農業の振興〕主要施策④の2つ目の●に、「市内外の菓子屋や飲食店等」という表現があるが、「市内外の菓子店や飲食店等」とした方が丁寧な印象を受けるのではないのでしょうか。
事務局	ご指摘の通り修正します。
部長	〔施策21 商工業の振興〕施策が目標とするまちの姿の2つ目の◇に、「空き店舗の活用により」とあるが、市内の空き店舗というのは増えているのでしょうか。
事務局	本市は都市構造上、中心商店街と呼ばれるような店舗の集積はありませんが、各地域に立地している店舗のいくつかが閉店している状況はうかがえます。
部長	〔施策20 農業の振興〕主要施策④に出てくる、「6次産業化」について、日進市でもこのような取組はあるのでしょうか。
委員	にしん観光まちづくり協会では、日進市産のお米でオリジナルの日本酒「杲流(こうりゅう)」を製造・販売する取組を2005年から続けています。
委員	〔施策23 学校教育〕施策が目標とするまちの姿の3つ目の◇の最後に◇が記載されているが、これは誤植ですか。
事務局	誤りですので削除します。
部長	〔施策25 文化芸術・文化財〕施策が目標とするまちの姿の1つ目、「文化芸術活動が活発に行われ」という記載があるが、具体的にはどのようなことをイメージしていますか。
事務局	人口がかなり増加してきた本市としては、文化の薫るまちとしての側面も高めていきたいと考えています。そのため、具体的には、市内中学校の部活動として評価が高い吹奏楽が、大人になっても続けられるような取組等を進めていきたいと考えています。
委員	〔施策25 文化芸術・文化財〕現状と課題の3つ目の●、「伝統芸能を絶やさぬよう」とあるが、具体的にはどのようなものを指しますか。
事務局	本市の伝統芸能としては、棒の手や馬の頭等が挙げられます。棒の手や馬の頭というと、長久手市が有名ですが、歴史的には米野木地区が馬の頭の行事の中心となっていた時期がありますし、棒の手も浅田地区等で現在も継承されています。
委員	全体的なことですが、すべての施策に対してSDGsのうち、該当する目標が位置付けられています。これらと関連して、日進市としてのSDGsに対する全体的な捉え方を示してはいかがでしょうか。
事務局	ご指摘の内容については、基本構想(案)でも少し記載はしていますが、全体感を整理することを検討します。

委 員	〔施策1 2 公共交通〕主要施策①の3つ目の●について、「くるりんばす以外の移動支援」についての記載があるが、具体的にはどのようなことを想定していますか。高齢化の進行やコロナ禍の対応としても必要性が高いですので、ぜひ検討を進めていただきたいと思います。
事 務 局	デマンド交通やラストワンマイルなどの取組について考えるため記載していますが、具体的な内容はまだ定まっていません。
部 会 長	デマンド交通については、日進市でも導入が可能であると考えていますか。
事 務 局	近隣自治体で実施している実証実験の様子を注視していますが、必ずしも上手くいっていない部分もみられます。分散的な都市構造である本市の特性も踏まえて、最適な手法を検討していきたいと考えています。
部 会 長	くるりんばすは数年前に大規模な路線の見直しを行ったと思いますが、計画案はその時の評価を踏まえたうえで作成していますか。
事 務 局	ご指摘の見直しというのは、平成28年度に実施した路線・停留所の見直し及び一方向での運行への変更の事だと思います。 一方向での運行については、多くのご意見をいただいておりますが、賛成のご意見もみられます。また、スポーツセンターなど一部公共施設が路線から外れたことについてもご批判をいただいております。 今後、より利便性の高い路線や運行を見据えて改善に取り組んでまいりたいと考えています。
委 員	母親もスポーツセンターに行きたいのに移動手段がなくなったということで、私が送迎しているのが現状です。
委 員	現在、市民の皆さんがくるりんばすが今どこを走っているのかという運行情報は把握できるようになっているのですか。
事 務 局	バスロケーションシステムを導入済みであり、スマートフォンなどで把握できるようになっています。
委 員	高齢者でも把握しやすい工夫をする必要があるかもしれません。
部 会 長	くるりんばすについて、現在のバスのサイズが大きすぎるという声は聞かれませんか。
事 務 局	利用者の方からのご要望として、もう少し車両を小型にして、路線や便数を増やしてほしいというものが寄せられています。
部 会 長	そうすると、運転手の人件費も必要になるので、コストにも反映しますね。
部 会 長	〔施策1 6 環境負荷の少ない地域社会の形成〕主要施策②について、脱炭素社会に向けた取組強化は、先日、菅首相の所信表明でも言及していましたが、市としても積極的に取り組むことを想定していますか。
事 務 局	市として取り組むこととしては、市民・事業者に対して脱炭素社会やCOOL CHOICEについて意識啓発を行うとともに、市役所が事業者と

	して率先して行動することであると考えています。
委 員	全体として、専門用語やカタカナ語が多く、用語解説に記載がない難しい言葉がみられます。また、文章のなかには読んでもわかりにくい印象があります。
部 会 長	総合計画では、可能な限り簡単な日本語表現をお願いしたいのですが、いかがでしょうか。
事 務 局	再度、チェックを行い、用語解説を補完します。 表現については、できる限り平易にしますが、法令等で定められた正式名称については、そのまま使用したいと考えています。
委 員	〔施策13住宅・市街地形成〕主要施策①の2つ目の●について、「地域の特性に応じた拠点」という表現の「拠点」というものの定義が不明確ですし、具体的にはどのようなものを指すのでしょうか。
事 務 局	市街地整備の一環として、鉄道駅周辺や住宅地などそれぞれの地域に応じて必要とされる施設・機能を配置していくということを想定しています。言葉の定義や使い方には留意して、わかりやすい表現を検討したいと思います。
委 員	〔施策14公園・緑地・景観〕主要施策①の2つ目の●について、「将来にわたり愛着をもつ」という記載があるが、どのようなイメージなのでしょう。また、具体的にどのような再整備を想定されているのでしょうか。
事 務 局	やや情緒的な表現になっていますが、例えば市内で育つ子ども達が「あの公園で遊んだ」という、思い出に残る公園づくりというようなものを意図しています。具体的な取組については、本計画を推進するなかで検討してまいりたいと思います。
部 会 長	野方三ツ池公園は、非常に素晴らしい公園ですが、名古屋市の方の利用が多い模様です。市として、今後の公園整備について、何らかの方針は持っているのでしょうか。
事 務 局	公園の充足状況を表す指標として「人口1人当たりの公園面積」がよく使われますが、本市は相対的に少ない状況にあります。土地区画整理事業の際には、規定に沿って新しい公園が整備されますが、その他では、公園用地の確保が難しいなどの理由で整備が進んでいないのが現状です。
委 員	新しい公園を整備するにあたっては、市外から人を引き寄せられる、「ほかとは違う遊びができる」といった特徴のある施設にすることが必要ではないかと考えます。
部 会 長	日進市における観光について様々なアプローチがありますが、道の駅やスマートインターチェンジの整備なども控えているため、これらを活かすことも重要だと考えます。

委 員	特に名所や旧跡を紹介するというのではなく、「毎日どこかで音楽イベントをしている」などといった特色ある取組も、日進市の観光のあり方の一つといえるのではないのでしょうか。
事 務 局	委員からご指摘いただいたように、多様な活動を通してわがまちに対する誇りを高めることは、観光まちづくりの要素であると考えます。 「ほかから羨ましがられるような」魅力のあるまちづくりを進めることが重要だと考えています。
部 会 長	日進市が「ほかから羨ましがられる」要素は、自然の豊かさや静けさは大きいと思います。しかし、それだけではつまらなくて、賑わいやわくわく、暮らしやすさなどを併せ持つことが重要だと思います。
部 会 長	〔施策20農業の振興〕施策が目標とするまちの姿の2つ目について、農業の経営環境は先行きが厳しいが、「収益のあがる農業に取り組む担い手があふれ、」となる見込みがあるのでしょうか。
事 務 局	市としては、収益をあげられる担い手の存在が周知され、それに続く積極的な担い手が増えてくるという状況をつくっていきたいと考えています。農地の規制緩和などの制度変更を捉えながら、様々な取組を進めていきたいと思います。
部 会 長	J Aあいち尾東の直売施設に行くと、市内の生産者が出荷した農産物が多いことに驚かされ、大したものだと感心しました。

第2部会

部 会 長	第2部会では、基本目標1、2、6を担当します。合計で3目標16施策に、ご意見をいただきます。 基本目標1から進めますが、最初に質問・疑問点をはっきりさせた上で、ご意見を伺いたいです。まずは施策1についていかがでしょう。
委 員	〔施策1子育て・子育て支援〕現況と課題に担当課の記載がありますが、他課も関係するので、主たる部署と書いた方がよいと思います。
事 務 局	計画を策定する上で担当課を記載していますが、最終的には課の名前は削除する予定です。また、記載されている課だけで施策を進めるというものではありません。
委 員	施策の進捗をあらわすモノサシの所ですが、数値が白紙になっているのはなぜでしょうか。
事 務 局	これまで何を指標とするかについての議論を進めてきました。今後、所管課と調整しながら数値を記載していきたいと考えています。
部 会 長	基本指標も個別指標も、議論を踏まえて変更することもありとの理解でよろしいですか。
事 務 局	そのとおりです。
委 員	今のモノサシのほかに、私たちが意見を言えば、指標を加えてもらえるものなのですか。

事務局	検討させていただきますが、総合計画は最上位計画であり、個別計画でも指標が設定されることから、総合計画において全ての指標を持つ必要はないと考えています。
部長	総合計画に掲げるかは別にして、これだけでは全体が見えないというご意見だと思います。補足資料なども含めて、総合計画と個別計画がリンクしているような考え方がほしいということで、検討課題としてください。
委員	表記の点で、西暦と和暦は両方併記された方がよいと思います。 また、主な取組の欄ですが、読点で取組を列挙するところもあれば、そうでないところもあり、書式が統一されていません。全体を通じて統一する必要があります。 施策1に関しては、概ね必要な施策は盛り込まれていると感じましたが、文章表現がわかりにくいところがあります。文章をもう少し短くしたほうがよいなど気になりました。
事務局	修正させていただきます。
委員	少子高齢化の社会にあって、地域共生社会をつくっていくことが求められていると考えますが、市民と市がどう協働していくのか、市の姿勢が見えてきません。 主な取組一つ一つにしても、それぞれの担当が課題について皆で話し合い課題・情報を共有し、課題解決に反映されているのでしょうか。また、そこで把握された情報が市民側に出てこないの、少し理解できない状況にあります。
部長	非常に大きなテーマなので、問題提起の一つとして捉えさせていただきます。
委員	主な取組は、現状の取組が記されていると思いますが、新しい取組は入れられるものなのでしょうか。
事務局	主な取組の中には、現在すでに行っていて将来に向けても大事な事業もありますし、まだ行っていませんが今後10年の間に取り組んでいこうとしているものも含まれています。
委員	既存の事業と新規の事業は区分されていた方がわかりやすいのでしょうか。
部長	過去からのものと、検討が進んで必要となる取組が今回の計画の中でどのように示されるのか、この点が発端となった意見だと思います。 将来も含めて記載されているとのことですが、すでにある取組で同じ名前の事業が今後変化していく将来なのか、新たに加わるということなのか、その点を見通した上で計画は書かれていくのでしょうか。
事務局	現在記載のある取組は、幅広に記載しています。 子育て世代包括支援センターを例にとっても、すでに行っている事業を充実し、また新たに取組を追加することも含めて記載しています。

部 会 長	<p>どのように分けて記載するのかについては、ルールの問題であると思われます。一度ご検討いただき、望ましい理解を促す方法で進めていただきたいと思います。</p> <p>ここから、内容面についてのご意見をうかがいます。</p>
委 員	<p>〔施策1子育て・子育て〕現況と課題の5つ目の●で、「民間の活力を活かす検討が必要です。」とありますが、「市が責任を持った運営が必要です。」という表現に改めてはどうでしょうか。</p>
部 会 長	<p>先ほどのご指摘と関連しますが、協働の考え方が先にあると、現在のよう表現でも問題がないと思いますが、それが無いと他人事になってしまう恐れがあるように思います。今のご指摘はより大きな議論の中で処理したいと思います。</p>
委 員	<p>施策が目標とするまちの姿の一行目で、子どもを安心して「生み」とありますが、「産み」の方がよいのではないのでしょうか。</p>
部 会 長	<p>どちらも正しいのだと思います。関連する各種制度と共通した表現にされてはどうでしょうか。</p>
委 員	<p>2ページの主要施策②では、道の駅の整備を進めることが記載してあります。市民の間でも意見が2分されている事業なので、ここでは記載を省いてはどうでしょうか。</p>
事 務 局	<p>市としては、主要事業の一つと捉えており、総合計画に位置付けて進めていくべきと考えているところです。</p>
委 員	<p>ここで道の駅の表現を省いても、意味は変わらないと思います。</p>
部 会 長	<p>総合戦略でも位置づけられています。総合戦略の意味は、複数の部署にまたがっている取組をコーディネートして実践につなげていくことだと思います。その意味でここに記載があるのだろうと理解します。</p> <p>貴重なご意見ですので、事務局で受け止めていただいてご判断いただきたいと思います。</p>
委 員	<p>主要施策①の主な取組に事業が記載されていますが、これとは別に、行政の中で担当間の情報共有の機会をつくり、課題解決に向けて取り組みますということを記載していただきたいと思います。</p>
事 務 局	<p>子育て支援だけでなく、行政運営全般に係ることだと思います。施策30の行政経営や、施策31の組織運営・マネジメントで記載していきたいと思います。</p>
委 員	<p>私は、この主な取組のところにも、皆が集まって課題解決に向けて取り組むということを書いてほしいと思います。</p>
部 会 長	<p>後段の基本目標6の部分で記載していくことは当然のことでしょうが、4ページに「協働の考え方」があります。ここで、市の役割をしっかりと伝えていくことで、誤解が解けていくような気がします。これは意見の一つとして受け止めてください。</p>

委 員	<p>「市民の役割」「地域・団体・事業所等の役割」とありますが、今はそれぞれが持っている情報でとどまっています、市民協働の段階にまで至っていないというのが私の認識です。</p> <p>まずは、市の職員の中で、情報共有の取組をすべきです。そしてそれらの情報が私たちのような団体にも降りてくれば、いろいろな解決につながっていくのではないのでしょうか。</p>
部 会 長	<p>課題提起のご意見として受け止めたいと思います。ご意見をどのように計画に反映できるかがポイントになると思います。</p>
委 員	<p>「行政の役割」を記載することも一案ですが、主要施策の①～⑥に記載されていることが、行政がやるべきことと捉えることもできます。</p> <p>主要施策①の一番目の●の語尾は、「充実します」とありますが、この表現に私は違和感があり、「充実させます」の方が「行政がやる」というニュアンスが伝わってくるように思えます。</p> <p>施策1に関しては、施策は整理されているように思いますので、市が主体的に行っていくという表現になるよう工夫してみてもどうでしょうか。</p>
部 会 長	<p>文章の表現方法については、もう一工夫が必要であると言うご意見をいただきました。工夫してみてください。</p>
委 員	<p>施策の進捗をあらわすモノサシの中に、貧困率、サービスを利用したくてもできない人を入れることはできませんか。</p>
部 会 長	<p>日頃の事実認識から重要ではないかとのことのご意見です。現在は、一つの方針に基づいて指標が抽出されている段階だと思います。どのような論理のもとで掲載を判断すべきか、また、ここで掲載すべきか、他でなのか、または別表として整理するのか、様々な考え方があろうかと思えます。今一度、指標の組み立て方を考えるべきとの示唆として承っておきたいと思えます。</p>
委 員	<p>4ページの協働の考え方、市民の役割の中に、「○子どもが自立して考え、学び育つことを支援する。」の文言を加えてもらいたいと思えます。</p>
部 会 長	<p>市民の役割のところは、どのようなスタンスで記載していくべきか、今一度事務局で検討してみてください。</p>
委 員	<p>〔施策2 高齢者福祉・介護保険〕7ページの協働の考え方のところですが、「地域・団体・事業所等の役割」の2つの文章はいずれも「～努めます。」とあって、私には「勝手に踊ってやれ」という意味に受け取れます。ここに市の関わりが何がしか入らないかと思えます。</p>
事 務 局	<p>例えば、どのようなものでしょうか。</p>
委 員	<p>私も考えているのですが、明快な答えは持ち合わせておりません。</p>
委 員	<p>主要施策に記載されていることは市の取組です。市としてはいっぱい取り組みますと表現していると思うのです。</p>

	<p>それに対して、市民や団体・事業者に、これらのことをお願いできないかという部分が、それぞれの役割に記載されているのだと理解しています。今のご指摘のような、「市の関わり」をすべてに記載していくことは無理があるように思います。</p>
部 会 長	<p>「市民の役割」のところは誰が書いたのかが問題になると思います。市民ワーキングで市民の方が「市民の役割」を書かれたとするなら、今の表現で問題ないのだと思います。「地域・団体・事業所等の役割」も同様です。</p>
委 員	<p>すでにある程度の協働が進んでいるのであれば、今のような表現でも問題にならないのかもしれませんが。しかし、私たちのような自主的な活動には目を向けてもらっていません。そうした状況の中で、団体の役割はこうですと言われても、すぐに「ハイそうです。」とはいえません。非常に違和感を覚えます。</p>
部 会 長	<p>「協働の考え方」の部分をどう活かすかは、計画の大きなポイントになりそうです。</p>
委 員	<p>私は、行政の仕事を請け負うことが協働だとは思っていません。同じテーブルについて話し合うことだと思っています。そういう意味で、協働の理解が進んでいなかったと思っています。</p>
部 会 長	<p>この機会が協働のスタートになるといいと思います。本当の意味での「協働の考え方」にしていきましょう。</p>
委 員	<p>自主活動として、地域の課題にしっかりと向き合っただけでインフォーマルな活動が行われていくことは尊重すべきことです。インフォーマルな活動がフォーマルな活動をカバーしていかななくてはなりません。</p> <p>インフォーマルを認め、市としてできるバックアップと一緒に考えるという姿勢が問われているのだと思います。</p> <p>同じテーブルで考える姿勢が示されると、一緒にやっていくという意識につながっていくのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>「協働の考え方」は5次計画にはなかった部分です。6次計画では協働がさらに重要であるとの考えから取り入れています。これまでの行政の協働に対する取組で、直すべきところは直していかないといけないと思っています。同じテーブルについて、一緒に取り組んでいく姿勢をどのように表現していくべきか難しいところですが、検討したいと思います。</p>
委 員	<p>5ページの表題から、「いつまでも」は削除してはどうでしょうか。高齢者にとって「いつまでも」は苦しい。</p>
部 会 長	<p>高齢者にとっては、かえってプレッシャーになるという意味かと思っています。</p>
委 員	<p>5ページ、現状と課題の7つ目の●のところ、「日進版エンディングノート」について触れてはどうでしょうか。皆さん知らない。どこに</p>

	も触れられていないので。
事務局	非常に具体的な取組になりますので、固有名詞まであげて記載するかどうかは判断が必要になります。
部会長	現状の記載に加えることはおかしくはないでしょう。あるいは「日進版エンディングノート」の趣旨についてここで触れるとか。
委員	同じところで、人生の終末期における本人の意思決定の説明として、ACP (Advance Care Planning)、人生会議と言ったりもしますが、そうした言葉を入れてみてはどうでしょうか。
委員	6 ページの主要施策③のところですが、独居老人について記載がないので、「見守りにより孤独死を防ぎます。」といった文言を加えてもらいたいです。 また、認知症の人の記載に関連して、「後見人制度の普及・活用を進めます。」も入れてもらいたいです。
委員	後見人制度のみならず、権利擁護の事業は他にもありますので、「権利擁護支援事業などのサービスの利用を進めていきます。」とか、全般的な表現として書き加えていただいた方がよいと思います。
事務局	主要施策③の1つ目の●で、ひとり暮らしなど支援が必要な高齢者についての記載をしています。 同様に3つ目の●で「認知症の人が住み慣れた地域で暮らしていけるための仕組みづくりに取り組みます。」としています。 ただ今のご指摘は、ここで読み取れるのであれば、主な取組に追記することで対応することを考えたいと思います。
委員	3つ目の●からは読み取れないと思うので、後見人制度と記載するとはっきりすると考えました。
委員	1つ目の●に、「高齢者が在宅で自立した生活ができるように」とありますが、「自立」は「自律」の方がよいと思います。「自律」には精神的な自立、助けられながら自立するという意味も含まれます。
部会長	〔施策3 障害者・障害児福祉〕についてはいかがでしょうか。 冒頭で「障害」の「害」の文字についてご指摘がありました。
事務局	市としては、担当部局の方で漢字を使うとしています。
委員	施策が目標とするまちの姿のところですが、1つ目の◇では、「家族や仲間とともに」は削除してはどうでしょうか。 2つめの◇では、「障害のある人が自分らしい生き方を選択し、分け隔てなく」も削除した方がよいのではないかと思います。 さらに、「障害のある人の困りごとが親身にわかるようにします。」という文言を入れてもらいたいです。
委員	共生の社会づくりには、障害者も高齢者も認知症の人でもありません。障害者を強調するような文言はいらないと思っています。 できないこと、それを「特性」といいます。「何もできない人」とい

	<p>うとらえ方でない表現を全般的にしてもらえたらと思います。</p> <p>高齢者、障害者、認知症という具合にとらえていくのではなく、そうなったときに何を支援したらいいのかという視点で捉えていくべきかと思います。</p>
部 会 長	<p>趣旨は理解します。誰も反対はないと思います。一方で、国全体で施策の枠組みができあがっている中での計画づくりなので、行政上の制約があることも事実です。</p>
委 員	<p>障害者を前に、「家族や仲間とともに」、「分け隔てなく」という表現を使うのでしょうか。こういう文章は無しにしたいです。</p>
委 員	<p>ここところは、まちの姿を表現しています。障害のある人も高齢者も普通に暮らしていくことを目指していくわけです。</p> <p>ただし、現状として障害者や高齢者が暮らしやすいかと言えばまだまだそうではないわけで、それは社会の側に「害」があるからで、それを取り払っていこうというのが今の福祉施策だと思います。</p> <p>なので、目指す姿はともに暮らしていくこととし、障害のある人が暮らしやすくなるために、今できていないことを施策に落とし込んでいく、この点を基本的考え方として書かれるべきと思いました。</p>
委 員	<p>主要施策②の3つ目の●ですが、「適切な就学先」は、「本人が希望する就学先」と改めるべきだと思います。押しつけられるものではないと思います。</p> <p>主要施策④は、知的障害と精神障害を対象としているならば、その点を明記した方がよいように思いました。</p>
部 会 長	<p>ここは3障害すべてを対象としているのではないのでしょうか。この点は誤解のないようにする必要があります。関連部署とともにご検討いただく必要があると思います。</p> <p>続いて、〔施策4 地域福祉〕に移りたいと思います。</p>
委 員	<p>〔施策4 地域福祉〕 14ページ、現状と課題の2つめの●で、「必要なサービスにアクセスできないよう世帯へ」は、「必要なサービスにアクセスできない世帯へ」の誤りと思われます。</p> <p>施策が目標とするまちの姿の1つ目の◇で、「支え合える地域」とありますが、「支え合えるまち」でどうでしょうか。</p> <p>15ページの主要施策③の6番目の●で、「行動計画書を作製し、」とありますが、「作製」は「作成」と修正すべきだと思います。</p> <p>また、主要施策③の表題ですが、地域福祉の項ですので、「③だれもが安心できる地域生活の確保」のように改めてはいかがでしょうか。</p>
委 員	<p>15ページ、主要施策②地域福祉活動の充実・支援ですが、3つ目の●で言う「地域をつなぐ横断的な地域福祉体制」とは、たすけあい会議のことを指すのでしょうか。</p> <p>たすけあい会議については、どのような形になるのかはまだ決まっ</p>

	<p>ていません。検討中のものですが、地域福祉のベースになるものと考えています。</p> <p>ただ、地域福祉課だけで考えるものでなく、市民協働課も関わっていく状況もあって、ここだけで取り上げることなのかと思っています。広報のところでも話題に出したいと思っています。</p>
委員	<p>施策が目標とするまちの姿のところ、1つ目の◇ですが、「お互いの暮らしを尊重し、」に、「命と」を加えて、「お互いの命と暮らしを尊重し、」に改めてもらいたいと思います。</p> <p>また、「支え合える地域」ではなく、「支え合う地域」にした方がよいと思います。</p>
委員	<p>地域福祉の項目ですが、日進市では外国人が増えていると思います。どこかに外国人のことについてふれられてはどうかと思いました。</p>
事務局	<p>基本目標6の施策29ダイバーシティ&インクルージョンの推進のところ、ふれています。</p>
部長	<p>広義の意味で、地域福祉にも含まれるのであれば、関連性がここでふれられていてもいいと思います。</p>
委員	<p>新たに主要施策⑤として、自殺対策の充実を新たに加えることはできませんか。</p>
部長	<p>主要施策③でふれることができるのではないのでしょうか。</p>
委員	<p>そうしていただければと思います。</p> <p>用語解説に、「8050問題」を加えてほしいと思います。また、地域における支え合いに取り組む「協同組織」も加えてほしいです。</p> <p>あと、現状と課題のところ、市が責任を持った医療を確保するために、「市民病院をつくる必要がある。」と書いてもらえないでしょうか。課題にはなると思います。</p>
部長	<p>具体的な計画があるのであれば記載してもいいですが、ないのであればここで具体的にふれない方がよいかと思っています。</p> <p>今回の計画の中で市民病院を視野に入れて書くのか、市民側から関心が高いことを組み入れて書くのか、あるいは別枠で対応していくのか、宿題的に考えていただく必要があります。</p>
事務局	<p>建設費や維持管理費など、後世にとっても非常に大きな負担になる話ですので、今すぐに計画に載せる載せないの判断をすることはできかねます。</p>
委員	<p>〔施策5健康づくり〕18ページの現状と課題のところですが、4つめの●で、「家族・地域・行政や働く世代が長時間過ごす職域とありますが、「働く世代が長時間過ごす」は不要だと思います。</p> <p>また、6つ目の●の「種団体」は「各種団体」の誤りだと思います。</p>
委員	<p>施策が目標とするまちの姿の2つ目の◇で、「多くの市民が」とありますが、「子どもから高齢者まで多くの市民が」としていただいてはど</p>

	うでしょうか。
委 員	「みんなが」でもよいと思います。 現状と課題の7つ目の●で、「ご当地体操「にしん体操」とありますが、「ご当地体操」は不要だと思います。
委 員	保健センターのことが、この項でふれられていないのですが、健康づくりの拠点となる保健センターの充実について、建て替えとかを意識して、主要施策④として触れることはできないでしょうか。
事 務 局	建て替えということであれば、老朽化対策の部分ですので、公共施設のところで触れています。
部 会 長	〔施策6 医療・感染症対策〕はいかがでしょうか。
委 員	〔施策6 医療・感染症対策〕現状と課題の2つ目の●の末尾ですが、「愛知国際病院もるのが特徴的です。」となっていますが、「病院もある」が正しくて、また、「特徴的です」は「特徴です。」でよいと思います。 施策が目標とするまちの姿のところで、「新型インフルエンザ等を含む感染症の対策」と記載がありますが、新型コロナウイルスのことも含めての感染症であるならば、表記を改めてもよいように思いますがいかがでしょうか。
事 務 局	この点ですが、市は、新型インフルエンザ等の対策計画を持っておりまして、新型コロナウイルス感染症対策も、この計画に基づく対応となっております。その関係でこのような表現になっています。
委 員	施策が目標とするまちの姿のところで、「移らない・移さない」とありますが、一般にはこの字は使わないので、ひらがなの方がよいと思います。
部 会 長	一般通念としてのとらえ方と、行政の制度上のとらえ方、言葉使いが違うので、「新型インフルエンザ等を含む感染症の対策」に新型コロナウイルス対策も含まれているという解説をどこかに入れた方がよいように思います。
事 務 局	検討します。
委 員	24ページの主要施策④の主な取組の欄が空白となっています。記入が漏れているようですので、確認してください。
事 務 局	記載が漏れています。訂正します。
部 会 長	〔施策7 社会保障〕に移りたいと思います。いかがでしょうか。
委 員	施策が目標とするまちの姿の3つ目の◇ですが、「全ての市民が年金を受給し」とありますが、65歳以上の市民に限定することではないのでしょうか。
部 会 長	解釈の仕方で、市民が将来にわたって年金を受け取れるようにということをお願いするのであれば、誤解のないようにしたいです。
委 員	主要施策③生活困窮者等の自立支援のところで、子ども食堂やフー

	ドバンクの支援について記載してもらえないでしょうか。
部 会 長	現在の表現で解釈できないでしょうか。「包括支援体制を強化します。」の部分だとか。
事 務 局	主な取組のところに追記する内容かと思います。検討します。
委 員	主要施策②3つ目の●で、「適正な資格管理」とはどのような意味でしょうか。よくわかりませんでした。
事 務 局	確認いたします。
部 会 長	基本目標1の全体を見渡して、何かありましたらご意見をお願いします。
委 員	基本目標6になりますが、施策29の「ダイバーシティ」や「インクルージョン」という言葉について、何人かに聞いたところわからないということでした。言葉が難しいのでご検討いただきたいと思います。
部 会 長	よりわかりやすい表現にということですね。
事 務 局	検討させていただきます。
部 会 長	今回時間が足りなかったもので、次回については、事前に意見を事務局までお届けいただくなどして、時間を節約する対策を考えたいと思います。

[以降、全体会にて議論]

会 長	<p>それではこれ以降、全体会としてそれぞれの部会での議論を報告し合うこととさせていただきます。</p> <p>第2部会での議論のご報告をお願いいたします。</p>
職 務 代 理 (第2部会長)	<p>第2部会では、基本目標1、2、6を担当していますが、本日は基本目標1の議論で全ての時間を使いました。</p> <p>第6次総合計画の策定に向けた基本的な議論、総論的な議論ができました。</p> <p>主な意見として、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施策の進捗をあらわすモノサシは、今後より適切なものになっていくと思うが、より市民に分かりやすい形式、数値とするべき。 ・協働については、市民、企業・NPOなどの団体、行政のパートナーシップが重要であるが、計画案に記載されている協働の考え方は、どうしても行政の目線になっていて、現場で活動している人が壁にぶつかっている、行政サービスの狭間で困っていることがうかがい知れないため、中身を精査するとともに、前提となる日進市における協働の考え方を明確に打ち出すことが求められる。 ・基本目標1の指摘をたくさんいただいたが、市民やNPOに対してより分かりやすく表現していただきたい。 <p>というものがありませんでした。報告は以上です。</p>

<p>会 長 (第1部会長)</p>	<p>第1部会では、基本目標3、4、5を担当しました。全ての分野についてご意見をいただくことができました。</p> <p>主な意見として、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本目標3では、くるりんばすや自転車などについて、便利で安全な交通環境の整備が望まれる。また、先日の総理の所信表明演説もあった脱炭素社会についても可能な限り進めることが望まれる。 ・基本目標4では、主に農業と観光に関するご意見をいただいた。農業については、特産品としての日本酒製造が始まっている。今後、日進市の魅力を伝える情報発信が重要であり、それは観光やシティプロモーション、賑わいにつながる。こういった取組は、道の駅やスマートインターチェンジの整備・活用にもつながる。 ・基本目標5では、日進市が音楽のまちづくりを進めているが、そのことも情報発信するべきではないか。 ・全体として、愛着の持てるまちづくり、他のまちから羨ましがられるまちづくりを進めるということは良いが、表現として理解しづらい言葉などが散見されるので、改善・工夫が必要である。 <p>というものがありません。</p>
	<p>4 その他</p>
<p>会 長</p>	<p>それでは、本日の議題は以上ですので、その他について説明をお願いします。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>(資料4に沿って説明)</p>
	<p>5 閉会</p>