

令和7年度 年次事業評価書 (評価対象年度: 令和6年度)

施設名:生涯学習プラザ

概要	施設所在地・所管課		日進市浅田町西前田8番地7	所管課:学び支援課
	設置目的		市民の生涯学習活動を促進し、もって教養文化の高揚に資するため	
	指定期間・選定方法		令和4年4月1日～令和9年3月31日	選定方法: 公募
	指定管理者	所在地	日進市浅田平子二丁目245番地	
		団体名・代表者	日進アシスト株式会社 代表取締役 鐘江 俊勝	

	令和5年度	令和6年度	前年度比
指定管理料(市委託料)	15,604千円	15,680千円	100.5%
利用料金収入	3,095千円	3,285千円	106.1%
施設利用者数	29,677人	30,357人	102.3%

分類	評価項目	評価基準	評価点 (5～1点)
共通評価事項	1 法令等遵守	法令、条例、業務仕様書等に基づき、必要な施設の維持管理、点検、報告等が適切に行われている。	4 点
	2 清掃業務	業務仕様書に基づき、清掃業務・維持管理が、適切に行われている。	4 点
	3 保安警備業務	業務仕様書に基づき、保安・警備業務が、適切に行われている。	4 点
	4 業務の委託	第三者への委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切に行われている。	4 点
	5 業務記録	業務日誌及び点検、修繕等の履歴を適切に整備し、保管している。	4 点
	6 職員の配置	必要な資格、経験を有するものなど、事業計画書に即し、人員を過不足無く配置している。また、従業員の労働条件、賃金水準が、適正に確保されている。	4 点
	7 職員研修	施設の設置目的達成のために必要な研修・教育が、適切に行われている。	4 点
	8 個人情報保護	利用者の個人情報を保護するための対策を適切に講じられている。	4 点
	9 緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保され、また、マニュアルが整備されている。	4 点
	10 施設利用の状況	利用者数や施設の稼働率は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4 点
	11 利用促進業務	施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動が適切に行われ、その効果が認められる。	4 点
	12 利用者支援業務	施設利用者が円滑に活動できるように、必要な指導・助言が適切に行われている。	4 点
	13 モニタリング	利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組が適切に行われている。また、事業報告書等による市への報告・説明が、適切に行われている。	4 点
	14 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が、適切に行われている。	4 点
	15 収支の状況	利用料収入は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4 点
	16 予算執行	施設の事業収支は、適切な手続きに沿って執行されている。	4 点
特記事項	標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由		
	標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由		
	その他特記事項	【10施設利用の状況】 利用率については、新型コロナウイルス感染症の影響による減少からほぼ回復したと思われる。高齢化によるものやコロナ禍での活動休止をして団体がいた一方で、新規の固定的な活動団体を確保することも出来ており、安定した運営が行われているものと評価できる。 【14自主事業】 連続講座だけでなく、受講しやすい単発での講座を開催するなど、生涯学習活動へ取り組むきっかけを創出することができた。	
	(施設所管課)改善に向けた助言等の内容	なし	

個別評価事項（設置目的に応じた内容）	1 安全対策	高齢者への配慮が行なわれ、日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されている。	4	点
	2 地域への配慮	周辺住民への配慮を適切に行っている。	4	点
	3 収入の増加	収入を増加するための具体的な取り組みがなされている。	4	点
	4 行政協力	市の防犯・救急救命活動・行事等に協力している。	4	点
	特記事項	標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由 標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由 その他特記事項 (施設所管課)改善に向けた助言等の内容	【2地域への配慮】 昨年度に引き続き、限られた駐車場を有効活用する工夫が見られ、近隣住民への配慮に努めている。	
総評	課題点に対する取組状況 ※昨年度指摘した課題は解消されたか。	昨年度指摘事項なし	合計	
	一年間の総評 ※点数では表すことができない、指定管理者の管理運営業務における創意工夫や改善等を幅広く記載する。	昨今の猛烈な暑さは、高齢の利用者が多い本施設においても喫緊の課題である中、建物の構造上、空調の効果が十分得られない状況にあって、出来る範囲での工夫を凝らし、大きな事故なく一年間運営できたことは評価に値する。 また、定期的な利用を希望する利用者が多いことから、利用しやすい日程をあらかじめ周知するなど、自主サークルの運営を促進しており、生涯学習施設としての機能を果たせていると考える。	総合判定	
			A	

判定基準	5点…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	4点【標準点】…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	3点…基本協定書等の内容は遵守されているが、これを上回る部分がなく課題の解消が必要な部分がある。
	2点…基本協定書等の内容を一部下回るものがあり、改善に対する課題がある。
	1点…管理運営が適切に行われたとは認められず、抜本的な改善を要する。

総合評価基準	S【優良】合計85点以上…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	A【良好】合計70点～84点…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	B【適正】合計60点～69点…一部に課題の解消が必要な部分があるが、概ね妥当である。
	C【改善】合計50点～59点…期待する水準を満たす状況になく、改善が必要である。
	D【抜本的改善】合計49点以下…期待する水準を大幅に満たしておらず、抜本的な改善が必要である。