

令和5年度第3回指定管理者審査委員会 議事録（要旨）

日 時 令和5年7月11日（火） 午前10時00分～正午まで
 場 所 日進市中央福祉センター 2階 集会室、日進市にぎわい交流館
 出席委員 亀倉正彦、平家勉、上田信子、黒田雅也（敬称略）
 欠席委員 村上康司
 事務局 萩野一志（総合政策部長）、岩瀬雅哉（同部調整監）、小出誠二（同部次長兼企画政策課長）、白木誠（同課課長補佐）、山浦勝義（同課企画経営係長）
 説明の為に出席した者 大鐘徹也（市民協働課長）、小濱美紀（同課主幹）、西澤寿一（同課市民協働係長）
 傍聴の可否 不可（日進市情報公開条例第7条第5号に該当する事項を審議するため。）
 議 題 募集要領、業務仕様書及び審査要領について

発 言 者	内 容
事務局	1 開会（午前10時00分）
	2 挨拶 （副市長及び委員長による挨拶）
	3 諮問
	指定管理者の候補者の選定について （1）年次事業評価 （2）指定管理者候補者選定に係る審査
	4 議題（1）再選定施設の概要説明（現地見学）について
市民協働課	日進市にぎわい交流館の概要説明 （対象施設の現地見学）
	再開（午前10時50分）
	議題（2）再選定施設の第三者評価
市民協働課	年次事業評価書について説明
委員長	質疑、意見を求める。
委員	令和2年度年次事業評価書の、常習的・不当要求・迷惑行為を行う来館者への対応の具体的な内容をどのようなものか。
市民協働課	職員への高圧的な態度、大声を上げるといった行為をした来館者に、施設の出入禁止を指導した。
委員	評価項目のうち、指標として表れにくい、市民自治活動や国際交流、大学交流はどのように評価をしているのか。
市民協働課	市民自治活動は登録団体にアンケートをとり指標を把握している。国際交流と大学交流は指標がないため、評価をできていない。
委員	利用できる団体は、市で判断をしているのか。
市民協働課	団体利用の可否は、取り決めに従って管理者が判断している。また、使用目的が疑わしい団体から登録申請があれば、市に報告をもらっている。

発 言 者	内 容
委 員	職員研修は、具体的に何を行っているのか。
市民協働課	緊急時の来館者対応や、ボランティアセンターの研修を受けている。
委 員	外国籍の方の相談件数はいくつか。
市民協働課	国際交流協会から報告を受けているが、資料が無いため直ぐに回答できない。
委 員	国際交流協会から、部屋の使用料をもらっている理由はあるのか。
市民協働課	一般団体の事務室使用と同様になるため。
委 員 長	他に意見もないため、にぎわい交流館の第三者評価について、この資料のとおりとしてよろしいか。
委 員	(異議なし)
委 員 長	評価は修正をせずに、提出された評価を当委員会の意見とする。 引き続き資料説明をお願いしたい。
市民協働課	募集要領、業務仕様書、審査要領について説明
委 員 長	質疑、意見を求める。
委 員	指定管理料の上限が上昇している。理由である「人件費、光熱水費の上昇、その他経費」を、具体的に説明してほしい。
市民協働課	人件費は、仮に市が直接運営するとして、必要な役職の人件費に置き換えて計上した。光熱水費は、燃料費高騰による物価上昇率を反映した。その他経費は、直接経費に割合をかけたものを計上した。
委 員	自主事業に、具体的な内容が書かれていない理由はあるか。
市民協働課	利用団体が求める内容が変化するのに合わせて、サービスを提供するため。
委 員	夜間利用時間を、午後9時までにした理由は何か。
市民協働課	午後9時以降は利用者も少なく、開館時間を短くする影響も少ないため。
委 員	指定管理料の上限金額は、わいわいフェスティバル運営費を含んだものか。
市民協働課	そのとおりです。
委 員	大学・学生交流の具体的な事例を教えてください。
市民協働課	名古屋学芸大学の学生が調理室利用をし、食事提供を行う活動や、大学のボランティアサークルが、会議室として利用している事例がある。
委 員 長	維持管理運営費の人件費の実績額が一定金額ずつ上昇している。適切に管理していくため、市は金額の根拠を確認しておくべきである。
委 員	委託料上昇の根拠は、人件費を市の職員と同等としたという理由ならば、指定管理者に、市職員と同様の金額を働く職員へ払うようにとの意図があるか。
市民協働課	指定管理者が払う人件費は指定管理者が決める内容だが、審査基準に職員の生活水準を満たす賃金を払うという項目を設けている。
委 員 長	他に意見もないため、日進市にぎわい交流館の募集要領、業務仕様書及び審査要領などについて、この資料のとおりとしてよろしいか。
委 員	(異議なし)
事 務 局	今後のスケジュールについて説明。
	(閉会 午後12時00分)