

令和2年度 年次事業評価書 (評価対象年度:令和元年度)

施設名:上納池スポーツ公園

概要	施設所在地・所管課	日進市浅田町西田面155番地1	所管課:生涯学習課
	設置目的	利用者が健康な身体をつくり、スポーツやレクリエーションを楽しむことができる。	
	指定期間・選定方法	平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日	選定方法: 公募
	指定管理者	所在地 名古屋市名東区猪高台1丁目1316番地 団体名・代表者 ハマダスポーツ企画株式会社 代表取締役 濱田 英之	

	平成30年度	令和元年度	前年度比
指定管理料(市委託料)	19,420千円	17,914千円	92.2%
利用料金収入	12,079千円	9,422千円	78.0%
施設利用者数	63,604人	57,963人	91.1%

※表中の数値について一部修正しました。(令和3年8月)

分類	評価項目	評価基準	評価点 (5~1点)
共通 評価 事項	1 法令等遵守	法令、条例、業務仕様書等に基づき、必要な施設の維持管理、点検、報告等が適切に行われている。	4 点
	2 清掃業務	業務仕様書に基づき、清掃業務・維持管理が、適切に行われている。	4 点
	3 保安警備業務	業務仕様書に基づき、保安・警備業務が、適切に行われている。	4 点
	4 業務の委託	第三者への委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切に行われている。	4 点
	5 業務記録	業務日誌及び点検、修繕等の履歴を適切に整備し、保管している。	4 点
	6 職員の配置	必要な資格、経験を有するものなど、事業計画書に即し、人員を過不足無く配置している。また、従業員の労働条件、賃金水準が、適正に確保されている。	4 点
	7 職員研修	施設の設置目的達成のために必要な研修・教育が、適切に行われている。	4 点
	8 個人情報保護	利用者の個人情報を保護するための対策を適切に講じられている。	4 点
	9 緊急対応	事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保され、また、マニュアルが整備されている。	4 点
	10 施設利用の状況	利用者数や施設の稼働率は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4 点
	11 利用促進業務	施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動が適切に行われ、その効果が認められる。	4 点
	12 利用者支援業務	施設利用者が円滑に活動できるように、必要な指導・助言が適切に行われている。	5 点
	13 モニタリング	利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組が適切に行われている。また、事業報告書等による市への報告・説明が、適切に行われている。	4 点
	14 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が、適切に行われている。	4 点
	15 収支の状況	利用料収入は、前年度の実績等に比べて適切、妥当な水準にある。	4 点
	16 予算執行	施設の事業収支は、適切な手続きに沿って執行されている。	4 点
特記事項	標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由	【12 利用者支援業務】 日頃から利用者に対して積極的にあいさつ、声かけをおこない良好な関係を築いており、きめ細やかな対応がトラブルの未然防止にもつながっている。また、館内に施設の空き状況や熱中症指標を掲示することで、利用者の利便性や安全性の向上を図っている。加えてテニスコートの空きがあれば来館者に直接声掛けして利用を促すことで、利用者へのサービスと稼働率の向上につながっている。	
	標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由		
	その他特記事項	施設近隣住民ともコミュニケーションを図り、ご意見ご要望などへ迅速な対応ができています。	
	(施設所管課)改善に向けた助言等の内容	自主事業は、全般に好調を維持しており、現状が維持できるよう引き続き努力願いたい。	

個別評価事項 (設置目的に応じた内容)	1 管理運営	施設の指定管理業務に監視、経費を効率的に低減するための取り組みがなされる。	4	点
	2 安全対策	日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されている。	4	点
	3 地域との連携	地域や関係団体等との連携や協働が図られている。	5	点
	4 行政協力	市行事に協力している。	4	点
	特記事項	<p>標準点(4点)を上回る評価をした項目と理由</p> <p>【3 地域との連携】 地域行事に積極的に参加したり、管理範囲外の草刈りを自主的に行ったりして、地域との良好な関係づくりに努めている。</p> <p>標準点(4点)を下回る評価をした項目と理由</p> <p>その他特記事項</p> <p>空調設備が整っていないアリーナにおける熱中症対策として、3台の送風機の設置や利用者へのこまめな呼びかけをおこない、安全に利用できるよう継続して対策を行っている。</p> <p>(施設所管課)改善に向けた助言等の内容</p> <p>熱中症対策に加え、今後は新型コロナウイルス感染症予防対策も必要になってくるため、利用者が安全安心に使えるよう十分な対策を行っていただきたい。</p>		
総評	課題点に対する取組状況 ※昨年度指摘した課題は解消されたか。	体育館の稼働率が少ない利用時間帯の利用促進対策を行っていただいているが、引き続き取り組んでいただきたい。	合計	82 点
	一年間の総評 ※点数では表すことができない、指定管理者の管理運営業務における創意工夫や改善等を幅広く記載する。	利用者や近隣住民との良好な関係を築き、円滑な運営を行っている。日常清掃を自社スタッフが行うことにより、異常の早期発見につなげるなど良好な施設管理に努めている。自主事業においては、様々な対象が参加できるようプログラムを用意し実施している。今後も利用者に気持ちよく使っていただけるよう引き続き適切な安全管理に努めていただきたい。		A

判定基準	5点…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	4点【標準点】…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	3点…基本協定書等の内容は遵守されているが、これを上回る部分がなく課題の解消が必要な部分がある。
	2点…基本協定書等の内容を一部下回るものがあり、改善に対する課題がある。
	1点…管理運営が適切に行われたとは認められず、抜本的な改善を要する。

総合評価基準	S【優良】合計85点以上…期待する水準を大幅に満たし、優良な管理を行っている。
	A【良好】合計70点～84点…期待する水準を満たし、良好な管理を行っている。
	B【適正】合計60点～69点…一部に課題の解消が必要な部分があるが、概ね妥当である。
	C【改善】合計50点～59点…期待する水準を満たす状況になく、改善が必要である。
	D【抜本的改善】合計49点以下…期待する水準を大幅に満たしておらず、抜本的な改善が必要である。