

令和元年度 第2回 日進市総合計画審議会 議事録

日時 令和2年1月21日（火） 午前10時から午後0時15分まで
場所 日進市役所本庁舎4階 第2・3会議室
出席者 阿部和俊（会長）、藤井美樹、福岡信久、市川豊、内田好昭、住田敦子、
中條元男、水嶋義弘、村瀬公一、数井美津子、宮崎幸恵、津金美智子、
高岡俊彦、三村剛、酒井信、村上瑞岐
欠席者 村瀬末雄、鵜飼宏成、齊藤由里恵、廻間大樹
事務局 石川達也（企画部長）、辻武（企画部調整監）、水野隆史（企画部次長兼企画
政策課長）、安彦直美（企画政策課課長補佐）、河合一成（企画政策課市政戦
略係長）、松井啓子（企画政策課市政戦略係主査）、犬飼啓貴（企画政策課市
政戦略係主任）

傍聴の可否 可

傍聴の有無 有（傍聴者：8名）

次第

- 1 開会
- 2 あいさつ
- 3 報告
 - （1）シビックパワーバトルの報告
 - （2）中・高校生アンケートの報告
 - （3）中学生ワークショップの報告
- 4 議題
 - （1）主要課題（案）について
 - （2）将来都市像（案）について
 - （3）基本計画の体系（案）について
 - （4）基本計画のフォーマット（案）について
- 5 その他
 - ・第2期日進市総合戦略について
 - ・今後のスケジュール
- 6 閉会

配布資料 次第

- 資料1：第6次総合計画策定の進捗状況
資料2：市ホームページまちの話題「その愛は本物か！」
資料3：中・高校生アンケート報告書
資料4：中学生ワークショップ報告書
資料5：本市の主要課題（案）
資料6：第6次日進市総合計画将来都市像（案）
資料7：施策体系（案）
資料8：基本計画のフォーマット（案）

【議事概要】

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
	3 報告
会 長	それでは、第6次総合計画策定の進捗状況、本日の会議の目的及び報告事項について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料1、2、3、4に沿って説明)
会 長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。
委 員	<p>アンケートの中学生の自由意見で興味深かったことですが、市長にお願いしたいこととして、第3位に115人の方が商店と回答しており、64人の方が回答している大型商業施設を上回っています。日進市の中学生の皆さんは、大型商業施設よりも身近な商店を希望されているのではないのでしょうか。</p> <p>総合計画の中でも、商業、商店の活性化を明記し、中学生の方たちがずっと住みたくなる、商店がたくさんある日進市にしないといけないとの感想を持ちました。</p>
委 員	<p>アンケートで高校生・中学生が、大人になっても住みたいまちの2つ目に子育て支援を挙げてくれていることが印象に残りました。</p> <p>子育て支援の情報や内容が伝わりにくいという声がある中で、高校生・中学生が子育て支援を考えてくれていることを嬉しく思いました。</p> <p>高校生・中学生に子育て支援の情報がどの程度入っているのか、子育て支援を具体的にどのように捉えているのか知りたいです。アンケートでは子育て支援というものをどのように投げかけられたのかについて、お聞かせください。</p>
事 務 局	アンケートは選択式となっており、資料にあるとおりの文言を選択する形になっています。
会 長	高校生・中学生が子育て支援について上位に挙げていることについて、少し驚いています。
委 員	<p>中学生の意見の中で、現状として街灯が少ないという回答がある反面、明るいとの回答もあることから、日進市の中で整備されている所と未整備の所があることがうかがえます。未整備の所をどのようにするかが課題だと思います。</p> <p>安全のまちということに収束していくとは思いますが、総合計画の主要課題として入っているので良いと思いました。</p>
事 務 局	アンケート結果では、地域別の差が顕著に表れていると思います。地域別に進めるべき施策を変えて対応する必要があると認識しております。

発 言 者	内 容
委 員	<p>中学生ワークショップについて、参加者がそれぞれの中学校の生徒会役員となっており、非常に少ない参加者となっています。市でワークショップ参加者を生徒会役員に限定されているのでしょうか。例えば、日進中学校では生徒会役員が3名に対し、ファシリテーターが4名となっています。開かれた意見ということであれば、ワークショップ参加希望者を募るなどのやり方もあるのではないかと思います。限定したワークショップとして意図があって行っているのかどうかについてお聞かせください。</p>
事 務 局	<p>市としては、限定をするといったことは全く考えておりません。中学校側に中学生と直接対話をして意見を聴きたいとお願いし、先生方と協議した結果、この形となりました。</p>
会 長	<p>中学校側に相談したのであれば、生徒会役員になるようにも思います。かなり活発に議論されたのではないのでしょうか。</p>
委 員	<p>アンケートの中で、「日進市に対し、どのような良い印象をお持ちですか」の問いに「大都市に比べ自然が多く残されており、環境がよい」に多くの方が回答していますが、「日進市に対し、どのような悪い印象をお持ちですか」の問いでは、「田畑や山林が多く田舎くさい」といった、相反する内容にも多くの回答者がいます。これはどのように解釈すればよいのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>日進市らしさが表れている回答だと思います。自然が多く住み良いまちである一方で、子どもたちにとって特にかもしれませんが、遊ぶ場所がない、不便を感じる、暗くて危険を感じるなどの意見もあります。</p> <p>相反する部分もありますが、良い部分を残し、悪い部分を改善するようにまちづくりを進めていきたいと考えます。</p>
委 員	<p>中学生ワークショップでの意見で、北中学校の「日進市のよくないところ」にある、「ゴミ捨て場が汚い」、「雑草がヤバい」、「夜、暗くて少し怖いと思う時がある」などは、市民ワーキングでも意見が出たので、喫緊の課題だと感じました。</p> <p>中学生の親御さんと接する機会があったのですが、都会への憧れや夜暗くて怖いといったことで、日進、尾張旭、瀬戸の高校より名古屋市の高校に行きたいという子どもが増えているようです。そういった意味でも交通の便は課題ではないかと感じます。</p>
	4 議題
会 長	議題1、主要課題（案）について事務局から説明をお願いします。
事 務 局	（資料5に沿って説明）
会 長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。

発 言 者	内 容
委 員	<p>「1 地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」について、日進市の子育て支援は充実した施策が実施されていると感じています。令和元年10月に幼児教育、保育の無償化が始まっていますが、子育て支援としては、保護者を支援することが子どもの成長に繋がっていくものでなければなりません。主要課題の中では、「より一層の保育サービスの充実」とありますが、単にサービスで終わらせるのではなく、質の高いサービス、子育て支援としなければならないと思います。このため、この部分は「より一層の質の高い保育サービスの充実」や「より一層の質の高い子育てサービス」などにしたほうが良いのではないのでしょうか。</p> <p>子育て支援が、日進市の未来を創り上げていく子どもたちの育ちに繋がっていくような支援となるように考えていただければと思います。</p>
事 務 局	<p>子育て支援という表現だけでなく、取組の内容について、ご意見を踏まえて検討させていただきます。</p>
委 員	<p>「策定市民ワーキングからの意見」にある内容について、採用されていないものもあれば、採用され反映されているものもあります。反映する、しないの区別はどのようになっているのでしょうか。</p> <p>また、他の策定市民ワーキングからの意見について、この会議の場で入れた方がいいと判断されれば、反映されるのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>策定市民ワーキングで出た意見で、言葉の定義などすぐに反映したほうが良いと事務局で判断したものは、既に反映させていただいております。</p> <p>他の意見についても、策定市民ワーキングの意見としてお示ししておりますので、委員の皆様には、賛同できるというものがあれば、ご意見をいただきたいと思います。</p>
会 長	<p>四角で囲まれている部分については、紹介はされているけれども、必ずしも取り入れられるということではないといった解釈でよろしいのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>そのとおりです。</p>
会 長	<p>策定市民ワーキングからの意見ということで、意識して議論してほしいということですか。</p>
事 務 局	<p>そのとおりです。</p>
委 員	<p>それでは、策定市民ワーキングからの意見を計画へ反映した方がいいかどうか、議論した方がいいのではないのでしょうか。</p>
会 長	<p>市民ワーキングからの意見が特にないという項目もありますので、色々なご意見をいただきたいと思います。例えば、北朝鮮のミサイル問題についてなど、市の総合計画にどのように盛り込むのでしょうか。</p>

発 言 者	内 容
委 員	事務局から、ここに盛り込むのは、大きな方向性であって細かいことではないとありましたが、市民ワーキングからの意見で「高齢者やひとり親の孤立・孤独がとりあげられていない」とする部分についても、その前に「誰もが取り残されない、互いに支え合う地域社会の実現が望まれる」とあり、方向性が出ているので、この段階では細かいことに触れていないものと理解しますが、いかがでしょうか。
事 務 局	ご指摘のとおりです。
会 長	子どもの貧困についても意見が出ています。本市にどの程度存在するのかがわからないということはありますが、私は相対的には少ないと思っています。
事 務 局	主要課題が増えたことを受け、基本計画の策定を進めていくに当たり、所管課とともにデータを基に日進市の主要課題について、検証したいと考えております。
会 長	「策定市民ワーキングからの意見」の中では、「新たな教育システムにあわせた教育」がわからないといった意見もあります。
事 務 局	タブレット端末の利用やプログラム授業の開始、小学生からの英会話授業など、これまでにない教育システムが始まるといったことを想定しています。
委 員	<p>「2 人生100年時代を見据えた、健康長寿社会の形成」の中で、75歳以上の方が増えて、2025年問題が懸念されるとあります。</p> <p>「1 地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」では、児童虐待の文言がみられますが、今後、75歳以上の方が増えることで、高齢者虐待の問題や高齢者のみの世帯、高齢者の一人暮らし世帯が増えてくることから、高齢者虐待を未然に防止するなど、高齢者一人ひとりの権利保護をしっかりと図っていくことも必要と考えますので、明記していただけたらと思います。</p> <p>「3 みんなが互いに支え合い助け合う地域共生社会の構築」でも同様に、障害のある方への虐待を未然に防ぐということ、そして、日本は障害者の権利に関する条約に批准していますので、障害がある方へ障害のある方の権利を守っていくといったことなどを、文言として入れていただけたらと思います。</p>
事 務 局	高齢者の方や障害者の方などへの虐待については、表記を検討させていただきます。
委 員	「2 人生100年時代を見据えた、健康長寿社会の形成」について、市民参加や地域との協働といった言葉が出てきますが、市組織内の協働ができていないという課題について、行政がどのように取り組んでいくのかが全体に見えていません。市の組織はどのように動いていくのか。文言だけを整理していますが、全体が一緒に動いて行くと

発 言 者	内 容
	<p>いった姿勢が感じられません。</p>
事 務 局	<p>計画の策定につきましては、全庁的に行っていく方針です。総合計画には、ほぼ、全課が関わっており、策定に関して、企画政策課で取りまとめを行います。市全体で内容を作っていく予定にしております。</p> <p>課題の中に行政組織内の協働がないとのご指摘ですが、記載についてどのようにするかは、検討させていただきます。</p>
委 員	<p>「8 いつまでも暮らしたい住みやすい都市形成」について、いつまでも学び続けられる学習機会の提供や文化に関する取組とあります。持続的に今ある良いものは続けていき、新しいものを取り入れていくことも大切ですが、中・高校生アンケートにもありましたように、外に出たいと思っている若い方たちが多くいることから、「いつまでも暮らしたいまち」に加え、若いエネルギーを持った方たちが戻ってきたくなるような、将来を見据えた表記があると良いのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>ご指摘の表現については検討させていただきます。</p>
会 長	<p>出て行かないようにするというのは、難しい気がします。</p>
委 員	<p>出て行かないようにするのではなく、一度、日進市から出た方たちが、やっぱり日進市は良いので、戻りたいと思えるような環境をつくるということです。</p>
会 長	<p>おっしゃるとおり、大切なことだと思います。</p>
委 員	<p>横断的に取り組む分野もあり、非常に表現が難しいと思いますが、だいたい網羅されているという印象を持っています。ただし、その中で、例えば「5 持続的な発展と都市の成熟を意識した都市構造の形成」の中で、「必要がある」を使っている部分と、「検討することが望まれる」のように「望まれる」といった表現が使われている部分がありますが、他の項目でもこのような表現が使われています。</p> <p>「望まれる」という表現は第三者的な感じを受けますので、「検討することが望まれる」の場合だと「検討していく」とした表現のほうが良いのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>表現について精査しきれていない部分がございます。ご指摘のとおり、表現につきまして検討させていただきます。また、内容につきましても、ご意見などを踏まえまして、修正させていただきたいと考えております。</p>
委 員	<p>アンケートと全体の形を考えると日進市の将来像が見えてくると思います。</p> <p>若い人たちが外に出たとしても、このまちに住み続けたいという気持ちはあるということと、商業発展しなくとも住みやすいまちを創っていくということ。名古屋市と豊田市に挟まれた日進市の特性を考え</p>

発 言 者	内 容
	<p>れば、産業発展ではなく、住宅として落ち着いて暮らし続けられるまちにすることで、一旦外に出た若い人たちが、戻って来て住居を構えたいくなるまちになると思います。そういう将来像が見えてきているように思います。</p> <p>細かい文言を揃えるよりも、日進市はどうあるべきかを考え、落ち着いた緑豊かなまちを形成していき、安心して子育てできる環境を整えていくことが日進市の将来像ではないかと思います。</p>
委 員	<p>本市の主要課題となっていますので、市の課題が何かを出すべきだと思います。しかし、データが足りないことから、その事が課題になるかどうかはわからないため、次に繋がるべき対策に繋がってこないのだと思います。そのような流れで説明をしていただくと、説明を受ける側も納得できるのではないかと思います。</p>
委 員	<p>「4 安全・安心な暮らしを下支えするハード・ソフト両面からの取組の推進」について、総合計画は10年のスパンで書かれていると思いますが、日進市の現状を考慮し、早急にやるべき事柄とそうでないものをわかりやすく入れていただければ、優先順位の判断がつきやすくなります。また、災害については市民全員で協力し合わなければいけないこともあるので、そういったことも記載して欲しいと思います。</p>
委 員	<p>「5 持続可能な発展と都市の成熟を意識した都市構造の形成」の中で、「調和の取れた保全と開発」とあります。農地もだんだん開発されて減ってきておりましたが、「保全」という言葉は、後ろ向きで守りの姿勢として捉えられると思いますので、今後、農業を推進していく上では、農地を戦略的に残していくといった文言にされたほうが良いのではないのでしょうか。</p>
委 員	<p>都市部の緑化を推進していくという表現に矛盾を感じます。開発をすれば緑は無くなっていくので、調和の取れた保全と開発は非常に難しいのではないのでしょうか。</p> <p>豊かな自然を守るというのであれば、開発はできないのではないかと思います。市としてはどのように捉えられているのでしょうか。</p> <p>地球温暖化対策や住環境を守る上でも、緑は非常に重要だと思います。調和と文言ではあっても、開発はどんどん進められ、身近な緑が減っているように感じます。</p>
事 務 局	<p>市街化区域、市街化調整区域に代表されるように、様々な土地利用に関する計画において、開発すべき場所、開発を抑制する場所として色分けをしております。開発については、市街化区域で開発をし、そうでない部分では基本的に保全をしていくことになります。</p> <p>また、その他にも、特に守らなければならない所では森林保全ゾー</p>

発 言 者	内 容
	<p>ン、残さなければならない優良農地については守るなど、計画的に区域を分けて、調和の取れた保全と開発を進めることを記載しております。</p> <p>都市部の緑化につきましては、開発された都市部においても緑化を進める必要がありますので、例えば、ハンギングバスケットや街路樹で緑化を進め、美しい景観とともに都市の緑化を進めることで、豊かな自然を残すということと都市部の緑化を推進していくということで記載しています。</p>
委 員	<p>土地利用計画が策定されたのは数10年前だと思いますが、それが現状に合っているかを検討されていますか。また、改訂はされないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>市街化区域、市街化調整区域は随時見直しをしております。また、総合計画の中でも土地利用構想がありまして、それに合わせて、新たな都市マスタープランを、現在、都市計画課が策定中です。</p>
委 員	<p>ハンギングバスケットが緑化に入ることには驚きました。</p> <p>「都市部の緑化を進める」という言葉が入ったことに喜んでいました。日進市は、都市部に大きな公園を作るとか、遊歩道に緑化を進めるというように理解しましたので喜んでおりました。先日、私の住む地域で開発がありましたが、敷地の緑化の中に緑化ブロックというものがあり、緑化率に含めるとなっています。そうすると木立などが全くない緑化になりますが、そんな緑化でよいのでしょうか。</p> <p>持続可能性と言ったときに、緑化の中に、ハンギングバスケットが入るのはおかしいのではないのでしょうか。</p> <p>持続可能性の中には、緑が酸素を作り、空気を清浄にすることなども含まれると思いますが、そういった考え方も取り入れていただきたいと思います。</p> <p>今後、区画整理などにより開発は進むと思いますので、緑化の基準をもう少し厳しくするだとか、駐車場にしてもいい緑化ブロックを緑地率に入れるようなことはおかしいと思いますので、行政で考えていただきたいと思います。</p>
事 務 局	<p>個人の方々にも緑化は進めていただくべきものと考えております。ハンギングバスケットの例が不適當であったかもしれませんが、都市部の緑化には、個人の方々の敷地内における緑化も大切だと考えております。</p>
委 員	<p>「6 市民が安全で快適に市内外に気軽に移動できる交通環境の確保」について、中・高校生のアンケートにもありましたが、交通の便が非常に悪いと思います。</p> <p>幹線道路の渋滞や歩道の整備などについて具体的に計画を立て、実</p>

発 言 者	内 容
	<p>施していただきたいと思います。</p> <p>道路基盤がしっかりすることは安全にも繋がり、最終的には暮らしやすさに反映されてくると思います。</p> <p>主要課題ではなく、基本計画部分で構いませんので、具体的に明記していただきたい。特に、幹線道路の整備について、県道の部分は市民のみなさんが昔から改善してほしいと思っている部分だと思しますので、しっかりやっていただきたいと思います。</p>
会 長	<p>ご意見をいただき、文言や表現などの修正は事務局が行っていきませんが、大きな方向性については事務局が提案した案で進めていくことでよろしいでしょうか。</p>
	<p>(委員から異議等なし)</p>
会 長	<p>次に、議題2、将来都市像(案)について事務局から説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p>(資料6に沿って説明)</p>
会 長	<p>ただ今の説明について、ご意見、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。</p>
委 員	<p>まちづくりには人との関係性が重要だと思いますので、「ともに暮らす」は大事な観点だと思います。</p> <p>まちづくりは行政だけで進むものでもありません。住む人がお互いを感じ合いながら、主体的に暮らしていくといった意識も必要だと思いますので、「私たちが創る」には引かれるものがありました。また、未来を考える時、子どもたちが創っていく方向性を示すことにもなりますので、創造の「創る」は良いと感じました。</p>
委 員	<p>方向性は良いと思います。</p> <p>「ひととみどり」、「暮らす」、「創る」などの言葉は、入っていた方がよいと思います。また、「都市」については、「日進」を入れるかどうかを検討する必要があると思います。</p> <p>キーワードとしては「ひととみどり」の方向性で検討いただけたらと思います。</p>
委 員	<p>いずれもくどいと思います。</p> <p>普段から住民参加、市民協働、住民互助と言われて地域活動をしております。いずれも「人」に期待をしており、住民に期待していることに重苦しさを感じます。</p> <p>しかし、日進の特徴の一つは、住民の活動が活発であることだと思いますので、短くても良いので、すっきりした文章にしたほうが良いと思います。「私たちが創る」というところに既に「ひと」という要素は入っておりますので、更に「ひと」という言葉が入ってくると、くどいと思ひ、どれもあまりいい印象に思っておりません。</p>

発 言 者	内 容
委 員	<p>第3案までご提示いただいておりますが、もし、ここに第4案として、第5次の「いつまでも暮らしやすい みどりの住環境都市」が入っていたら、どのように聞こえるのでしょうか。</p> <p>第5次から一つ進んで、第6次で求められているのは、全てが与えられるものではなく、住んでいるみなさんが共助して創り上げること、第1案にあるように、「私たちが創る」ということが重要なポイントとして盛り込まれているのではないかと思います。</p> <p>第6次では、第5次の「いつまでも暮らしやすい みどりの住環境都市」に加えて「ひとが創る」という要素を入れたということは、良いと思います。</p> <p>第2案の「ひととみどりの豊かな住環境都市」、第3案の「ひととみどりが織りなす高住環境都市」とありますが、「の」と「が」の助詞が違っています。文法的にどのような差があるのでしょうか。例えば、この第2案を「ひととみどりが豊かな住環境都市」とすると不都合でしょうか。</p>
事 務 局	<p>文法的に正しい、正しくないということも大切な要素ですが、将来都市像のキャッチフレーズとしては、文法的な正誤よりも、響きといいますか、伝えたいことが伝わるかどうかを重視しています。</p> <p>この「の」と「が」については、現時点では、策定市民ワーキングで出された言葉をそのまま取り入れて使っております。</p>
会 長	<p>「ひと」という言葉が入ることも重要なポイントだとは思いますが、どこのまちのことかわからないという意見が出たように記憶していますが。</p> <p>最後に「日進」を付けて「ともに暮らす 私たちが創る 豊かなひととみどりの都市 日進」ではどうでしょうか。</p> <p>本日、決めるのではなく、方向性としての意見です。</p>
委 員	<p>これらの案はこれから10年の目標、テーマなので、日進の現状を勘案しつつも、第7次へつながっていく、その足かけになるようなものになれば良いと思います。</p>
委 員	<p>「自然」や「暮らし」という言葉は入っていますが、「文化」といった言葉がありません。</p> <p>「文化的な都市」などにすれば、外に出た人たちも文化的な活動ができるのではないかとということで、戻って来られる人もいないのでしょうか。</p> <p>市民活動が盛んですが、行政はそういった活動を1段階上に高めるといった、文化的な施策を出すのが良いのではないのでしょうか。</p>
会 長	<p>総合計画の将来都市像について、高度経済成長期は「つくる」、「元氣」、「生産」、「活力」といった言葉がキーワードで、その時期を過ぎる</p>

発 言 者	内 容
	<p>と、ゆっくりとした生活を過ごそうということで、「文化」という言葉がよく出てきました。それが一段落すると「豊かな緑」、「みんなで暮らす」、「協働」、「共生」となってきます。これは、日本全国の自治体における大きな流れだと思います。</p> <p>そのような流れの中で日進のキャッチフレーズを位置付けるとすれば、ここに出ているような案になるのではないかと思います。</p>
委 員	<p>3案ともよく捉えていると思いますが、「住環境都市」は少し硬いイメージを持ちました。「豊かな」で表現されていると思います。</p> <p>第1案の「私たちが創る」、「豊かな」、「ひととみどり」は語呂が良く、収まりが良い印象を受けました。「まち」という表現にするとか、「日進」を入れるとか、色々な意見はあるかと思いますが、これから10年の日進を表現している良い印象を受けました。</p>
委 員	<p>くどいと先ほど申し上げましたが、重複する意味を持っている単語が含まれていると思います。「豊かな」という言葉の中には、「共に暮らす」や「人々が地域でお互い様」といった内容も含んでいますので、1案の「ともに暮らす」を取って、「私たちが創る 豊かなひととみどりの都市 日進」とすれば良いと思います。</p> <p>第3案で「ずっと住みたい」とありますが、私は、日進に住んで久しいですし、活動も日進市で行っていますが、未だに住み続けられるまちだとは思っていません。「ずっと住みたいまち」になるのはまだまだ先ではないかと思っていますので、「ずっと住みたい」は早いと思います。</p>
会 長	<p>いただきました意見を加えまして、事務局のほうで文言、表現を修正していただきますが、方向性としてはこの案でよろしいでしょうか。</p>
	<p>(委員から異議等なし)</p>
会 長	<p>次に、議題3、基本計画の体系(案)について事務局から説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p>(資料7に沿って説明)</p>
会 長	<p>ただ今の説明について、ご意見、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。</p>
委 員	<p>基本目標4に「農業の振興」があり、その中で「農地の保全」とあります。本市での農業というのは、なかなか儲かるものではないと考えています。農地を有効活用して、農業が発展していくような形で総合計画に盛り込んでいただきたいと思います。「保全」と言う言葉は守りのイメージがありますので、この文言もお考えいただきたいと思います。</p>
会 長	<p>攻めの農業ということで、こういった言葉がよろしいでしょうか。検討が必要だと思います。</p>

発 言 者	内 容
委 員	<p>基本目標3の「上・下水道」について、日進市は公衆トイレがほとんどなく、通学路にもないため子どもたちが不便に感じています。</p> <p>公衆トイレを整備していただきたいので、どこかに盛り込んでいただけないでしょうか。</p>
委 員	<p>先ほどの「農地の保全」について、日進市は田んぼがすぐそばにあるということが、市民にとって良い環境になっていると思いますが、これを観光地化するという事となると、今のままでは良くないと思います。</p> <p>外国の畑は綺麗ですが、日進の身近な畑は、ビニールがかぶせてあるなど見栄えが良くありません。農業に関係する農協さんなどで、身近な畑を美しくする取組をされるのが良いのではないのでしょうか。</p>
会 長	<p>難しい問題ですね。ヨーロッパの国々に比べ、日本は雑草も生えやすい気候です。</p> <p>先ほどの公衆トイレについて、通学中の子どもが駆け込めるようなところはないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>トイレだけでは無いですが、通学路に隣接する事業所などに、子どもが登下校中に助けが必要な場合に駆け込むことができる「子ども110番」という事業に登録していただいています。</p>
会 長	<p>公衆トイレは維持管理が大変ですからね。公園にはありますね。</p>
委 員	<p>全ての公園にトイレがあるというわけではありません。</p>
委 員	<p>基本目標5の「生涯学習の推進」について、生涯学習と図書館を合わせるとなっていますが、図書館をクローズアップして、「生涯学習の一環である図書館を積極的に活用する」などの文言を入れていただきたいと思います。そうすると、「生涯学習」と「図書館」を一体化させる意味がでてくると思います。</p>
事 務 局	<p>基本計画で記載するか検討させていただきます。</p>
委 員	<p>基本目標1の「子育て・子育て支援」と基本目標5の「学校教育」が別になっています。子どもの育ちは、乳幼児期から小学生、中学生と継続していくということを見通していただき、行政間の連携ということになります。乳幼児から児童期、青年期と繋がりを見通した施策の内容を考えていただきたいと思います。</p> <p>どの自治体を見ても、縦割りになりがちな部分ですが、乳幼児期の教育・保育は、小学校以降の教育に繋がっていくという、教育全体の流れの中で、幼稚園の教育要領や小学校以降の学習指導要領においても、学校間の接続、繋がりを重視しております。「子育て・子育て」と「学校教育」の繋がりを重視していくべきだと思います。</p>
会 長	<p>今後庁内の検討組織で基本計画の案を作成していくということですので、修正などもあるかとは思いますが、いただいた意見を踏まえて</p>

発 言 者	内 容
委 員	<p>作成をすすめていくことになるかと思えます。</p> <p>基本目標1の「地域福祉」で、中施策④に「地域福祉活動拠点の充実」とありますが、これに加えて「居場所」という文言も入れていただけないでしょうか。</p> <p>併せて、基本目標3の「道路」、「交通対策」について、これに「駅」を加えていただき、ユニバーサルデザイン化やサイン計画などを入れていただけないでしょうか。</p> <p>また、「道路」の中施策に「生活道路の整備」とありますが、これは「コミュニティ道路」を意図されているのでしょうか、お聞かせください。</p> <p>同じ中施策に「道路による多様な都市機能の向上」とありますが、これは「防災」も含んでいるのでしょうか。例えば、下水道直結の防災トイレなども含まれているのでしょうか。また、「公園緑地・緑化」の中施策で公園を防災拠点にしていくような記載はどうされていくのでしょうか。「緑地等の整備」の中に記載していくのか、あるいは、それを意図しているのかについて、お聞かせください。</p> <p>基本目標6の「広報・広聴」では、分かりやすい情報発信と市民の意見、ニーズの把握を進めるとあります。これには、当然、外国人の方への配慮もされていると思いますが、書き込まれていく予定はあるのでしょうか、お聞かせください。</p>
会 長	ただ今のご意見について、今、答えられる範囲でお答えください。
委 員	ただ今のご意見で、中施策の部分に反映できるものは反映したいと思いますが、今後、各主管課で基本計画を作っていくこととなりますので、委員のご意見をお伝えして検討していきたいと思えます。
会 長	いただいたご意見を踏まえて、進めていくということによろしいでしょうか。
	(委員から異議等なし)
会 長	次に、議題4、基本計画のフォーマット(案)について事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料8に沿って説明)
会 長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問がありましたら、ご発言をお願いします。
会 長	ご意見もないようなので、このフォーマット(案)で作業を進めていくということによろしいでしょうか。
	(委員から異議等なし)
会 長	本日の議題は以上です。 その他について事務局から説明をお願いします。
	5 その他

発 言 者	内 容
事 務 局	(総合計画と総合戦略の一体化及び今後のスケジュールについて説明)
	6 閉会