

令和2年度第4回日進市行政改革推進委員会 議事録

日 時 令和3年1月28日(木) 午後2時から午後3時20分まで  
 場 所 日進市中央福祉センター2階 多機能室(北)  
 出 席 者 齊藤由里恵、金澤敦史、志水佳三、小芦圭吾、恒川孝司、三村剛、岩佐智生、  
 上田信子(敬称略)  
 欠 席 者 浅見公彦(敬称略)  
 事 務 局 石川達也(総合政策部長)、和田徹(同部調整監)、杉田武史(同部次長兼企画政  
 策課長)、安彦直美(同課課長補佐)、山浦勝義(同課企画経営係長)、中根友樹(同  
 課同係主事)  
 説明の為に 小出誠二(財務政策課長)、祖父江直文(農政課長)  
 出席した者  
 傍聴の可否 可  
 傍聴の有無 3人  
 次 第 1 開会  
 2 あいさつ  
 3 答申  
 4 議題 (1)令和2年度事務事業の外部評価への対応について  
 (2)第3次日進市経営改革プラン(案)について  
 5 閉会  
 配 付 資 料 資料1 令和2年度事務事業の外部評価結果への対応について  
 資料2 令和2年度事務事業の外部評価アンケート結果(傍聴者・評価員)  
 資料3 第3次日進市経営改革プラン(案)

発 言 者	内 容
事 務 局	1 開会
	2 あいさつ
	3 答申 令和2年度事務事業の外部評価について
	4 議題
会 長	議題(1)「令和2年度事務事業の外部評価への対応について」 はじめに「ふるさと納税管理事務」について、説明をお願いします。
財 務 政 策 課	(資料1に沿って説明)
会 長	質疑・意見等がありますか。
委 員	ふるさと納税という制度は高額所得者にしか関係がないものと思っていましたが、先日の会議で返礼品がなくとも市に寄附ができるということを始めて知り、今回実際に寄附してみました。目標額を大きく上回る成果が出たと新聞にも掲載されており、非常にいい制度だと感じました。返礼品がなくとも寄附をしようと

発 言 者	内 容
	<p>いう気持ちを持った方はたくさんいらっしゃると思いますので、クラウドファンディングは来年度もぜひ続けていただきたいと思います。</p>
会 長	<p>市外の方に対しては日進市の PR に、市民にとってはメディアで市が頑張っている姿を見ることにより活力を得ることができる機会になっています。引き続き取り組んでいただくとともに、新たな仕掛けも考えていただきたいと思います。</p> <p>続いて、「田園フロンティアパーク推進事業」について、説明をお願いします。</p>
農 政 課	<p>(資料 1 に沿って説明)</p>
会 長	<p>質疑・意見等がありますか。</p> <p>この取組について、まちづくりや福祉など様々な観点があると思います。総合計画をはじめとした各種計画と足並みをそろえ、市民にとってどうあるべきか、資料に書いてあるとおり検討など進めていただければと思います。</p> <p>次の議題に移ります。議題 (2) 「第 3 次日進市経営改革プラン (案) について」、説明をお願いします。</p>
企 画 政 策 課	<p>(資料 3 に沿って説明)</p>
会 長	<p>質疑・意見等がありますか。</p>
委 員	<p>説明の中で気になったことですが、DX、RPA、ICT の 3 つの語句は高齢者に馴染みがないと思いますので、用語集に記載があるとよいと思いました。ICT によく似た用語として IT 等があると思いますが何が違うのでしょうか。また、DX という言葉は Digital Transformation の略ですが、なぜ DT ではないのでしょうか。このような略語が多いので、教えていただきたいです。</p> <p>もう 1 点、用語解説の 12 番、特別会計という言葉がありますが、今の説明だと特別財源の説明になってはいないと思います。</p>
事 務 局	<p>RPA については 57 ページで用語解説をしております。用語解説の書きぶりについて、分かりづらいというご意見を他にもいただくようであれば修正を検討いたします。また、DX につきましても、69 ページで用語解説をしているところです。なぜ DT ではないのかと申しますと、慣例的に「Trans-」を X と略すためですが、こちら用語解説の書き方を検討いたします。特別会計の用語解説については、修正いたします。</p>
委 員	<p>先ほど、プランについて一通り説明いただきましたが、社会情勢等の部分からビジョンへのつながりが見えにくく、わかりづらい印象を受けました。ビジョンがあり、課題があり、そのギャップを埋めるためにアクションプランがあるというのはわかりますが、そのつながりがよくわかるような補足をいただきたいです。</p>
事 務 局	<p>今回のプランで「つなぐ」という言葉を使っている理由を説明いたします。現在、それぞれの部署に事務が分掌されており、他部署の業務は基本的に行わないことになっております。しかし、可能な範囲で複数の部署が協力し事務を行うことで、より効率的な行政運営となり、基本視点 1 の持続可能な行政運営が達成さ</p>

発 言 者	内 容
	<p>れるものと考えておりますので、「つなぐ」という言葉を使用しております。</p> <p>また、17 ページ下の図については、国が取り組んでいるデジタル化の推進の動きを受け、本市でも ICT 等を導入することで事務の効率化・省力化を目指していくことを表現したものです。ただし、ICT を導入することですぐに業務が減るわけではございません。既存業務の見直しを行い、事務を省力化したうえで ICT 等による事務の最適化を行うことにより、事務のスリム化を目指す、ということ表現しております。スリム化することで業務時間の削減と政策立案への注力が可能となり、事務改善が進むものと考えております。</p>
会 長	<p>キャッチコピーとして「つなぐ」という言葉を用いていらっしゃるどころだと推察しますが、これが少し伝わりにくいというご意見でした。今の説明が伝わりやすくなるよう、レイアウト等見せ方を工夫していただくとよいかと思ます。</p>
委 員	<p>新型コロナウイルス感染症が流行しているように、何が起るかわからない現在ですが、危機管理の視点は盛り込まなくてもよいでしょうか。本プランは経営改革についての計画であるために深く触れておらず、詳細については別の計画に委ねているという理解でよろしいでしょうか。</p>
事 務 局	<p>今回のプランは行政改革に関するプランですので、委員のおっしゃる通り深くは触れておりません。緊急時の業務継続に関する計画等は、担当課が詳しいものを作成しております。</p>
会 長	<p>社会情勢の部分に多少記載されておりますが、これにつきましてもつながりがわかりやすくなるような見せ方の工夫があってもよいかもしれません。行政改革のプランですので大きい視点で作成する必要がありますが、昨今の社会情勢とその対応方針がわかるような記載の仕方ができないかご検討お願いします。</p>
委 員	<p>説明いただいた基本方針や各取組に基づき業務を進めていただき、より良い日進市にしていただくようお願いしたいと思います。また、我々も協力・協働し、そのお手伝いをさせていただきたいと思ます。</p> <p>社会が大きく変化し、価値観も多様になっております。みんなが幸せになる行政の運営というのはとても難しいと思ますが、このプランに基づき着実に改善を進めていただきたいと思います。</p>
会 長	<p>プランは作るだけでなく実行することが最も重要ですので、市におかれましては真摯に取り組んでいただくようお願いいたします。</p>
委 員	<p>アクションプラン編に関して、基本視点や基本方針が前プランと比べてどのよう変わったか、簡単にご説明いただいてもよろしいでしょうか。</p>
事 務 局	<p>基本視点については前プランも今回と同じく 3 つで、行政経営力の向上、地域経営力の向上、広域連携の推進となっております。今回のプランでは、それぞれの項目を基本的には引き継ぎつつ、内容が反映された形に言い換えております。</p> <p>また、取組項目につきまして、前プランは 54 の取組項目がございましたが、今プランではひとつの取組項目の中に複数の取組を盛り込むことで、全体の数とし</p>

発 言 者	内 容
	<p>てはスリム化がなされております。</p> <p>現時点での前プランの取組項目における達成状況を簡単に説明しますと、実施40項目、一部実施11項目、未実施3項目となっております。未実施の取組については、手法等を変更しながら今プランにも取り入れております。また、前回のプランには達成指標が40項目ありましたが、令和元年度末の時点で達成したものは24項目、未達成は16項目です。今年度末までの状況等、詳細につきましては、来年度に総括で報告させていただきます。なお、達成指標の中で未達成のものにつきましては、今後各課において引き続き達成を目指すものとし、すべてを今プランに取り入れているものではございません。</p>
委 員	<p>ビジョン編とアクションプラン編に分かれておりますが、それぞれの結びつきがわかりづらいように感じます。また、今後市民の皆様に見ていただくことを考えると、高齢者に向けた取組、子育てを推進する取組など、含まれていることは承知していますが、もう少しわかりやすいアクションプランの項目の立て方になるとよいかと思えます。</p> <p>また、基本視点が3つ、基本方針が5つ、取組項目が29に分かれておりますが、その枠を超えているように見えるものもあります。ひとつの課だけでなく総合力で取り組んでいく、というのわかりますが、個人的な意見として、どうしても区分がわかりづらいように見えます。</p>
事 務 局	<p>おっしゃるとおり、全庁横断的に推進していきたいという意図の下、今プランを作成しましたので、DXの推進などひとつの課だけではなく全体が関わる取組項目が多くあり、担当課を設定していない取組もございます。全庁的な連携に取り組むことで行政改革を推進していきたいと考えております。</p> <p>また、市民目線に立った計画を、というご意見につきましても、参考とさせていただきます。</p>
委 員	<p>アクションプラン編の基本視点や各取組について、それぞれ番号が振られておりますが、優先順位付けされていると考えればよいのでしょうか。例えば、基本視点3の広域連携の推進は他と比べて取組項目が少なくなっています。どのようなバランスでこれらの取組等が構成されているか、説明をお願いします。</p>
委 員	<p>視点・取組に優先順位がついているわけではございません。1から29番まで、重要度としては全て並列となります。ただし、行政改革プランということで、1番が行政経営の改革の項目となっております。</p>
委 員	<p>ビジョン編にある本市の行政経営を取り巻く環境の変化の部分を見て、大変厳しい環境にあるということがよく伝わってきました。</p> <p>また、6ページの年齢構成の地域的な偏りの部分について、蟹甲等の地域の高齢化が進み、逆に赤池等の地域は高齢化率が低いものになっておりますが、これも今後の開発等の影響で変化していくものと考えております。</p> <p>ほかにも、アクションプラン編の取組項目1、DXの推進ですが、民間企業にお</p>

発 言 者	内 容
	<p>いてもそれぞれの企業によって差がある部分です。ビジョンを掲げる課とそれを実際に進めていく課、国でいうところのデジタル庁のようなものになるのかもしれませんが、推進していくのがなかなか難しい分野だと感じております。</p> <p>取組項目 1 (2) について。別の委員もおっしゃっていましたが、この取組を進めることによる効果があまり市民目線ではなく、行政ばかりメリットがあるように見えてしまいます。ほかの取組項目でも言えることではありますが、内部事務の改善とはいえ、どのように市民が恩恵を受けられるのか、それがわかるようにするとよいかと思えます。電子申請を進めることで市民が楽になる、といった内容の取組があってもよいのではないのでしょうか。</p> <p>最後に、要望です。取組項目の一部に、達成指標として目標値を設定しているものがございしますが、現状値を記載することでよりどうしたいというのがわかりやすくなると思えますので、記載についてご検討いただきたいと思います。</p>
事 務 局	<p>職員の事務負担軽減と書いてある部分につきましては、先ほども申し上げましたが、事務が省力化・最適化することで政策立案にかけられる時間が増え、市民サービスの向上につながっていくものと考えております。例えば、書類をデジタル化することで申請にかかる手間が少なくなる等の効果につながっております。</p>
会 長	<p>ここ 20 年程、各地の自治体が行政改革というものを進める流れがございします。今までは行政のスリム化や高齢化への対策等がメインであったのに対し、今回の第 3 次プランにある DX の推進等から見て取れるように、行政の中の部分が大きく変化し、私たちの生活も大きく変化していく 5 年間になるのではと感じています。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、働き方改革や大学の授業のオンライン化など、社会の情勢・構造に大きな変化があった 1 年となりました。数々の変化に対応しなければならないということで、行政の皆様も大変な苦労があった 1 年であったと思えます。これらのことを教訓とし、今後も変化を続けていく社会にうまく対応できるような組織づくりが重要だと思えます。</p> <p>ただ、改革を進めていくにあたり、どこか 1 か所にだけ負担がかかることがないようにしていただきたいと思います。ある程度仕方がない部分もあるかとは思いますが、働き方改革を同時に進めていただき、例えば DX の推進は全体の取組につながっておりますので、組織を超えた取組として今プランを推進していただきたいと思います。日進市らしい、あるいは日進市モデルのような意識を念頭においていただくとよいのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	(今後のスケジュール説明)
	5 閉会