

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No,	議題名	委員からの意見等
1	(1)令和2年度事務事業の外部評価について【ふるさと納税管理事務】	事業の目的は何でしょうか。寄附額を増やす(何のために)、市民の他都市への寄附による歳入減流失を抑制する？
2	"	歳出の内訳、ふるさと納税による寄附の用途について教えてください。
3	"	スライドP33、①目的を持った寄附への対応が流失抑制対策となることについてその理由を教えてください。
4	"	p.1.24 日進市が不交付団体なのはなぜですか？
5	"	p.12 なぜ楽器寄附で歳入増になるのかご教授下さい。
6	"	p.18 11～12月に集中するのは理由がありますか？
7	"	p.23 実質的な赤字状況とはどこの資料から分かりますか？

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No.	議題名	委員からの意見等
8	"	p.35 交付団体になり地方交付税の補填があれば市の財政はどのような変化が予測されますか？解決しますか？
9	"	p.37 ・制度のメリットを知ってもらう。市の様々なイベントで広報活動をしてはどうでしょうか。あと制度を使ってない人にとってそもそもの購入額が高いと感じている気がします。単価を下げて利用者を増やすか、それ以上に税控除として戻ってくるならそのPRが必要と思います。
10	"	高額納税者の節税対策というイメージがあるが、 ①住民税所得割額が0円の人や生活保護受給者は「寄附」ができるのか。 ②「寄附」の所得に対する限度割合はあるのでしょうか。 ③「寄附」の1人当たりの限度額はあるのでしょうか。
11	"	この制度によって市町村全体の収入は増えているのでしょうか。「寄附-控除税額-返礼品=?円」
12	"	「返礼品競争」にならないよう、「ふるさと」の趣旨に添い、「寄附」先を「出身市町村」「出身校」+「災害被災地」に限定すべきではないでしょうか。
13	"	そもそも、地方交付税(税源:所得税等)だけでは地域格差が埋まらないため、総務省が都市部の「住民税」に目をつけた制度と思われる。「不交付団体」は狙い撃ちにされているのではないのでしょうか。
14	"	増加対策として、対外的に認知度が高い愛知牧場との連携をより深めてはどうでしょうか。 「牛製品」「ふれあい体験」等。

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No.	議題名	委員からの意見等
15	"	<p>「ふるさと納税管理事務」評価シート</p> <p>【1 事業概要の意図】 内容が抽象的で不明確と思われる。</p> <p>【2 実施結果】 平成31年度に記載した具体的な改善内容の成果の記述は、成果ではなく平成31年度に取り組んだことではないか？成果の記述は具体的な赤字減少等の数値を記述すべきではないか？</p> <p>【4 今後の方向性】 ふるさと納税受入額、納税寄付件数はともにアウトプット指標ではないか？アウトカム指標は寄付額と税額控除額の差額としての黒字額の方が適切ではないか？ 関連して、資料P17税控除・寄付額比較表の各年度の差額が日進市におけるふるさと納税による損失額といえるのか？</p> <p>今後の取組案の具体的な提案はできませんが、ふるさと納税本来の趣旨が曲解され、返礼品、税額控除目当ての寄付となっており、税収減の問題解決は難しいと思われます。</p>
16	(1)令和2年度事務事業の外部評価について【田園フロンティアパーク推進事業】	市営の市民農園の目的について、民間運営の市民農園との違いについてお教えてください。
17	"	農地バンク制度について簡単な説明をお願いします。また、「日進アグリスクール」で学んだ方が、農地バンク等を利用して、農業に従事するようになった例はありますか？あればお教えてください。

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No.	議題名	委員からの意見等
18	〃	<p>事務事業評価シートの意図(概要)には『農業を振興する』とあります。それを踏まえて本冊、p.24.25事業の課題は①『農業を振興する』にあたっての問題点なのでしょうか？それとも②市が運営していくにあたっての課題なのでしょうか？①なら現状何が問題なのか資料では把握出来ません。②なら労力・コストが分かる資料が見たいです。</p>
19	〃	<p>日進市HP/田園フロンティアパークの資料の取り巻く現状に『農家人口減少』『農地面積減少』『農家高齢化』と記載されています。その要因は『核家族化』『共働き』が増加したためと推測されます。 農家さんの意見で『農作業・農業経営の大変さを市民は理解していない』ともありました。これについても大変と分かっているから農業をやりたいがらないと思います。今の異常気象による農作物被害をみても明らかだと思います。つまり、やりたいと思っていない市民を『自分に利益になるな。やってもいいかな。』と思わせる手段が委託なのであれば推進していけば良いと思います。</p>
20	〃	<p>平成25年度に市の直営にした理由は何でしょうか。「官から民へ」という流れに逆行するようにも思えます。</p>
21	〃	<p>耕作放棄地をなくすことは、防犯上もいいこと(県内でも草むらに遺体が棄てられていたという事件が発生している)だと思います。地権者から耕作受託料を取ることはできますか。</p>
22	〃	<p>優良農作物を新しい「道の駅」で優先的に販売できるようにしてはどうか。</p>

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No.	議題名	委員からの意見等
23	"	<p>「田園フロンティアパーク推進事業」評価シート</p> <p>【1 事業概要の意図】 「農業の振興に向け、市民全体で「農」を守り、維持・発展させていくため田園フロンティアパーク構想を推進する」のほうが適切ではないか。</p> <p>【2 実施結果】 R2予算額が過去2年間より大きく増大している理由は？ 関連してP14:令和2年度予算額の差額が△18,872千円と大きい理由は？</p> <p>【4 今後の方向性】 アウトプット指標のH31年度実績が10.00と低い理由は？ アウトカム指標のH30年度、31年度の実績が低い理由は？ アウトカム指標2の実績は市民意識調査の回答者のうちの割合値と思われるが、実数ではないので指標として適切か疑問です。 関連してP16の表には出展を表示し、どういう数値か算式等を示すと良いと思われる。</p>
24	"	<p>「田園フロンティア推進事業」今後の取組案について、取組(1)(2)は適切な受託者があれば問題ないと思われます。(3)は適切な民間事業者があれば柔軟な管理運営ができると考えられます。</p>
25	(2)第2次日進市経営改革プランの進捗状況について	<p>実施状況の表記が分かりにくいように感じます。例えば、戦略1-施策1-取組項目3-具体的取組内容5「5前納報奨金制度の見直し」は実施予定より、実施実績のほうが進捗は早いように見受けられるが「一部実施」というのはどういう解釈をすればいいのか迷う。(7多様な納付方法の導入も同様)</p>
26	"	<p>一部達成、未達成の取組について、最終年度である本年度、どのように達成していこうとしているのか、達成の見込みがあるのか、ここが大切なところだと思いますが、資料からだけではわかりません。</p>
27	"	<p>資料の「2-1」と「2-2」が逆ではないか。</p>

令和2年度第2回日進市行政改革推進委員会に係る意見について

No.	議題名	委員からの意見等
28	"	どのような観点で見ればよいのか、ポイントを教えてください。例えば、PRできる取組、計画上達成にはなっていないが支障のないもの、未達成で非常に困っているもの など。
29	(3)次期日進市経営改革プランの策定について	5年間での目標値、単年度での目標値があると思われるので、スケジュール通りに進んでいるか、スケジュールよりも早く進んでいる、遅れているという評価の観点も入れると、より分かりやすすくないでしょうか。
30	"	未実施、一部実施の表現だけでは、その事業の進捗が分かりません。第3次においては、表現の仕方等、検討されてみてはいかがでしょうか。
31	"	可能であれば西暦も併記していただきたい。
32	"	「全体計画(総合計画)」や「個別計画」との位置づけはどのようでしょうか。