

令和元年度 第 1 回 日進市総合計画審議会 議事録

- 日 時 令和元年 8 月 7 日（水） 午後 2 時から午後 4 時 3 0 分まで
- 場 所 日進市役所 4 階 第 2 ・ 3 会議室
- 出 席 者 阿部和俊（会長）、藤井美樹、内田好昭、村瀬末雄、中條元男、水嶋義弘、村瀬公一、
数井美津子、宮崎幸恵、鵜飼宏成、三村剛、酒井信、村上瑞岐
- 欠 席 者 福岡信久、市川豊、住田敦子、津金美智子、齊藤由里恵、中島英樹、高岡俊彦
- 事 務 局 石川達也（企画部長）、辻武（企画部調整監）、
水野隆史（企画部次長兼企画政策課長）、安彦直美（企画政策課課長補佐）、
河合一成（企画政策課市政戦略係長）、松井啓子（企画政策課市政戦略係主査）、
犬飼啓貴（企画政策課市政戦略係主任）
- 傍聴の可否 可
- 傍聴の有無 なし
- 次 第 1 開会
2 あいさつ
3 議題
（1）第 5 次総合計画の総括・検証について
（2）主要課題について
（3）将来人口推計について
（4）将来都市像について
4 その他
5 閉会
- 配布資料 次第
資料 1： 第 6 次総合計画策定の進捗状況
資料 2： 第 5 次総合計画における進捗評価と課題
資料 3： 日進市の主要課題（案）
当日配付資料 1： 将来人口推計について
当日配付資料 2： 将来都市像について

【議事概要】

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
	3 議題
会 長	第6次日進市総合計画策定の進捗状況及び本日の会議の目的につきまして、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料1に沿って説明)
会 長	議題1、第5次総合計画の総括・検証について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料2に沿って説明)
会 長	ただ今、説明いただきました議題1の内容について、不明な点、確認したい点がありましたら、ご発言をお願いします。 資料の中で、子育て、親育ちといった言葉がありますが、今はこんな言葉があるのかと思いました。
委 員	愛知県では大量の教員が辞めたり、出産で休まれる方などがいることから、非常勤職員を探していますが、難しいとのこと。日進市はどうなのでしょう。
事 務 局	配置基準に対して教員の不足はなく、補助教員も配置していることから、比較的、本市は充実していると認識しています。
委 員	資料2の68ページ「第5次計画の実施状況・成果」の中で、愛知県職員と訪問して本市に適した企業支援策を進めることができましたとありますが、どういった企業支援策を行って、どのような成果に結びついたかをご説明いただけますでしょうか。
事 務 局	県職員との企業訪問につきましては、近年始めたことで、企業を訪問し、市としてどのような役割、支援ができるかなどについて話をすることで、企業との良好な関係を構築してきました。 企業支援策につきましては、設備投資に対する国、県による補助金等の制度を活用するための支援や情報提供といったことを進めています。 本市に適したという部分につきましては、平成27年に日進市企業再投資促進補助金交付要綱をつくり、本市の優良企業の設備投資に交付金を支出しています。このことから、市内の企業を巡回してご意見を伺うことなどを進めています。
会 長	議題2、日進市の主要課題について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料3に沿って説明)
会 長	議題1と2をまとめて意見交換を行いたいと思います。ご意見、ご質問がありましたらお願いします。

発 言 者	内 容
会 長	I O Tは何の略だったでしょうか。
事 務 局	Internet of Things の略で、インターネットで物と物を繋ぐということです。
委 員	<p>第6次の計画でも、いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市の方針は掲げ続けるのでしょうか。</p> <p>掲げ続けるということであれば、新しい時代の流れとともに、そのイメージは変わってくるので、議論の中身も変わってくると思います。</p>
事 務 局	<p>将来都市像につきましては、議題の4で皆様にお示しさせていただき、ご意見をいただきたいと考えております。</p> <p>暮らしやすい住環境都市という考え方は変わらないものの、社会情勢や今までの市の歩みなどのエッセンスを加えて、将来都市像を見直していただければと思います。</p>
委 員	<p>主要課題の「地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」について、昨今、児童虐待の事件を耳にしますが、そのことについても取り組むという姿勢を示すために、「児童虐待」というキーワードを入れてはどうでしょうか。</p> <p>2番目の「人生100年時代を見据えた、互いに支え合い助け合う地域共生社会の構築」について、今、盛んに「アドバンス ケア プランニング」と称して、自分は最期、どのようにしたいかを考えてもらおうといった動きがあるので、そういったキーワードを入れてはどうでしょうか。</p> <p>また、ひきこもりも若い人たちだけでなく、「中高年のひきこもり」も問題になっていることから、そういったキーワードを入れていただきたいと思います。</p> <p>支え合うという部分で、セーフティネットが言われていますが、そういった言葉や交通、道路の部分では「ユニバーサルデザイン」といったキーワードを加えられると良いのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>今回はたたき台ですので、本日いただいたご意見を参考に検討を進めさせていただこうと考えています。</p> <p>日進市の主要課題として、特にここで採り上げるべきものについては記載させていただきますが、主要課題ではなく、今後の基本計画の案の中で施策として展開していくということで採り上げさせていただく場合もあります。</p>
委 員	あれもやりたい、これもやりたいということですが、市の税収は殆ど増えていない状況だと思いますので、財政的な裏付けが必要ではないのでしょうか。
事 務 局	資料3の6番目に「産業用地の確保」、「次世代産業などの誘致」、「市内企業の操業環境向上」などがありますが、これらの産業振興により、

発 言 者	内 容
	<p>税込、雇用の安定確保を目指してまいります。</p> <p>総合計画に関しましても、身の丈に合った現実的な計画づくりを進めたいと考えます。</p>
委 員	<p>日進市と長久手市の財政を比べたことはありますか。長久手市は人口6万人で税収が200億円くらいです。日進市は9万人で250億円くらいです。一人頭で計算するとその差は歴然としています。そういったところをしっかりと捉えてやらないと、実のある会議にならないと思います。</p>
事 務 局	<p>いただきました数字は税収ではなく、年間の一般会計予算の規模だと思えます。財政的な裏付けにつきましては、今後、お示しさせていただきたいと思えます。</p> <p>税収につきましては、現在、市は企業誘致を進めており、市内の土地活用を進めることを検討しています。また、民間との連携、今の事業の見直しなどをすることで予算の確保をしていきたいと考えております。</p>
委 員	<p>道の駅について、野菜などはそこで売るだけではなく、ブランド化してインターネットなどで全国に向けて販売することは考えていないのでしょうか。</p>
会 長	<p>日進でそのような攻めの姿勢を持ち得ることは可能なのかというご意見ですね。</p>
事 務 局	<p>道の駅は通常、特産品の販売、情報発信、休憩施設といった要素がありますが、それに加えて都市型の道の駅として、子育て、防災、観光の要素を設けてより多くの方々に利用していただこうと考えています。また、全国にも発信していこうと考えております。</p> <p>特産品につきましては、現在、日進市には代表的な特産品がございませんので、今後、農業の振興を進めていく上でも、そういったものをつくっていくことも必要だと考えます。</p> <p>情報の発信についても、日進市は弱いとの声をいただいておりますので、最新技術についても検討してまいりたいと考えております。</p>
委 員	<p>情報発信が弱いとのことですが、情報発信力について、あまり書かれていないのではないのでしょうか。また、AIやIOTについても漠然と書かれているだけで、どんなツールを使うのかなど具体的な内容を書くべきだと思います。例えば、三重県ではInstagramを活用して観光に力を入れています。情報発信をもっと市民の方と一緒にやっていくことが良いと思います。また、メルマガを登録するにしても、QRコードを使って簡単にできるようにするなど、工夫しないと市民との交流は難しいのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>いただきましたご意見につきましては、具体的手法を記載する部分</p>

発 言 者	内 容
	で、記載できればと思います。
会 長	戦術と戦略といった形での難しさがあると思います。
委 員	<p>先ほど、大手企業を誘致して税収を上げたいとおっしゃっていました。資料2の66ページ、6次計画の主要課題の中に商工会加入率が50パーセントを切ることがないように企業訪問することで、加入率増加を目指すとあります。加入率が50パーセントを切ると局長設置のための補助金がなくなりますので、商工会としては逼迫した問題です。</p> <p>例えば、大型商業施設内のテナントは商工会加入率が非常に低いという問題があります。市が大手の企業を誘致して税収を上げたいとすることも分かりますが、6次の計画では、新たに誘致する大手企業は商工会に50パーセント以上加入が必要といったようなことを盛り込んでいただかないと、地元企業を守っていく商工会の存続にも関わります。6次の計画ではその辺りを汲み取っていただきたいと思います。</p>
会 長	現状とご希望ということでご意見をいただきました。
事 務 局	産業振興の部署と検討して計画策定をしていきたいと思います。
委 員	<p>大型商業施設のご意見が出ましたが、税収のために誘致したことに悲しみを感じております。大型商業施設ができたことで、地域の小さな店舗が閉店してしまいます。地域と共存できないような形の住環境でよいのか、また、そのような形での税収を考えていくことに疑問を感じます。大型商業施設周辺の人たちにはよいかもしれませんが、計画を日進市全体の計画として考えるならば、大型商業施設の誘致が良い事なのか、再考願いたいと思います。</p> <p>「いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市」とありますが、市内の住宅で緑のある家は殆どありません。緑の住環境都市はどうなるのでしょうか。生活の身近な所に緑を感じられるような政策をつくる必要があると思います。日進市は大都市近郊の市として、何もかもを市内に揃える必要はなく、連携の中でまちづくりがされても良いのではないのでしょうか。</p> <p>資料3に「楽しく暮らせる上質な都市としてのイメージ」とありますように、意図的に緑の豊かさが政策の中に活かされて欲しいと思います。</p>
会 長	大型商業施設の問題、大都市近郊のまちづくり、緑の豊かさを政策に活かすとする3つのご意見をいただきました。
事 務 局	<p>大型商業施設の問題はどの自治体にもある問題ですが、企業誘致は商業施設だけ行っているのではなく、また、企業集積という面もご理解いただきたいと思います。</p> <p>近隣市町と連携して、市に不足しているものを補うということにつ</p>

発 言 者	内 容
	<p>いては、国も広域連携ということを行っていますし、本市も数年前から、みよし市、東郷町、豊明市、長久手市と協定を結んで、効率的な行政の連携を行っています。</p> <p>緑豊かな住環境都市につきましては、一軒一軒の住宅に緑をとすることは行政として難しいものがありますが、現状の日進市の自然は保全していきたいと考えております。また、里山の保全や公園の整備もしていきたいと考えております。</p>
委 員	<p>全体的に心地良い言葉ばかりで、否定的な言葉がないのはどうかと考えます。「人生100年時代を見据えた、互いに支え合い助け合う地域共生社会の構築」の中で、元気な高齢者が活躍できる環境づくりとありますが、うつ状態で外に出ない高齢者が増えていると聞いていますので、そういった対策も書かれたほうが良いと思います。</p> <p>「楽しく暮らせる上質な都市」とありますが、現状、空家が多いことや、自分の家を持ってない人がいることなど、住環境についての政策が不十分だと思いますので、そういった部分をどのようにするかを入れたほうが良いと思います。</p>
会 長	<p>マイナスイメージのキーワードを掲げる課題の中に入れ込むかは、課題のイメージの面からも難しいところだと思いますが、ご検討ください。</p> <p>ご意見にあった空家の問題は全国的な問題でもあり、重要な問題でもあります。どのように考えるべきでしょうか。</p>
事 務 局	<p>日進市も空家問題はございます。他自治体と同じく、空家バンクをつくり、空家売買の補助制度、改修などの補助制度もあります。</p> <p>空家バンクの開始から4年目になりますが、登録は1軒のみとなっています。日進市の家屋は市場で取引されることが多く、空家バンクに登録することが少ないという現状となっています。</p>
会 長	<p>日進市は家屋の流通がありますが、50年前に比べれば、はるかに空家は増えていますので、どこかで考える仕組みは必要だと思います。</p>
委 員	<p>「持続可能な発展と都市の成熟を意識した都市構造の形成」の部分で環境負荷の低減や適切な規模とありますが、具体的に教えてください。</p>
事 務 局	<p>環境負荷の低減につきましては、ゴミ問題やCO₂の問題などさまざまな問題を含めた環境負荷の低減に取り組むということです。</p> <p>自然環境の保全については、調整区域の自然環境は守っていききたいと考えます。また、農地保全も併せて進めていききたいと思っております。</p> <p>適切な規模での市街地整備については、10万人規模に合わせた整備を考えております。</p>
会 長	<p>自然環境が良いということは不便ということで、相反することであ</p>

発 言 者	内 容
	<p>り、難しい課題を背負っていると思います。</p> <p>主要課題の1番に地域全体で見守る子どもの育ちとありますが、おりど病院にある病児・病後児保育センターは素晴らしいと思います。地域で子どもを見守るといことはありがたいことだと思います。</p>
委 員	<p>南海トラフ地震では東京圏から九州地方までを被害想定範囲ということで国も準備しています。尾三消防本部は約32万人の人口をカバーリングする形で、各市町の消防団も45分団で連携をとりながら、初期消火等に当たることとなります。消防団については、なり手不足という問題があり、1人でも多くの人に経験していただけたらと思います。また、減災についての情報発信もしていただけたらと思います。</p> <p>商業施設については、広域連携という観点で大型店舗ができれば、くるりんばすを上手に使って東郷に行き、東郷からもお越しいただき、お互いにお金を落とすとしていただくといったことも考えられると思います。</p> <p>防犯についてですが、優良な企業と大学の学生さんとでいろいろなアイデアを出していけば、日進の企業のすばらしさに磨きもかかり、例えば、防犯カメラを設置するなどして安心をアピールすれば、日進の魅力アップにもつながるのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>いつも消防団の皆さんには大変お世話になっています。情報発信については、消防団にさまざまな方が参加していただけるようにしていきたいと考えております。</p>
委 員	<p>主要課題として8つが掲げてありますが、問題があってそれをどうにかしたいから課題があり、そして、対策が出てくるという考え方でいくと、「地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」の領域の中の問題は何で、課題は何かといった表現をしていただくと分かりやすかったのではないかと思います。例えば、ある大学の入学のために偏差値70が必要だとして、今、50しかないなら20も低いということは問題で、どうやって20を上げるかが課題で、上げ方を考えるのが対策だと思います。主要課題の中では領域の説明があつたり、問題と課題が混在したりして、煩雑な構成になっていると思います。表現の仕方は工夫したほうが良いと思います。</p> <p>資料2の41ページ、自然環境保全の分野における市民ワーキンググループからの意見の中で、「緑地はあるが、人が入れる緑地、人が緑とふれあえるところは少ない」とあります。同じ「緑」という表現を使っても状況が変化する中で、市民と行政の「緑」に対する意識に差が出てきていると思います。同じ言葉を使っても何が問題であり、どのように課題を設定していくのかが問われていると思います。</p> <p>今回、これだけの大きな領域と限られた予算を考えると、協働とい</p>

発 言 者	内 容
	<p>うキーワードは避けて通れないと考えます。資料2の12ページ、地域福祉の分野の第6次計画に向けた主要課題の中で、「地域福祉の推進体制は市の策定する地域福祉計画において定められるが、実際の具体的な活動は市民主体の活動のため、社協の地域福祉活動計画の実績が成果となる。行政が主体とならないものを計画に盛り込むべきか」と疑問符として書かれていますが、解決の担い手は行政だけでなく、企業、市民もあり、一つのテーマでそれぞれが関わって解決していくのがスタイルだと思います。行政に全てやってもらう時代ではなく、分かっている人たちの声を吸い上げ、一緒になってやるべきで、市民協働、産学協働としての課題設定や対策が講じられることが、新しい総合計画の中のひとつの指針ではないかと思います。</p> <p>最近の総合計画づくりに携わると必ず出てくる言葉があります。「SDGs」と「ソサエティ5.0」で、SDGsは、国連が定めた全世界の人が17の領域において、持続可能な社会をつくっていくために必要なポイントで、総合計画の主要課題にも多くの部分でオーバーラップしています。</p> <p>今までの議論の積み重ね方は日進市が今までやってきたことや現況を見て、どのように課題を抽出するかという視点で組み立てられていますが、SDGsの17の領域からヒントを得て日進市を見た時、今までとは違った課題が見つければ、それを新たな課題として取り込んでも良いのではないのでしょうか。</p> <p>ソサエティ5.0では、AIやIOTを使いながら、新しい産業の在り方を考える視点が強調されています。これからの10年を担う総合計画なので、このワードも使っておいたほうが良いのではないのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>緑につきましては、緑はあるが手入れがされていないといったご意見もいただいておりますので、対策を盛り込んでいきたいと考えております。</p> <p>主要課題のつくり方につきましては、今後、そのようなつくり方も考え、皆様にご審議いただければと思います。</p> <p>まちづくりは行政だけではないとのご意見については、他市町の総合計画では企業、市民の皆さんが入ってのまちづくりを方針として掲げているところもございますので、そういったものを踏まえて計画をつくっていききたいと思っております。</p> <p>SDGsにつきましては、主要課題に入っておりませんが、どうやって盛り込んでいこうかといった話はしており、他市の総合計画ではSDGsのロゴを全面に押し出したつくり方もしていると聞いております。その視点も入れて市の課題を改めて考えてみたいと思っております。</p>

発 言 者	内 容
委 員	<p>緑は自然の中だけの緑ではなく、意図的に身近な緑のスペースを確保していくといった視点を入れていただきたいと思います。市内を見渡すと乱開発ですから、意図的にスペースをつくっていただきたいと思います。</p> <p>危機管理について、日進市は広範囲に亜炭鉱跡があると言われていますが、市としては、それについての危機管理も考える必要があるかもしれません。</p> <p>協働、市民参加について、私たちは行政の理解をあまり得られずに地域サービスを行っています。社会福祉協議会は市の職員が出向して、行政的姿勢でやっていることから、地域活動への展開ができていないと思っています。この辺りの改革を進める意思があるのかどうか。また、私たちと社協が並んで活動する状況にはないので、その対策を今後、どのように考えられているのでしょうか。</p> <p>私たちは市民参加、協働についての考えを持っていますが、市民参加のテーブルに着かせてもらえません。いろいろな提案ができる場への参加を求めます。そして、住民参加の視点を取り入れて欲しいと思います。</p> <p>私たちの活動を、行政の下請けとしての活動といたくありませんので、住民主体ということを考えていただきたいです。</p>
委 員	<p>資料3「地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくり」について、孫のいる高齢者宅では、その高齢者が孫を見るために活動ができないということもあります。中には、中学生になるまで面倒を見ているといった高齢者もいます。共働き世帯が増えている中、親が出張などになった時、子どもを祖父母に託すということもあります。祖父母がいる家庭ならば、それもできますが、いない家庭ではどうするかといった問題も出てきます。こういった事柄も子育ての問題として考えていただきたいと思います。</p>
事 務 局	<p>まさに地域全体で見守る、子どもの育ちと学びを支える仕組みづくりの中に入る事柄です。「より一層の保育サービス量の拡充、子育て支援施策の展開」が記載されております。ご発言の内容は認識しておりますので、今後、具体的取組については、主要課題ではなく基本計画のほうで記載していこうと考えております。</p>
会 長	<p>議題3、将来人口推計について、説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p>(当日配付資料1に沿って説明)</p>
会 長	<p>議題4、将来都市像について、説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p>(当日配付資料2に沿って説明)</p>
会 長	<p>このように提案が出ています。この場はこれに決めるということではありませんので、その点をご承知おきいただき、ご意見をいただき</p>

発 言 者	内 容
	<p>たいと思います。</p> <p>日進市の将来都市像の提案の中で、「世界とつながる自然と I T 日進」の盛り込みたいと思ったキーワードの中に「結婚式といえは」とありますが、これはどういったことなのでしょう。</p>
事 務 局	<p>これは例示であって、例えば、イベントと言えは日進市といったように、人生のハイライトである結婚式を日進市でといったイメージを持っていただけたらということです。</p>
委 員	<p>みどりというキーワードがたくさん出てきますが、自然の緑であればどの自治体にもあるわけで、全ての道路に木を植えれば、他所から来た人からは「すごいな」と思われるのではないのでしょうか。仙台の道路には木が並んでいるので緑が多いイメージがあります。みどりを強調されるのであれば、こういったことを具体的に行ったほうが良いと思います。後の手入れが大変なので、市民と協力してやれば「みどり」が成り立っていくのではないのでしょうか。</p>
委 員	<p>私は、日進市に来る前、名古屋市の隣なので都会なのだろうと思っていましたが、実際は緑や田畑があり過ごしやすいまちでした。</p> <p>先ほどの意見で孫を見るため、おじいちゃん、おばあちゃんが外に出なくなったということがありましたが、共働きが増えている中、おじいちゃん、おばあちゃんの手を借りないと生活が成り立たないということを感じています。幼稚園、保育園で延長保育が整備されていますが、それだけでは足りないということもあるので、市全体で3世代、4世代が一体となってやっていく都市像があれば良いと思います。子どもなら子ども、高齢者だったら高齢者というのではなく、2世代、3世代、4世代が共に関わる都市像があり、その中にキーワードとして「みどり」というものを考えれば良いのではないのでしょうか。</p> <p>情報を積極的に受信する人たちは積極的に行動しようとはしますが、そうでない人たちには情報が届かないということがあります。そういった人たちのためにも、きめ細やかな周知ということが必要だと感じます。</p> <p>将来、10万人にもなるというお話がありましたが、規模が大きくなると細部に目がいかなくなります。細部に目を向けた都市像をつくらせていただきたいと思います。</p>
委 員	<p>都市像の案は、今まで議論して積み上げてきたものとリンクしなければ意味がないと思います。今後、どのように擦り合わせていくのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>これまでは、第5次の検証、課題の抽出をしてきましたが、これからは、対策をどのようにするか計画する段階に入ってきます。</p> <p>将来都市像の案が出ていますが、審議会、市民ワーキングなどで出</p>

発 言 者	内 容
	<p>た意見をこちらでまとめ、企画のほうで決めた案を皆様にお示しさせていただきたいと考えております。</p> <p>将来都市像を決めた上で基本計画をつくっていく進め方が望ましいと考えております。</p>
会 長	<p>流れとしては、多くの意見をいただいて、それを踏まえ事務局のほうで案を決め、それを提案してくれるということですね。</p> <p>多くのご意見をいただきまして、ありがとうございました。</p> <p>本日の議題については以上となります。進行を事務局にお返しします。</p>
	4 その他
	5 閉会