

## 平成30年度第1回日進市総合計画審議会 議事録

- 日時 平成30年12月19日(水) 午後2時から午後3時35分まで
- 場所 日進市役所本庁舎4階 第2・3会議室
- 出席者 阿部和俊(会長)、藤井美樹、福岡信久、市川豊、田中拓己、中條元男、  
水嶋義弘、村瀬公一、数井美津子、宮崎幸恵、津金美智子、齊藤由里恵、  
中島英樹、伊藤正仁、三村剛、酒井信、村上瑞岐
- 欠席者 内田好昭、住田敦子、鶴飼宏成
- 事務局 萩野敬明(企画部長)、辻武(企画部調整監)、水野隆史(企画部次長兼企画政策課  
長)、川合陸仁(企画政策課課長補佐)、河合一成(企画政策課市政戦略係係長)、  
松井啓子(企画政策課市政戦略係主査)、犬飼啓貴(企画政策課市政戦略係主事)
- 傍聴の可否 可
- 傍聴の有無 有(2名)
- 次第
- 1 開会
  - 2 あいさつ
  - 3 委嘱書交付・自己紹介
  - 4 会長選出、職務代理の指名
  - 5 諮問
  - 6 議題
    - (1) 総合計画審議会について
    - (2) 第5次日進市総合計画の概要について
    - (3) 第6次日進市総合計画の策定体制について
  - 7 次回開催予定
  - 8 閉会
- 配布資料
- 資料1：日進市総合計画審議会委員名簿
  - 資料2：日進市総合計画審議会条例
  - 資料3：第5次日進市総合計画
  - 資料4：第5次日進市総合計画マンガダイジェスト版
  - 資料5：第6次日進市総合計画の策定体制について

【議事概要】

発 言 者	内 容
	1 開会
	2 あいさつ
	3 委嘱書交付・自己紹介
	4 会長選出、職務代理の指名
	5 諮問
	6 議題
会 長	それでは、議題（１）総合計画審議会について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	（資料２に沿って説明）
会 長	今の説明に対して質疑意見等がありますか。条例の説明ですので、特に言うことはないかと思いますが、よろしいですか。
	（質疑意見等なし）
会 長	では、議題（２）第５次日進市総合計画の概要について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	（資料３、４に沿って説明）
会 長	総合計画の性質上、構造的にも分かりにくいというえ、分野が多岐にわたります。日頃の生活や活動に関連して、関心のある分野でも結構ですので、ご意見、ご質問をいただきたいと思います。
委 員	総合計画は上位に位置する計画ということですが、それぞれの個別計画に関して、策定後の推進状況などをチェックすることも、総合計画の役割となっていますか。
事 務 局	この審議会は総合計画策定のための会議です。策定に際しては、市民の皆様によるワーキンググループや庁内の職員による策定部会で検討されてきた計画案をご審議いただくのが役割です。 総合計画の進捗管理については、庁内で数値指標の管理を行い、目標値に近づけるために事業を推進しています。PDCA サイクルを回しながら実施計画に反映していきます。
委 員	市内で様々な活動をしていると、日進市ではPDCAのC（チェック）やA（アクション）が欠けているのではないかという声を聞きます。例えば、くるりんばすは運行計画を策定して運行を行っていますが、その後の改善が十分にできていないと思います。その辺りを担うのはどこですか。
事 務 局	事業のC（チェック）やA（アクション）は行政評価の仕組みとして、役所の中で行っています。
委 員	先ほどの質疑に関連して、資料３の１２５ページのくるりんばすでいうと、目標値によってチェックすることになりますが、その指標設定が適正かどうかを検討することは、審議会の役割となりますか。
事 務 局	目標値は第６次総合計画でも入れていきたいと考えています。施策が多岐に

発 言 者	内 容
	わたるため、全ては難しいかもしれませんが、計画で採用する指標については当審議会で議論いただく対象となります。
委 員	つまりC(チェック)につながる指標値の設定については、ここで検討できるということで、本審議会が機能しているという理解でよいですか。
事 務 局	仰るとおりです。
会 長	要するに、市民の要望を聴いて改善をする、反映するという姿勢でいるかどうかということだと思います。
委 員	第5次総合計画の基本構想は、第4次総合計画の振返りを行い、その結果を反映したものでですか。
事 務 局	前計画のチェックについては行っていますが、将来都市像はキャッチフレーズのような夢のある表現になっており、将来を見据えたまちの姿を表現しています。 スケジュールとしては、前計画の進捗評価を検証したうえで、新たな計画の検討を進めていきます。
委 員	今回のスケジュールに関して、現行計画の総括の期間が短いように感じますがいかがでしょうか。 また、私は行政改革推進委員会の委員をしていますが、そことの関係について説明していただきたいです。
事 務 局	総括については、基本目標ごとに各課で検証シートを作成し、庁内の策定部会で議論したうえで、施策ごとに成果や課題を積み上げることを想定しています。期間は限られていますが、しっかりと進めていきたいと思えます。 行政改革推進委員会は、行政評価や行政改革に関する進捗や成果について議論をしていただいています。そこでの議論の内容について、関連する部分は本計画策定の参考にさせていただきます。
会 長	議題(2)については、この辺りにしたいと思えます。
会 長	では、議題(3)第6次日進市総合計画の策定体制について、事務局から説明をお願いします。
事 務 局	(資料5に沿って説明)
会 長	策定体制とスケジュールを説明いただきました。私から質問ですが、「キックオフイベント」という言葉はよく使われるのでしょうか。
事 務 局	近年は他市でもよく使われています。
委 員	高齢化の時代なので、参加しやすいものにするために、みんなにわかりやすい「普通の言葉」を使っていたきたいと思えます。
委 員	私は聞いて違和感はありませんでしたし、わかりやすくパワーを感じる言葉だという印象を受けました。人が集まっていることを市民のみなさんにお見せすることが、まちの元気につながります。イベントの中身も大事ですが、賑わいのあるまち・イベントを演出することができれば明るい印象を受けると思えます。

発 言 者	内 容
事 務 局	<p>事務局としても、明るい印象を演出したいという狙いがあります。他自治体で開催されている多くのキックオフイベントは、内容が固い印象があり、参加者が限られてしまうという側面があります。</p> <p>今回は、高齢者を含め幅広い世代に集まっていただきたいと考えました。言い換えると、間口を広げて、敷居を下げて、なるべく多くの市民に参加していただき、第6次総合計画の策定を周知したいと考えています。</p>
会 長	<p>大学の先生が講演するより楽しいものになるのではという、事務局の狙いは理解できますね。</p> <p>ちなみに、何人くらいの参加を想定していますか。</p>
事 務 局	<p>市として初めての試みなので予測は難しいですが、プライムツリー赤池のプライムホールで開催することを考えると、100～300人くらいを想定しています。</p>
委 員	<p>策定スケジュールにあるパブリックコメントについて、どのような形で実施するのでしょうか。市のホームページを利用して集めるにしても利用率が低いと思います。</p>
事 務 局	<p>パブリックコメントについては、市民の皆さんに、計画の全体を対象に、ご意見をいただくことを想定しています。周知方法としては、市のホームページだけでなく、市広報紙、SNS、公共施設などでも情報発信していきます。</p>
委 員	<p>スケジュールに関して、第5次総合計画の総括・検証は、それぞれの部署で検討をするということですが、本審議会では、庁内の部会での報告を聞くだけなのではないでしょうか。本来であれば、この審議会でも時間を取って議論すべきだと考えますが、どのように考えていますか。</p>
事 務 局	<p>本審議会においては、限られた時間で効果的に議論をしていただきたいため、庁内で検証した結果を報告したいと考えています。</p>
委 員	<p>審議会で検証をするのに、十分な時間が保障されていないのではないかと感じます。審議会で出した意見を検証に反映するかどうか検討するという手順になっているのでしょうか。</p>
事 務 局	<p>できる限り早く資料を提供し、審議会からも意見をいただけるようにしたいと考えています。</p>
会 長	<p>事務局はなるべく早く資料を提供するように、留意してください。</p>
委 員	<p>職員以外にコンサルタントが出席しているということですが、優秀な職員が多くいるのになぜコンサルタントに委託するのでしょうか。</p> <p>良い計画をつくるには、苦勞して、地域を知って初めてできます。そういった面で、今回はどのような関わり方をする想定なのですか。</p>
事 務 局	<p>コンサルタントは、本計画の策定全般の支援に関わります。今日は議事録の作成のために同席しています。</p> <p>計画の本文作成は各職員が行うつもりです。一方でコンサルタントには、市民ワーキンググループの進行や意見の抽出、最新の情報の提供など様々な側面</p>

発 言 者	内 容
	から支援をしてもらいます。
会 長	私は、総合計画の策定すべてを職員のみで行った自治体に携わったことがあります。通常業務に加えて計画策定となると、職員が大変過酷な状況になりますね。
委 員	本計画の策定は、市の職員が横断的に将来のまちづくりについて考える貴重な機会であると思うので、大事にしていきたいです。
会 長	ご意見として頂戴します。
委 員	次回の審議会で、現行計画の検証を行うということですか。
事 務 局	次回では、予定していません。第3回には庁内で検討した内容を報告させていただきます。
委 員	<p>行政が計画を策定する際に審議会を開催し、市民や各種団体の意見を吸い上げます。一方で、情報を持っているコンサルタントの支援も必要であると考えます。より多くの叡智を集めて、より良い計画にしていくべきであると考えます。</p> <p>日進市には空家等対策計画で関わらせていただきましたが、新しく人口が増えている光の部分と、今後の課題となるであろう影の部分もあるので、そういったところを総合計画の中で併せて議論すべきです。</p> <p>私は、防災や地域資源、住宅について関心を持っているので、じっくりと総合計画を読みたいと思います。</p>
委 員	私は子どもに関わるところでいろいろなことをしています。予測困難なこれから先の教育について、長期的な視点になって、子どもも大人も元気になれるようなまちづくりに向けて、力を合わせて総合計画を策定していきたいと思えます。
	7 次回開催予定
	8 閉会