令和2年度第2回 日進市にぎわい交流館運営協議会議事録

日 時 令和3年2月9日(火) 午後6時00分から7時00分まで

出 席 者 安廣貴、加藤容子、齋藤由美、上野道子、岡本浩輔、石原貴代、

関千里、水口美知子、水藤芳枝(敬称略)

欠 席 者 竹下啓

事務局 岡部功(市民協働課長)、蟹江砂織(市民協働課主幹)、

長原詠子(市民協働課課長補佐)、藤永崇(市民協働課係長)、

秋山里奈(市民協働課主事)

指定管理者 小濱勇、寺田裕美、楠優子(敬称略)

傍聴の可否 可

傍聴の有無無

議 題 (1) 令和2年度にぎわい交流館運営状況について

(2) 令和3年度にぎわい交流館運営計画について

(3) その他

発 言 者内容事 務 局 開会を宣す。(午後 6)	
事務局開会を宣す。 (午後6	
	時)
委員長挨拶。	
事務局 以後の議事の取り回しを、委員長に依頼。	
委員長会議の傍聴者の確認。	
傍聴申し出無し。	
委 員 長 議題「(1)令和 2 年度にぎわい交流館運営状況について」及び「(2)·	令和
3 年度にぎわい交流館運営計画について」に関して、一括で説明を:	求め
る。	
議題(1)令和2年度にぎわい交流館運営状況について	
(2) 令和3年度にぎわい交流館運営計画について	
指定管理者 資料1に沿って議題(1)及び(2)をまとめて説明。	
委員長質疑・意見を求める。	
委 員 にぎわいギャラリー開催数減少の理由は何であるか。	
指定管理者 4、5月休館したことや、再開してからも来館者が少ないことから、	出展
者が出展を控えたことも原因。また、今までは1ヶ月3回だったも	のを
1ヶ月2回に変更し、同じ方の展示は季節に1回と回数制限を設け	るな
ど、今年度からルールを変更し、開催回数が減ったことも一因かとん	思わ
れる。	
委 員 コロナ対応等大変な一年であり、にぎわい交流館には敬意を表する。	各
事業についてはコロナで致し方ない部分があるものの、大学も新し	ハ生
活様式等が身について、オンラインから対面へとステップアップして	てい

発 言 者	内容
	る。次年度はにぎわい交流館も次のステップへ進むことを期待したい。
委員	ランチを休むと来館者が減るが、今後何か案は考えているか。
指定管理者	ランチ再開についてはハードルが高いとは考えている。再開した場合、
	喫茶の充実についても検討していきたい。
委員	マスクの販売を行っているが、今は様々な種類があるので今後種類を増
	やしてはいかがか。
指定管理者	ご意見として承る。
委 員	(2) にぎわい交流館登録団体数の説明の際に、次年度以降の更新に対し
	て返答なしが90団体とのことだったが、団体からの反響が少ないと見受
	けられる。原因は何と考えるか。また、今後アプローチする予定はある
	か。
委 員 長	90 団体という数は例年比で特に多くないと認識しているが、それも踏ま
	えて回答していただきたい。
指定管理者	この時期で返答無しが90団体というのは、例年比で突出はしていないと
	認識している。今後一斉メールではなく、返答無しの団体宛に個別でメ
	ールをする予定。
委 員 長	休館中アンケートで、これまでの活動ができずモチベーションが保てな
	いという団体もあるので、ソフトな形でアプローチしていただきたい。
事 務 局	補足として、(2) にぎわい交流館登録団体数については、前回更新時の
	数も参考にし、市としても適正な計画と考えている。
委 員 長	相談の対応は件数が増加し、次期に向けた飛躍のポイントと考えている。
	(2) 運営計画の受託事業及び自主事業については、コロナの状況にあわ
	せて柔軟に対応されるということでよろしいか。
指定管理者	そのとおり。状況に合わせて何かしら違う形に変え、とどまることのな
	いようにしていきたい。
委員	にぎわい交流館の開館について基準はあるのか。
指定管理者	6 月開館時に基準にしたのは愛知県の指針。にぎわい交流館利用時のル
	ールについて、ご利用の皆様にはご理解をいただき感謝している。
委 員 長	質疑・意見を求めるもなく、次の議題へ移る。
	議題 (3) その他
事 務 局	その他について議題なし。
委 員 長	本日の議題の審議について全て終了したが、他にあるか。
事 務 局	次回の協議会について説明する。閉会を宣す。 (午後7時)