

日進市男女平等に関する意識調査報告書（案）事前質問意見一覧

○ご検討いただきたい事項

	頁番号	指摘箇所	指摘事項等
	1	(4) 回収結果	有効回収率の計算方法が異なります。 女性・男性の分母は1,250に対し、その他の分母は1,098。
	10～11	回答者の属性 F3・F5	全体≠女性+男性+その他 理由は。
	3～8	概要説明全体 問2、問17、問23、問25、問26	説明用語の統一。 「高い・低い」「多い・少ない」が混在している。 「高い・低い」に統一するのが良いと考える。
○	3	結果の概要 問1	「重要事項の方針の決定」の説明などには、p15のグラフから、家計の管理・重要事項の方針決定で数%増えていることよりも、「男女同じ程度に担当し協力しあう」が多いことを伝えたあとに、数%増えたことを伝えるべきではないかと思えます。
	3	結果の概要 問1	15頁の結果を受け、男性の家事参加が増えていると考察しましたが、記載できるほど進んでいる結果といえるか。
○	4	結果の概要 問8	全国調査と比較すると・・・意識は未だ低い状態にあると言えます。の下線部は低いことが悪いととらえられます。表現の工夫が必要ではないでしょうか。
	42	調査結果 問8 前回比較 説明文の下	※として、『継続就労』『出産退職』『出産退職再就職』の定義を記載。
	61・5	調査結果・調査の概要 問14 黒字白抜きの見出し	「女性」の説明を先に、「男性」を後にする。 問13で、「働くことができなかった女性」とあるので、その流れを受けると、この問14も女性を先に記述した方が良いか。 推測だが、女性の継続就労を巡る困難の要因は、多岐にわたっていて、それだけに問題が深刻であると言えるのでは。
	61	問14 説明文【性別】で...	同上の理由から、「女性」を先にする。
	68	調査結果 問18男の子と女の子の育て方について	男性側に未だに男尊女卑の考え方につながりかねない性別に対する固定的な意識があり、その割合が思っていたより高いことにショックを受けた。
	68	説明文 4行目 問18	少なくなっている → 低くなっている 既述のように、統一した表現が望ましい。
	70	統計の追加を希望 問18,19	問18と問19のクロス統計があると、私たちの〈無意識の偏見〉が一層明らかになる可能性がある。 「区別せず育てた方がよい」と「らしく育てた方がよい」のそれぞれについて、「身につけてほしいこと」を集計してみてもどうか。
	72	調査結果 問20学校教育の場で力を入れるべきこと	「教員や保護者の研修を進める」の割合は低いが、ここをもっと高める必要があると感じた。
	7	結果の概要 問26	「被害者が多くなっている」と結論づけるのはどうか。 パワーハラスメントへの認識が高くなり、自分の状況が「パワハラだ」と認識する人が増えた結果ではないか。

日進市男女平等に関する意識調査報告書（案）事前質問意見一覧

○ご検討いただきたい事項

	頁番号	指摘箇所	指摘事項等
○	8	結果の概要 問29	「わからない」が全体の4割と高い。しかも前回も同様であったという結果は、しっかりと調査結果の文言に残すべきではないか。
○	8	結果の概要 問31	後段、「政策決定の場に女性も多く関わり」の表現があいまい。 「一人ひとりが多様な選択～」の前に「男性、女性に関わらず」を入れる必要があるのでは。
○	すべて	調査結果	すべてのグラフでN=5、3、2の結果がグラフ表示されていますが違和感を感じます。 とくにP31、39、64、110、111、114、115、136などです。 不要ではないかと思えます ご検討下さい。