

令和元年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 愛知県 | | 市町村類型 | II-3 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 区分 | | 令和元年度(千円・%) | 平成30年度(千円・%) | | | |
|--------------------------|----------------------|---------|-----------------|-----------|------------------|-------------|-----------------------------|-----------------|----------------|------------|---------------|-------------|----------------|----|-----|------|
| | | | | | | | | 歳入総額 | 歳出総額 | 実質収支比率 | 経常収支比率 | | | | | |
| 市町村名 | 日進市 | | 地方交付税種地 | 2-7 | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 27,883,981 | 25,211,377 | 実質収支比率 | 6.4 | 6.5 | | | |
| | | | | | | 財源超過 | ○ | 歳出総額 | 26,585,559 | 23,998,170 | 経常収支比率 | 81.2 | 83.3 | | | |
| | | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 1,298,422 | 1,213,207 | (※1) | (81.2) | (83.3) | | | |
| | | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 165,630 | 122,421 | 標準財政規模 | 17,771,782 | 16,696,170 | | | |
| 人口 | 平成27年国調(人) | 87,977 | 産業構造(※5) | | 中部 | ○ | 実質収支 | 1,132,792 | 1,090,786 | 財政力指数 | 1.05 | 1.05 | | | | |
| | 平成22年国調(人) | 84,237 | | | 過疎 | ○ | 単年度収支 | 42,006 | 289,270 | 公債費負担比率 | 5.8 | 6.5 | | | | |
| | 増減率(%) | 4.4 | | | 山振 | × | 積立金 | 511,176 | 76,512 | 健全化判断比率 | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令02.01.01(人) | 91,539 | 区分 | 平成27年国調 | 平成22年国調 | 低開発 | × | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| | うち日本人(人) | 89,787 | 第1次 | 320 | 341 | 指数表選定 | ○ | 積立金取崩し額 | 0 | 0 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | |
| | うち日本人(%) | 90,772 | | 0.8 | 0.9 | 実質単年度収支 | 553,182 | 365,782 | 実質公債費比率 | 1.2 | 1.4 | | | | | |
| | うち日本人(人) | 89,184 | 第2次 | 11,782 | 10,617 | 基準財政収入額 | 13,687,254 | 12,870,548 | 将来負担比率 | - | - | | | | | |
| | 増減率(%) | 0.8 | | 29.2 | 27.9 | 基準財政需要額 | 12,678,148 | 12,544,643 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | |
| | うち日本人(%) | 0.7 | 第3次 | 28,261 | 27,080 | 標準税収入額等 | 17,771,782 | 16,696,170 | | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | 34.91 | | 70.0 | 71.2 | 経常経費充当一般財源等 | 14,753,074 | 14,378,963 | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 2,520 | | | | 歳入一般財源等 | 20,678,523 | 18,997,061 | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 34,210 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 9,357,237 | 10,288,586 | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,920 | 一般職員等(※6) | 一般職員 | 460 | 1,397,940 | 3,039 | うち公的資金 | 7,565,238 | 8,310,195 | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 8,150 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 2,416,517 | 2,171,259 | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 7,310 | | うち技能労務職員 | 6 | 17,004 | 2,834 | 収益事業収入 | - | - | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 5,230 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,640 | | 臨時職員 | - | - | - | 財政調整基金 | 2,513,523 | 2,002,347 | | | | | |
| | 議会議員 | 18 | 4,300 | | 合計 | 460 | 1,397,940 | 3,039 | 積立金現在高 | 13,523 | 13,511 | | | | | |
| | | | | | ラスパイレス指数 | | | 99.2 | | 減債基金 | 2,970,980 | 2,154,230 | | | | |
| | | | | | | | | | | その他特定目的基金 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 公営企業(法非通)の一覧 | 項番 | 会計名 | 関係する一部事務組合等一覧 | 組合等名 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 項番 | 団体名 | (※3) |
| (1) | 一般会計 | (5) | 国民健康保険特別会計 | (8) | 下水道事業特別会計 | (10) | 愛知県市町村職員退職手当組合 | (17) | 尾張土地開発公社 | | | | | | | |
| (2) | 三ヶ峯台団地汚水処理事業特別会計 | (6) | 介護保険特別会計 | (9) | 農業集落排水処理施設事業特別会計 | (11) | 愛知県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | (18) | 日進アスト株式会社 | | | | | | | |
| (3) | 南山エビック団地汚水処理事業特別会計 | (7) | 後期高齢者医療特別会計 | | | (12) | 愛知県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | | |
| (4) | 五色園団地汚水処理事業特別会計 | | | | | (13) | 尾三衛生組合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | (14) | 尾三消防組合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | (15) | 尾張市町交通災害共済組合 | | | | | | | | | |
| | | | | | | (16) | 愛知中部水道企業団 | | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------|-----------------|------------|-------|-------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 16,274,197 | 58.4 | 15,685,770 | 86.4 | 普通税 | 15,685,571 | 96.4 | - | |
| 地方譲与税 | 220,057 | 0.8 | 220,057 | 1.2 | 法定普通税 | 15,685,571 | 96.4 | - | |
| 利子割交付金 | 16,644 | 0.1 | 16,644 | 0.1 | 市町村民税 | 8,354,732 | 51.3 | - | |
| 配当割交付金 | 115,693 | 0.4 | 115,693 | 0.6 | 個人均等割 | 162,774 | 1.0 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 59,688 | 0.2 | 59,688 | 0.3 | 所得割 | 7,257,455 | 44.6 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 247,790 | 1.5 | - | |
| 地方消費税交付金 | 1,478,055 | 5.3 | 1,478,055 | 8.1 | 法人税割 | 686,713 | 4.2 | - | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 1,730 | 0.0 | 1,730 | 0.0 | 固定資産税 | 6,819,997 | 41.9 | - | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 6,806,737 | 41.8 | - | |
| 自動車取得税交付金 | 65,081 | 0.2 | 65,081 | 0.4 | 軽自動車税 | 145,382 | 0.9 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 365,460 | 2.2 | - | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 20,072 | 0.1 | 20,072 | 0.1 | 鉱産税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金等 | 417,715 | 1.5 | 417,715 | 2.3 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 118,203 | 0.4 | 118,203 | 0.7 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 10,404 | 0.0 | 10,404 | 0.1 | 目的税 | 588,626 | 3.6 | - | |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 1,346 | 0.0 | 1,346 | 0.0 | 法定目的税 | 588,626 | 3.6 | - | |
| 子ども・子育て支援臨時交付金 | 287,762 | 1.0 | 287,762 | 1.6 | 入湯税 | 199 | 0.0 | - | |
| 地方交付税 | 37,830 | 0.1 | - | - | 事業所税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | - | - | - | - | 都市計画税 | 588,427 | 3.6 | - | |
| 特別交付税 | 37,830 | 0.1 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| (一般財源計) | 18,706,762 | 67.1 | 18,080,505 | 99.6 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 11,651 | 0.0 | 11,651 | 0.1 | 合計 | 16,274,197 | 100.0 | - | |
| 分担金・負担金 | 169,131 | 0.6 | - | - | | | | | |
| 使用料 | 374,300 | 1.3 | 44,647 | 0.2 | | | | | |
| 手数料 | 144,617 | 0.5 | - | - | | | | | |
| 国庫支出金 | 3,523,424 | 12.6 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | | |
| 都道府県支出金 | 1,985,983 | 7.1 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 19,565 | 0.1 | 14,277 | 0.1 | | | | | |
| 寄附金 | 72,544 | 0.3 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 219,226 | 0.8 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 1,213,207 | 4.4 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 1,306,571 | 4.7 | 9,258 | 0.1 | | | | | |
| 地方債 | 137,000 | 0.5 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | - | - | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 27,883,981 | 100.0 | 18,160,338 | 100.0 | | | | | |

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 244,319 | 0.9 | - | 244,270 | |
| 総務費 | 3,472,675 | 13.1 | 43,703 | 3,158,292 | |
| 民生費 | 11,924,700 | 44.9 | 927,134 | 6,673,088 | |
| 衛生費 | 2,391,926 | 9.0 | 50,426 | 2,064,510 | |
| 労働費 | 146,291 | 0.6 | - | 142,752 | |
| 農林水産業費 | 141,461 | 0.5 | 12,319 | 132,390 | |
| 商工費 | 338,678 | 1.3 | 13,055 | 128,494 | |
| 土木費 | 2,529,339 | 9.5 | 865,647 | 2,140,571 | |
| 消防費 | 903,277 | 3.4 | 4,522 | 897,402 | |
| 教育費 | 3,300,304 | 12.4 | 493,679 | 2,605,743 | |
| 災害復旧費 | - | - | - | - | |
| 公債費 | 1,192,589 | 4.5 | - | 1,192,589 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 26,585,559 | 100.0 | 2,410,485 | 19,380,101 | |

| 性質別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 10,770,646 | 40.5 | 7,081,454 | 7,071,397 | 38.9 |
| 人件費 | 4,116,226 | 15.5 | 3,836,229 | 3,826,187 | 21.1 |
| うち職員給 | 2,843,590 | 10.7 | 2,583,105 | - | - |
| 扶助費 | 5,461,831 | 20.5 | 2,052,636 | 2,052,621 | 11.3 |
| 公債費 | 1,192,589 | 4.5 | 1,192,589 | 1,192,589 | 6.6 |
| 元利償還金 | 1,192,589 | 4.5 | 1,192,589 | 1,192,589 | 6.6 |
| 内訳 | | | | | |
| うち元金 | 1,068,349 | 4.0 | 1,068,349 | 1,068,349 | 5.9 |
| うち利子 | 124,240 | 0.5 | 124,240 | 124,240 | 0.7 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 13,404,428 | 50.4 | 11,197,287 | 7,681,677 | 42.3 |
| 物件費 | 6,116,353 | 23.0 | 4,623,347 | 4,380,327 | 24.1 |
| 維持補修費 | 299,339 | 1.1 | 266,088 | 265,778 | 1.5 |
| 補助費等 | 2,309,652 | 8.7 | 2,055,904 | 1,988,442 | 10.9 |
| うち一部事務組合負担金 | 1,230,723 | 4.6 | 1,181,117 | 1,174,768 | 6.5 |
| 繰出金 | 3,164,077 | 11.9 | 2,880,044 | 1,047,130 | 5.8 |
| 積立金 | 1,395,007 | 5.2 | 1,371,904 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 120,000 | 0.5 | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 2,410,485 | 9.1 | 1,101,360 | - | - |
| うち人件費 | 76,082 | 0.3 | 76,082 | - | - |
| 普通建設事業費 | 2,410,485 | 9.1 | 1,101,360 | - | - |
| うち補助 | 1,372,312 | 5.2 | 267,758 | - | - |
| うち単独 | 1,038,173 | 3.9 | 833,602 | - | - |
| 災害復旧事業費 | - | - | - | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 26,585,559 | 100.0 | 19,380,101 | - | - |

(注釈)

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

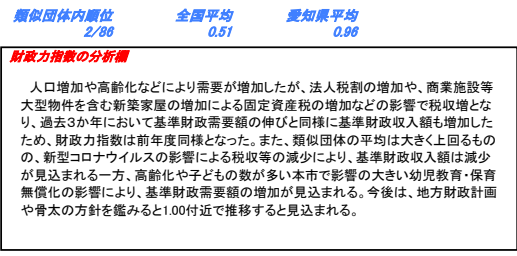
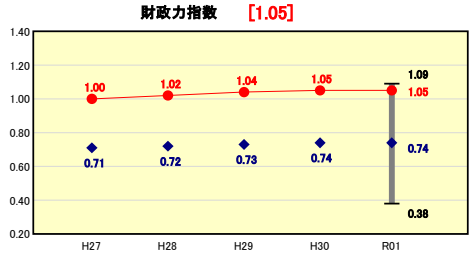
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | |
|--------|----------------------|------------|----------|-------------------------------------|
| 人口 | 91,539人 | (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 89,787人 | (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 34.91km ² | | 実質公債費比率 | 1.2% |
| 歳入総額 | 27,883,981千円 | | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 26,585,559千円 | | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 H30 II-3 |
| 実質収支 | 1,132,792千円 | | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 17,771,782千円 | | | |
| 地方債現在高 | 9,357,237千円 | | | |

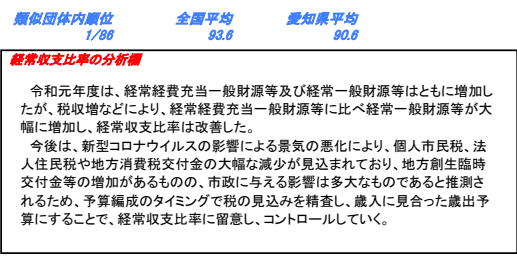
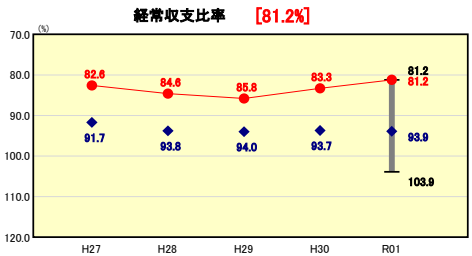


※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

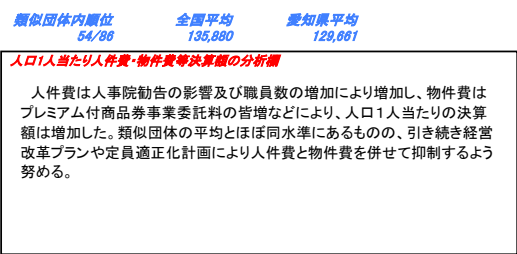
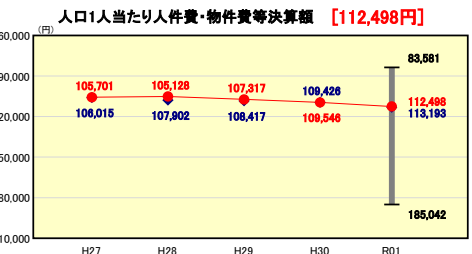
財政力



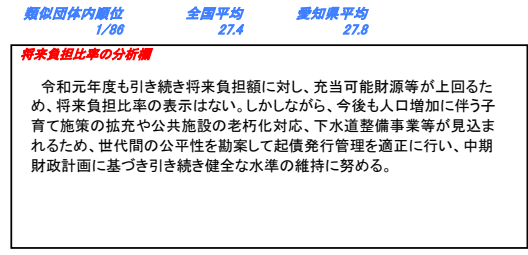
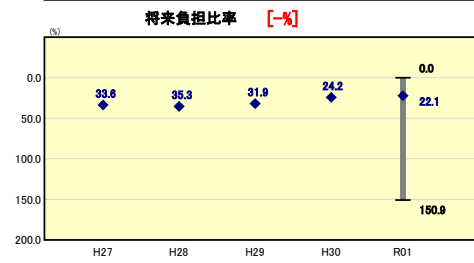
財政構造の弾力性



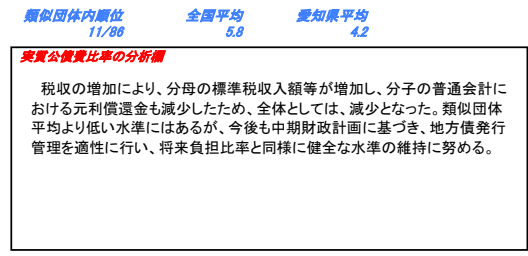
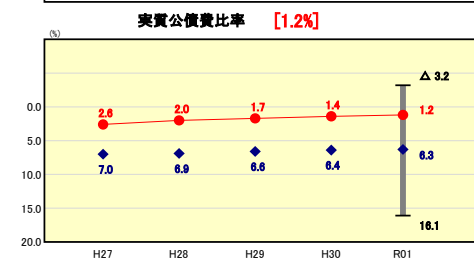
人件費・物件費等の状況



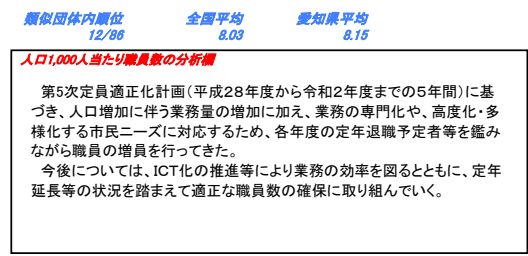
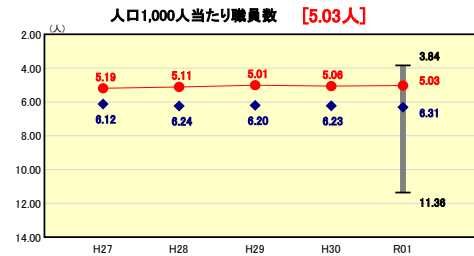
将来負担の状況



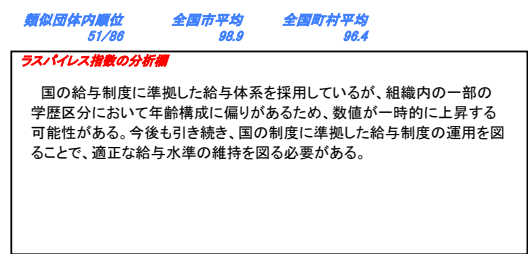
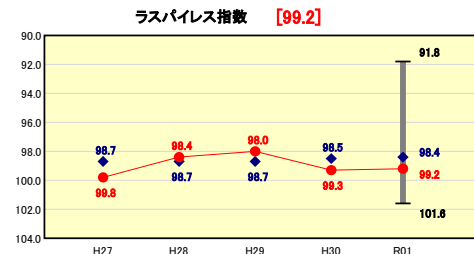
公債費負担の状況



定員管理の状況



給与水準 (国との比較)



(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

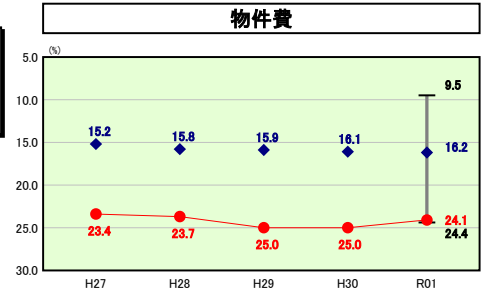
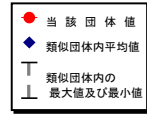
令和元年度

愛知県日進市

経常収支比率の分析

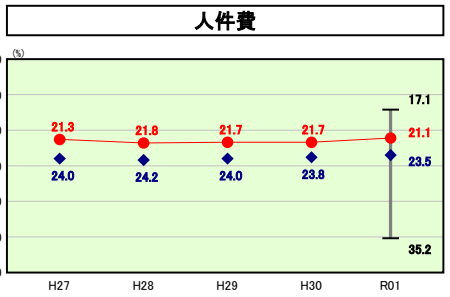
| | | | | | |
|--------|------------|-------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 91,539 | 人(R2.1.1現在) | 実収赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 89,787 | 人(R2.1.1現在) | 連結実収赤字比率 | - | % |
| 人口増加率 | 34.91 | 千円 | 実収公債費比率 | 1.2 | % |
| 歳入総額 | 27,883,981 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 26,585,559 | 千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 | |
| 実収収支 | 1,132,792 | 千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 | |
| 標準財政規模 | 17,771,782 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 9,357,237 | 千円 | | | |

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



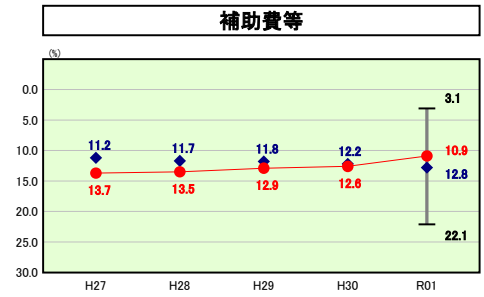
物件費の分析欄

物件費総額はプレミアム付商品券事業委託料の皆増などにより増加したが、全体の経常一般財源についても増加したことから、前年度より0.9ポイント減少した。アウトソーシングを積極的に進めているため、物件費は依然として類似団体の平均を大きく上回っているものの、人件費と併せた経常経費比率の健全な水準の維持に努める。



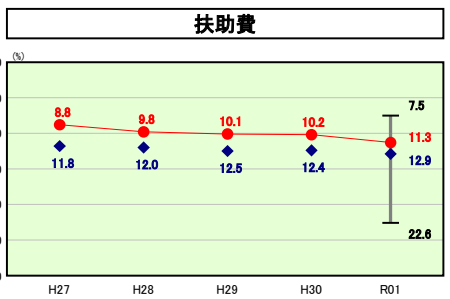
人件費の分析欄

人件費に充当する経常経費充当一般財源が増加したものの、全体の経常一般財源についても増加したことから、0.6ポイント減少した。類似団体の平均を引き続き下回っているものの、今後とも引き続き、国の制度に準拠した給与制度の運用を図ることで、適正な給与水準の維持を図る必要がある。



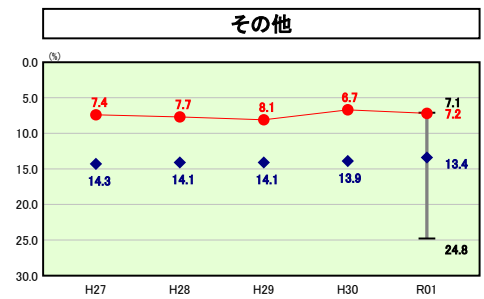
補助費等の分析欄

補助費等総額は、日東衛生組合が解散したことによる負担金の皆減などにより、減少しており、また、全体の経常一般財源についても増加したことから、1.7ポイント減少した。一部事務組合については、施設の老朽化等の問題を抱えており、各組合への負担金は増加することが予測されるため、類似団体とほぼ同水準ではあるが、急激に増加することのないよう努める。



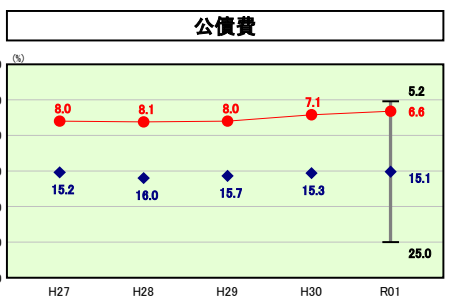
扶助費の分析欄

全体の経常一般財源が増加したものの、児童福祉費の施設型給付費の増加及び無償化による子育てのための施設利用給付費の皆増により、扶助費に充当する経常経費充当一般財源が増加し、扶助費の経常収支比率も前年度と比較して1.1ポイント増加した。今後も、ニーズの増加により子育て支援、障害者福祉等にかかる費用が増加する傾向であり、比率の推移を注視する。



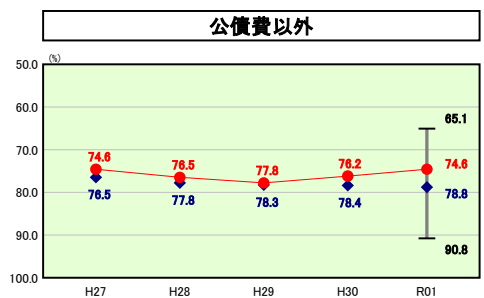
その他の分析欄

類似団体平均の半分程度となっているが、今後、施設の老朽化による維持補修費の増加、高齢化や医療費の増加による介護保険特別会計、後期高齢者医療特別会計への繰出金の増加が見込まれる。今後も計画的な修繕の遂行、基金の活用等による繰出金の適正な水準の維持により指標の上昇抑制に努める。



公債費の分析欄

令和元年度は、平成11年度に借入れた減税てん債や平成21年度に借入れた学校給食センター設備整備事業の地方債の償還が終わったことなどにより、0.5ポイント減少した。今後は公共施設の大規模改修等に伴う地方債の発行を予定しているため、適正な発行管理により、公債費負担の健全な水準の維持に努める。



公債費以外の分析欄

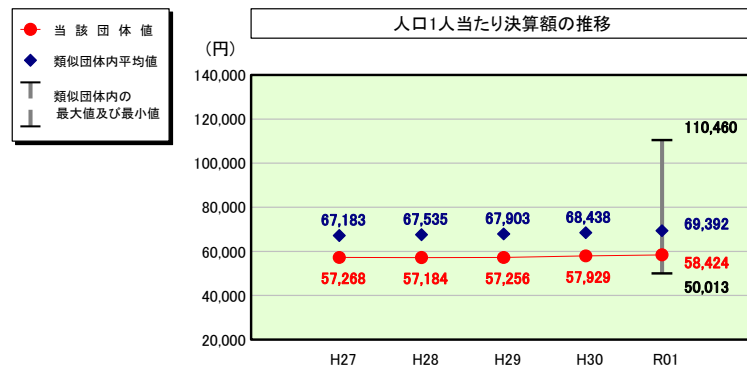
令和元年度は類似団体平均より人件費で2.4ポイント、扶助費で1.6ポイント、その他で、6.2ポイント下回ったことなどにより、公債費以外の経常収支比率で、2.2ポイント下回った。前年度と比較すると、補助費等で1.7ポイント減少したことなどにより、公債費以外の経常収支比率も1.6ポイント減少した。今後も、施設型給付費の増加による扶助費の増加等が見込まれるが、定員適正化計画や中期財政計画等により、適正な水準の維持に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和元年度

愛知県日進市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

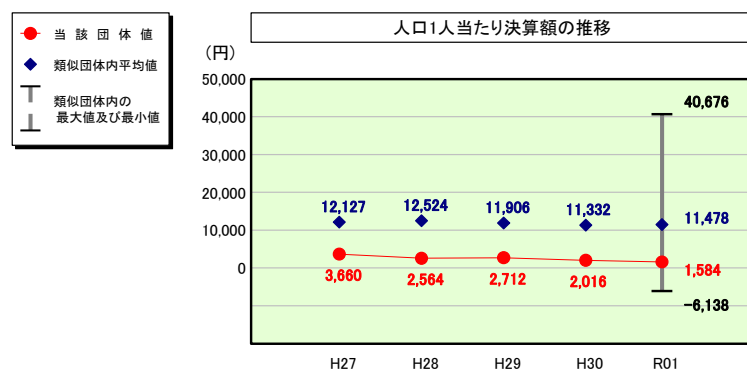
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 4,116,226 | 44,967 | 57,754 | ▲ 22.1 |
| 賃金 (物件費) | 539,388 | 5,892 | 3,830 | 53.8 |
| 一部事務組合負担金 (補助費等) | 714,991 | 7,811 | 6,814 | 14.6 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (補助費等) | - | - | 1,059 | - |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (投資及び出資金・貸付金) | - | - | 4 | - |
| 公営企業 (法非適) 等に対する繰出し (繰出金) | 211,434 | 2,310 | 2,651 | ▲ 12.9 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費 (投資的経費) | 76,082 | 831 | 1,352 | ▲ 38.5 |
| ▲退職金 | ▲ 310,002 | ▲ 3,387 | ▲ 4,074 | ▲ 16.9 |
| 合計 | 5,348,119 | 58,424 | 69,392 | ▲ 15.8 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比 (差引) |
|--------------------|------|--------|---------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 5.03 | 6.31 | ▲ 1.28 |
| ラスバイレス指数 | 99.2 | 98.4 | 0.8 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

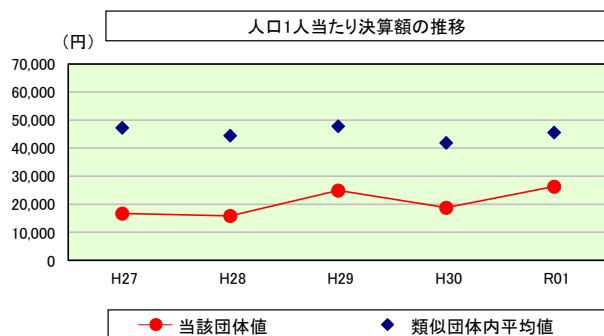


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,192,589 | 13,028 | 34,189 | ▲ 61.9 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 16 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 471,223 | 5,148 | 9,412 | ▲ 45.3 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 34,815 | 380 | 2,024 | ▲ 81.2 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | - | - | 1,165 | - |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 2 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 390,703 | ▲ 4,268 | ▲ 6,367 | ▲ 33.0 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,162,965 | ▲ 12,705 | ▲ 28,963 | ▲ 56.1 |
| 合計 | 144,959 | 1,584 | 11,478 | ▲ 86.2 |

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H27 | 1,468,839 | 16,687 | ▲ 20.8 | 47,278 | ▲ 28.6 | 7.8 |
| うち単独分 | 808,936 | 9,190 | ▲ 34.2 | 24,096 | ▲ 24.3 | 9.9 |
| H28 | 1,410,330 | 15,845 | ▲ 5.0 | 44,504 | ▲ 5.9 | 0.9 |
| うち単独分 | 992,606 | 11,152 | 21.3 | 25,876 | 7.4 | 13.9 |
| H29 | 2,240,881 | 24,940 | 57.4 | 47,820 | 7.5 | 49.9 |
| うち単独分 | 1,561,867 | 17,383 | 55.9 | 25,855 | ▲ 0.1 | 56.0 |
| H30 | 1,708,588 | 18,823 | ▲ 24.5 | 41,934 | ▲ 12.3 | ▲ 12.2 |
| うち単独分 | 1,057,939 | 11,655 | ▲ 33.0 | 23,352 | ▲ 9.7 | ▲ 23.3 |
| R01 | 2,410,485 | 26,333 | 39.9 | 45,588 | 8.7 | 31.2 |
| うち単独分 | 1,038,173 | 11,341 | ▲ 2.7 | 24,150 | 3.4 | ▲ 6.1 |
| 過去5年間平均 | 1,847,825 | 20,526 | 9.4 | 45,425 | ▲ 6.1 | 15.5 |
| うち単独分 | 1,091,904 | 12,144 | 1.5 | 24,666 | ▲ 4.7 | 6.2 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

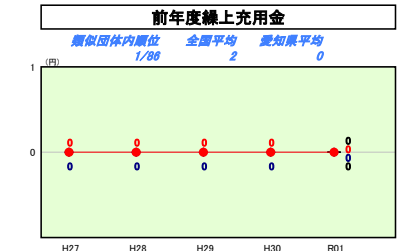
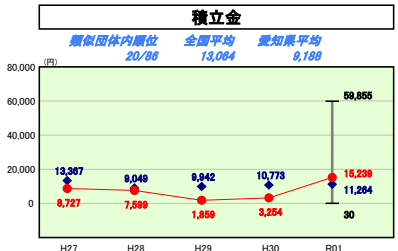
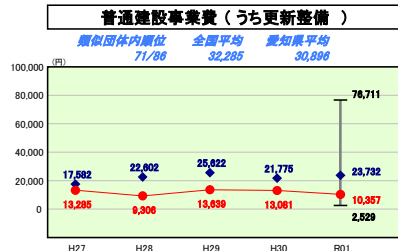
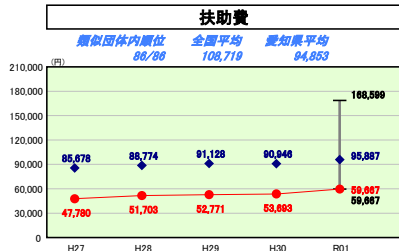
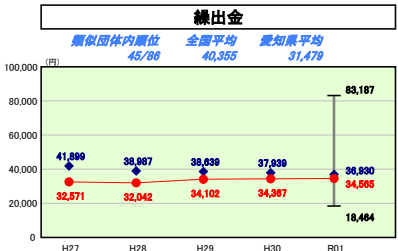
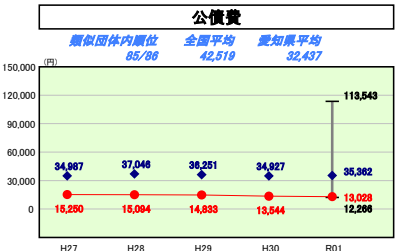
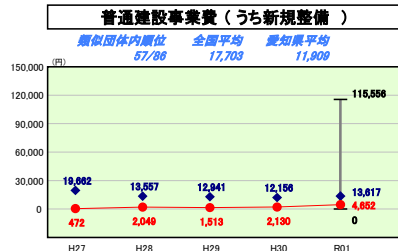
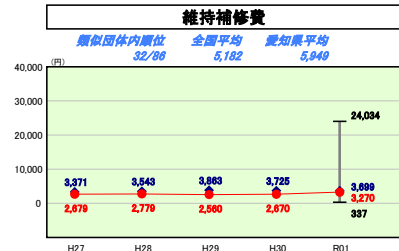
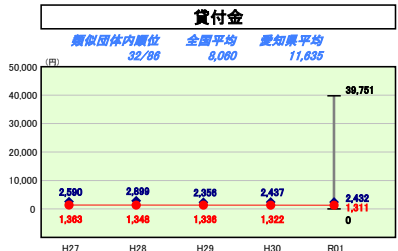
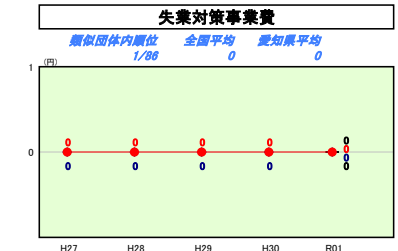
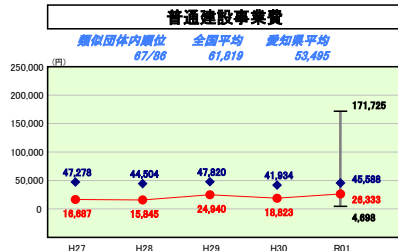
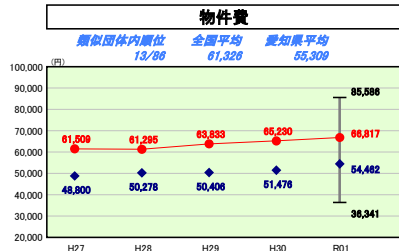
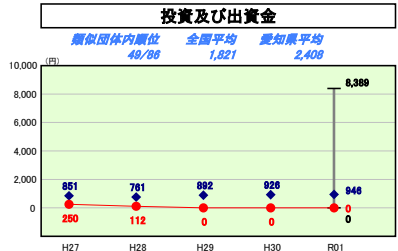
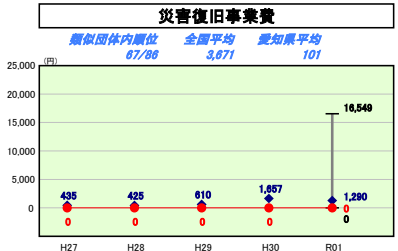
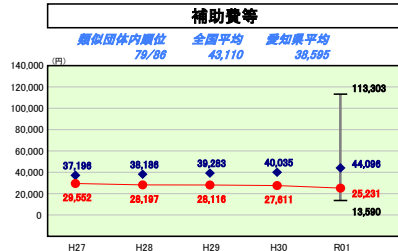
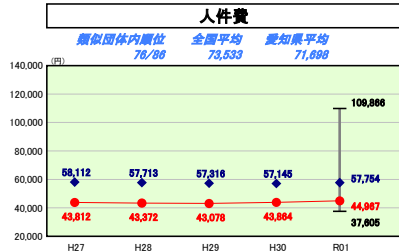
令和元年度

愛知県日進市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 91,539人(02.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 89,787人(02.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 34.91km ² | 実質公債費比率 | 1.2% |
| 歳入総額 | 27,983,981千円 | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 28,585,559千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 |
| 実質収支 | 1,132,792千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 17,771,782千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,367,237千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

歳出決算総額は、住民一人当たり290,429円となっている。全国類似団体を上回っているのは物件費であるが、プレミアム付商品券事業委託料の増などにより、一人当たり物件費は増加しており、依然として類似団体平均と比べてかなり高い水準となった。
 扶助費は、住民一人当たり59,867円となっている。類似団体平均と比較して一人当たり歳出金額が低い状況となっているものの、施設型給付費の増加や無償化に伴う子育てのための施設利用給付費の増などにより、前年度から5,974円増加した。
 普通建設事業費は、住民一人当たり26,333円となっており、認可保育所等整備費補助金の増加等にもない前年度から7,510円増加した。
 公債費は、平成11年度に借入れた減税でん債や平成21年度に借入れた学校給食センター設備整備事業の地方債の償還が終わったことなどにより、前年度から516円減少した。
 積立金は、財政調整基金元金積立金や公共施設整備基金元金積立金の増加により、前年度から11,985円増加した。
 今後は、新型コロナウイルスの影響による歳入の減に対応し、歳出についても、より一層の選択と集中により、老朽化を迎えるインフラ・公共施設等の大規模修繕や新規の大規模事業等を行う。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

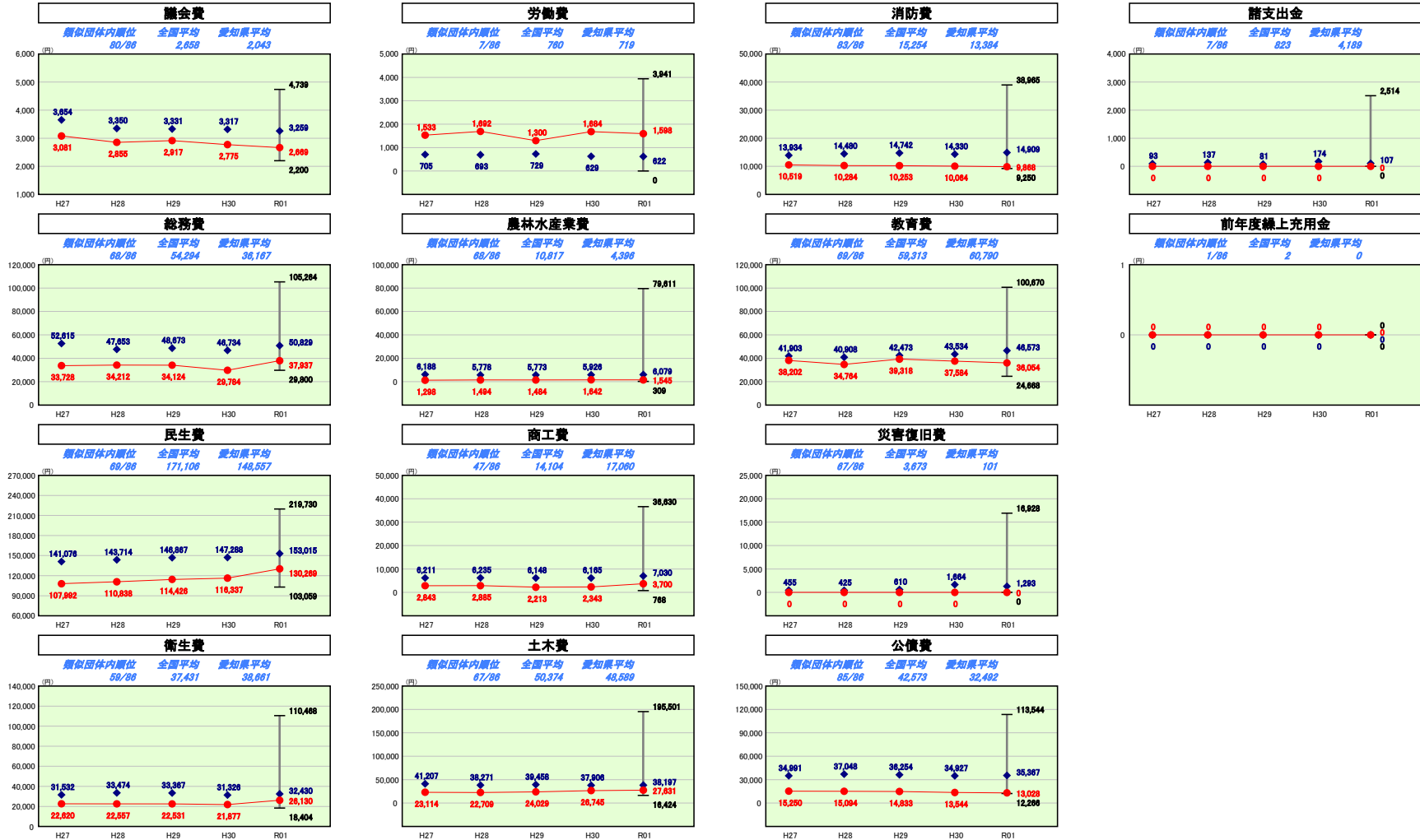
令和元年度

愛知県日進市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------------------|
| 人口 | 91,539人(政.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 89,787人(政.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 34.91km ² | 実質公債費比率 | 1.2% |
| 農入総額 | 27,983,991千円 | 将来負担比率 | -% |
| 農出総額 | 26,585,559千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 H30 II-3 |
| 実質収支 | 1,132,792千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 17,771,782千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,367,237千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



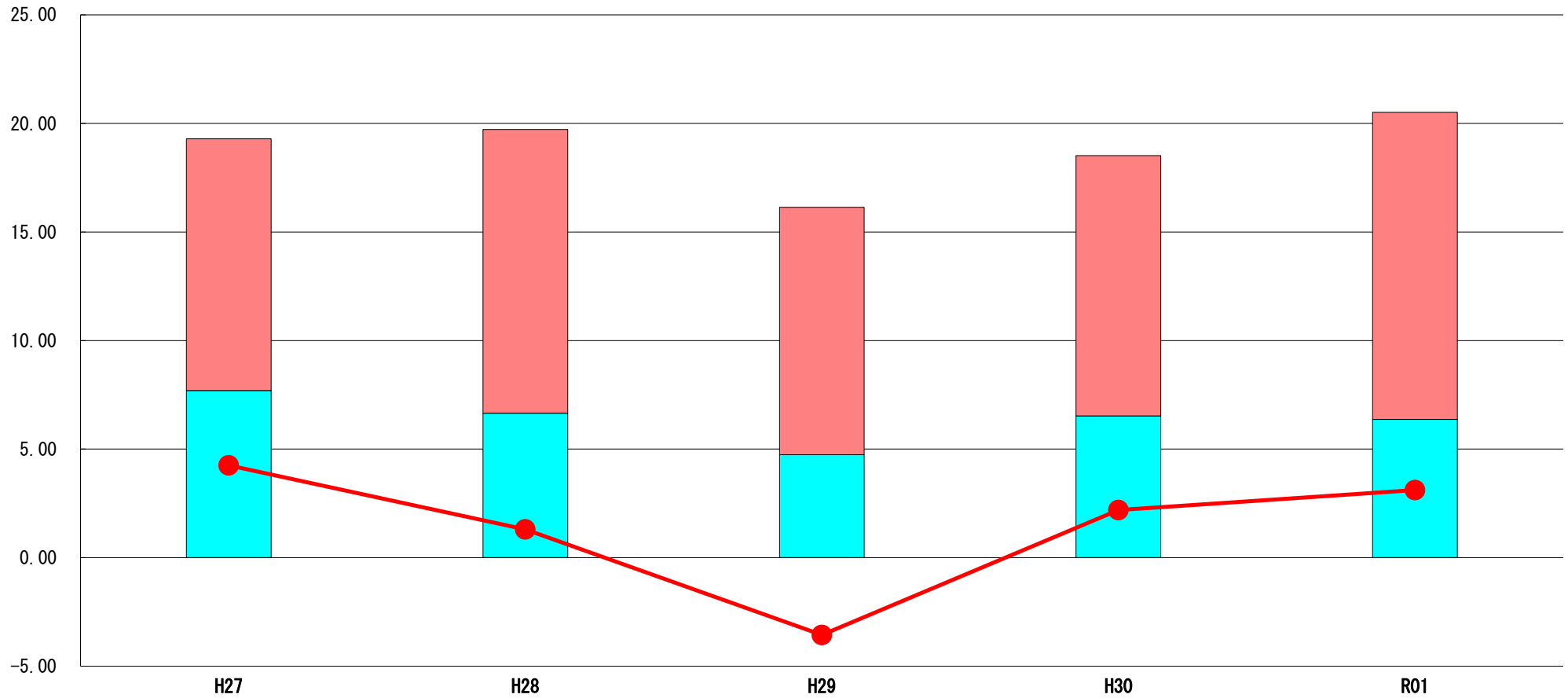
目的別歳出の分析
 類似団体平均と比較すると、ほぼ全ての項目で低い水準で推移している。主な構成項目である民生費は、住民一人当たり130,269円となっており、類似団体平均を下回っているが近年増加傾向にある。構成比を見ると、民生費のうち児童福祉行政に要する経費である児童福祉費が全体の約61%を占めており、ついで社会福祉費が約20%を占めている。生活保護費の割合は低く抑えられている。令和元年度は認可保育所等整備費補助金、施設型給付費、地域密着型サービス等施設整備事業補助金などが増加したことなどにより、前年度から13,932円増加した。
 土木費は、赤池箕ノ手土地区画整理推進支援事業が減少したものの、市道黒笹三本木線整備事業の増加などにより、前年度から886円増加した。
 総務費は、財政調整基金元金積立金や公共施設整備基金元金積立金の増加により、前年度から8,153円増加した。
 教育費は、子育てのための施設利用給付費が皆増したものの、日進中学校トイレ改修工事(洋式化)や日進西中学校外壁改修工事が皆減したことなどにより、前年度から1,530円減少した。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




令和元年度

愛知県日進市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|--|----|-------|-------|--------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 11.59 | 13.07 | 11.40 | 11.99 | 14.14 |
|  実質収支額 | | 7.70 | 6.65 | 4.74 | 6.53 | 6.37 |
|  実質単年度収支 | | 4.25 | 1.30 | ▲ 3.56 | 2.19 | 3.11 |

分析欄

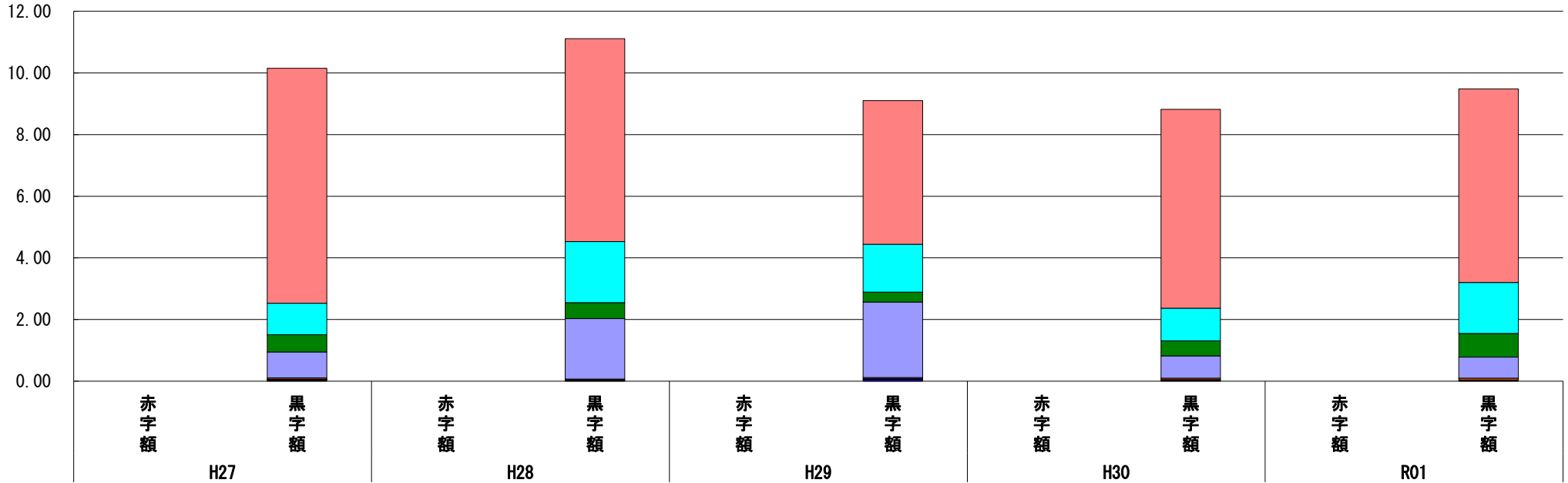
財政調整基金は、令和元年度補正予算における財源確保分及び利子収入分として、約5億1千万円積み立てたため、前年度比2.15ポイント増加した。
 実質収支額は、令和元年度に前年度比0.16ポイント減少した。
 実質単年度収支は、単年度収支が約4千万円増加し、積立てを行ったことで、0.92ポイント増加した。
 財政調整基金については、新型コロナウイルスの影響により、減少の見込みであるが、中期財政計画に基づき収回復後には30億円の確保を目標とする。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

令和元年度

愛知県日進市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|--------------------|----|------|------|------|------|------|
| 一般会計 | | 7.62 | 6.58 | 4.66 | 6.45 | 6.28 |
| 介護保険特別会計 | | 1.02 | 1.98 | 1.55 | 1.06 | 1.65 |
| 下水道事業特別会計 | | 0.56 | 0.52 | 0.32 | 0.49 | 0.77 |
| 国民健康保険特別会計 | | 0.84 | 1.96 | 2.45 | 0.72 | 0.68 |
| 五色園団地汚水処理事業特別会計 | | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.06 |
| 農業集落排水処理施設事業特別会計 | | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.02 |
| 南山エピック団地汚水処理事業特別会計 | | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 三ヶ峯台団地汚水処理事業特別会計 | | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | 0.04 | 0.02 | 0.06 | 0.03 | 0.00 |

分析欄

一般会計は、実質収支が増加したものの、標準財政規模も増加したことにより、令和元年度は前年度比0.17ポイント減少した。全体としては、この水準を保っていく。

国民健康保険、下水道事業特別会計及びその他の会計（農業集落排水処理施設）については、一般会計からの法定外繰入や基準外繰入を行っているため、黒字を保っている。

その他の会計については、保険料や使用料を適切に賦課徴収することにより事業運営できている。

なお、国民健康保険特別会計については、保険料水準を上げることにより法定外繰入を減少させることとしている。

また、下水道特別会計については、法適化することにより、財務体質の強化を図るとともに、特別会計については、積極的に基金の活用を行う。

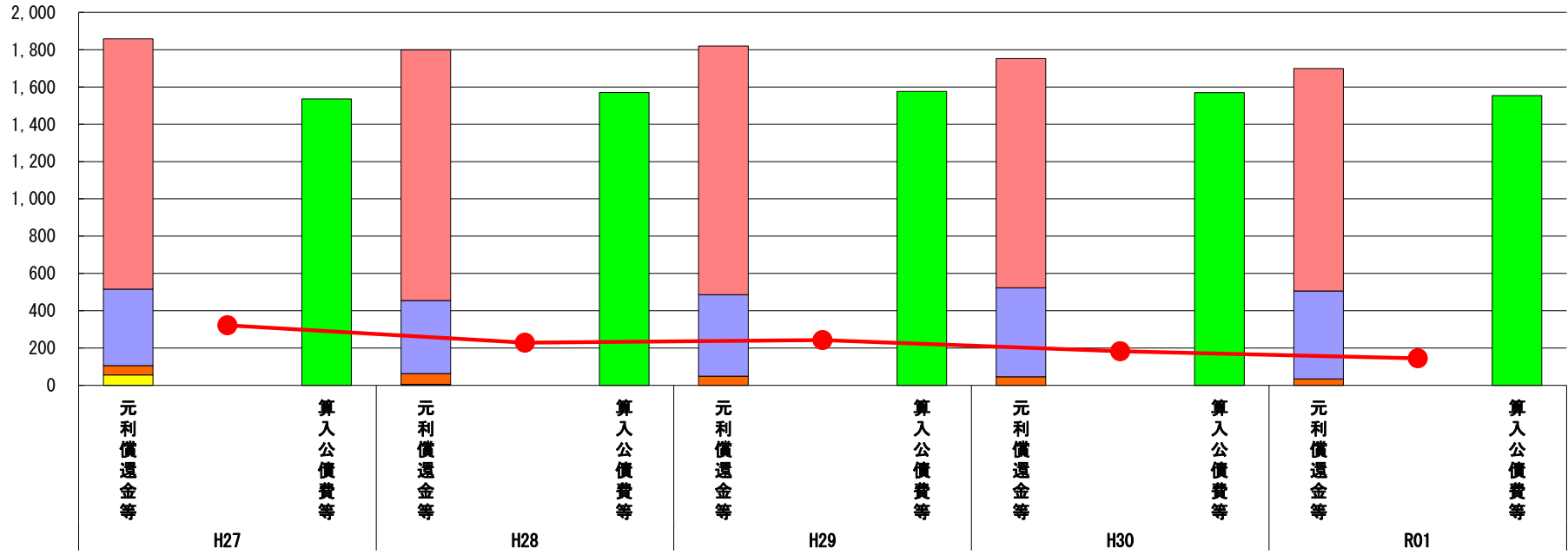
※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

愛知県日進市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 1,342 | 1,344 | 1,333 | 1,229 | 1,193 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 410 | 392 | 437 | 477 | 471 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 50 | 57 | 49 | 46 | 35 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 56 | 6 | - | - | - |
| | 一時借入金の利息 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 1,536 | 1,570 | 1,576 | 1,569 | 1,554 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 322 | 229 | 243 | 183 | 145 |

分析欄

元利償還金は平成11年度に借入れた減税でん債や平成21年度に借入れた学校給食センター設備整備事業の地方債の償還が終わったことなどにより、全体として減少となった。

公営企業債の元利償還金に対する繰入金は、下水道特別会計の分流式下水道等に要する経費が減少したことなどにより、全体で減少となった。

組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等は、消防施設及びごみ処理施設に対する地方債の償還が進み減少となった。

今後は、公営企業である下水道特別会計も含めた借入金額を中期財政計画に基づいた適正な金額とすることで、引き続き健全な水準を維持していく。

※1 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) (百万円)

| ※2 減債基金積立状況等 | | 年度 | H26末 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 |
|--------------|--|----|------|------|------|------|------|
| 減債基金残高(注) | | | - | - | - | - | - |
| 減債基金積立相当額 | | | - | - | - | - | - |

分析欄

該当なし

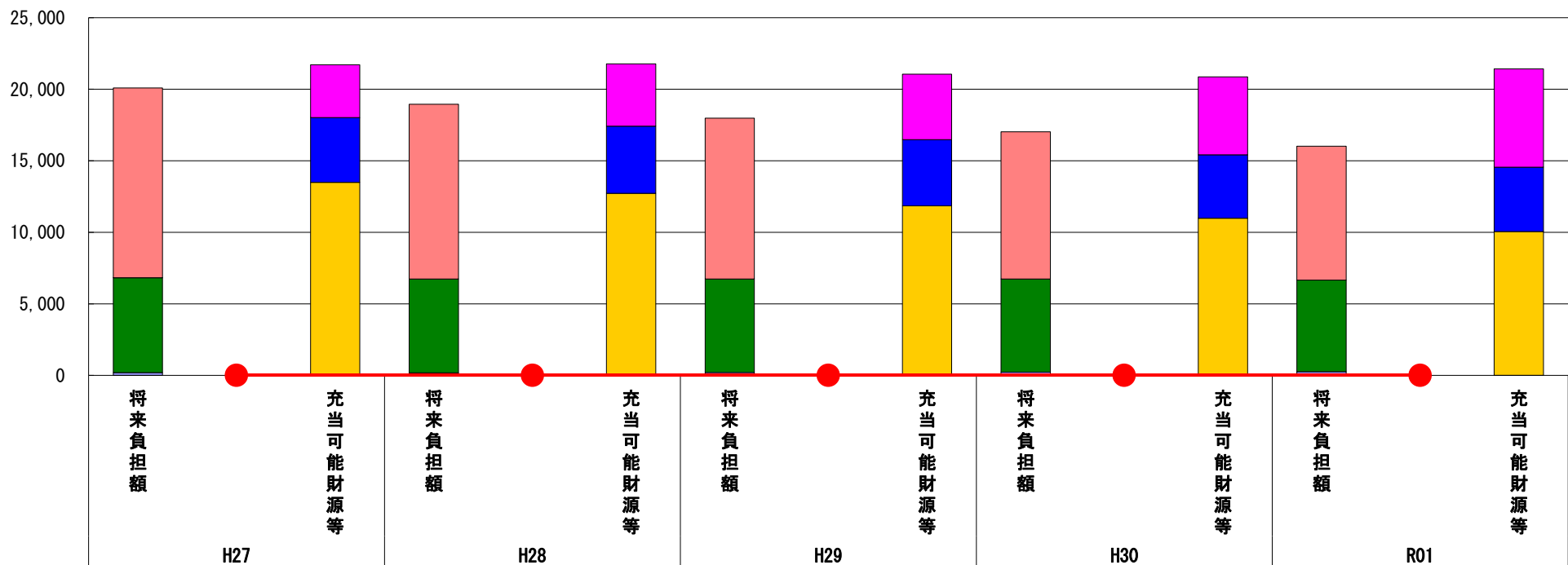
(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

愛知県日進市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|-------------|--------------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 13,258 | 12,218 | 11,239 | 10,289 | 9,357 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 6 | - | - | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 6,625 | 6,554 | 6,534 | 6,512 | 6,411 |
| | 組合等負担等見込額 | | 196 | 177 | 202 | 226 | 253 |
| | 退職手当負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 3,686 | 4,358 | 4,579 | 5,449 | 6,873 |
| | 充当可能特定歳入 | | 4,538 | 4,697 | 4,627 | 4,432 | 4,500 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 13,485 | 12,725 | 11,847 | 10,985 | 10,055 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | ▲ 1,625 | ▲ 2,831 | ▲ 3,078 | ▲ 3,838 | ▲ 5,407 |

分析欄

一般会計等に係る地方債の残高は、近年は地方債の償還が進み、借入が少ないため、減少傾向にある。公営企業債等繰入見込額は、下水道事業債残高が減少しているため、前年度から減少した。

組合等負担等見込額は、消防施設に対する地方債の償還が進んだものの、ごみ処理施設に対する地方債の発行により、地方債残高は増加したため、前年度から増加した。

今後は、老朽化を迎えるインフラ・公共施設等の大規模修繕や新規の大規模事業等が見込まれるため、世代負担を意識しつつ、適正に管理していく。

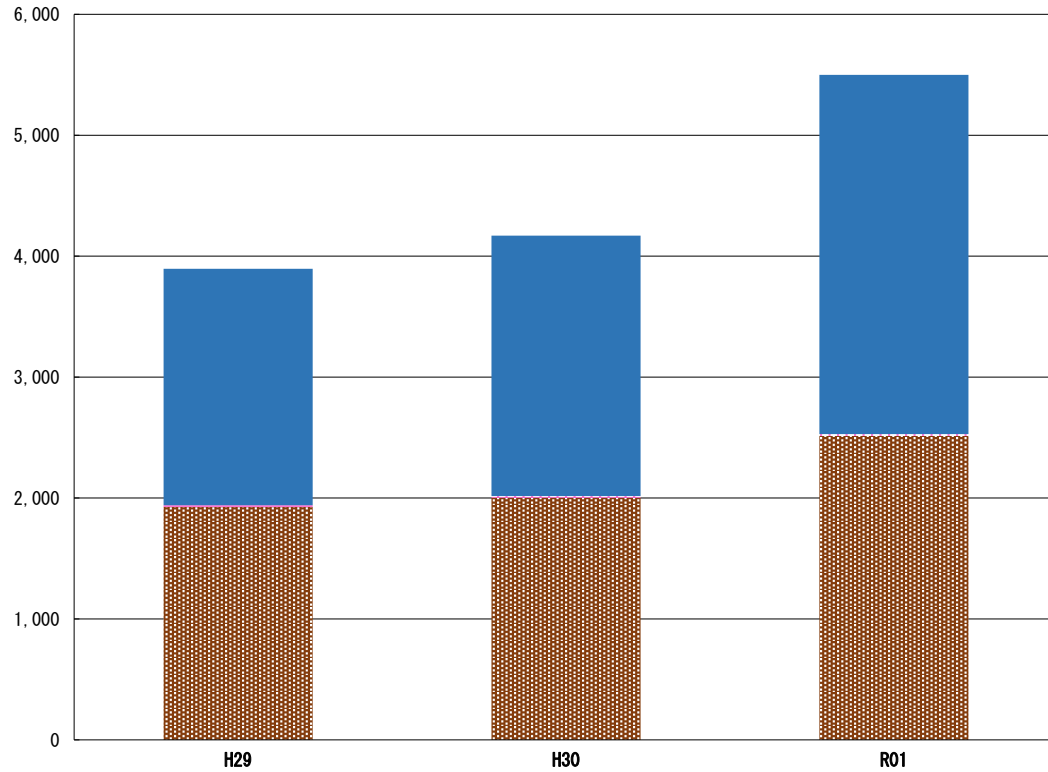
充当可能財源等のうち充当可能基金は、主に財政調整基金、公共施設整備基金、一般廃棄物処理施設整備基金等に積み立てた。

上記により、将来負担比率の分子は前年度に引き続きマイナスの値となり、将来負担比率の表示はない。

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

(百万円)



(百万円)

| 区分 | 年度 | H29 | H30 | R01 |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 1,926 | 2,002 | 2,514 |
| 減債基金 | | 14 | 14 | 14 |
| その他特定目的基金 | | 1,956 | 2,154 | 2,971 |
| 公共施設整備基金 | | 1,277 | 1,478 | 1,879 |
| 一般廃棄物処理施設等整備基金 | | - | - | 322 |
| 地域福祉基金 | | 253 | 253 | 258 |
| 五色園団地汚水処理事業財政調整基金 | | 201 | 192 | 174 |
| 災害対策基金 | | 145 | 145 | 146 |
| 基金残高合計 | | 3,895 | 4,170 | 5,498 |

令和元年度

愛知県日進市

基金全体

(増減理由)

財政調整基金を、令和元年度補正予算における財源確保分及び利子収入分として、5億1,117万7千円、公共施設整備基金を4億91万7千円、また、新たに基金を設置した、一般廃棄物処理施設等整備基金を3億2,232万3千円、庁舎建設基金を1億円積み立てたことなどにより、基金全体で13億2,793万9千円増加した。

(今後の方針)

本市では、中期財政計画を毎年のローリング更新をしており、財政調整基金の積立目標等を定めていることから、同計画に基づき運用を行う。

財政調整基金

(増減理由)

補正予算における財源確保分として5億991万8千円、利子収入分として125万9千円を積み立てた。

(今後の方針)

中期財政計画において、令和7年度にかけては、財政調整基金が大きく減額する見込みである。財政調整基金残高については、税収回復後には、最低基金残高目標30億円として積立てを実施する。

減債基金

(増減理由)

当該基金の利用予定なし。

(今後の方針)

当該基金の利用予定なし。

その他特定目的基金

(基金の用途)

主な特定目的基金である公共施設整備基金は、公共施設の大規模修繕や更新費用として積み立てている。一般廃棄物処理施設等整備基金は、南部浄化センター汚水受入施設建設に充てることとしている。

(増減理由)

公共施設整備基金を4億91万7千円、一般廃棄物処理施設等整備基金を3億2,232万3千円、庁舎建設基金を1億円、積み立てたことなどにより、その他特定目的基金全体で8億1,675万円増加した。

(今後の方針)

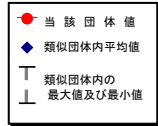
主な特定目的基金である公共施設整備基金は、公共施設等総合管理計画に基づき年間2億円程度確保していく。一般廃棄物処理施設等整備基金は、令和3年度までに全額取り崩しがされる予定である。

(12)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

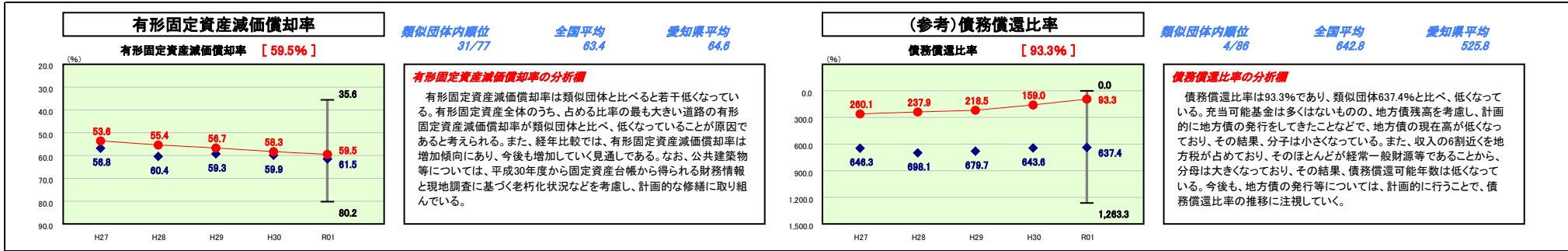
令和元年度

愛知県日進市

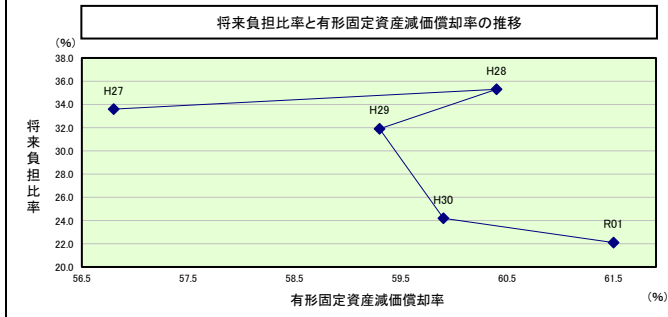
| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 91,539人 (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 89,787人 (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 34.91 km ² | 実質公債費比率 | 1.2 % |
| 歳入総額 | 27,883,981千円 | 将来負担比率 | - % |
| 歳出総額 | 26,585,559千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 |
| 実質収支 | 1,132,792千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 17,771,782千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,357,237千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



分析欄

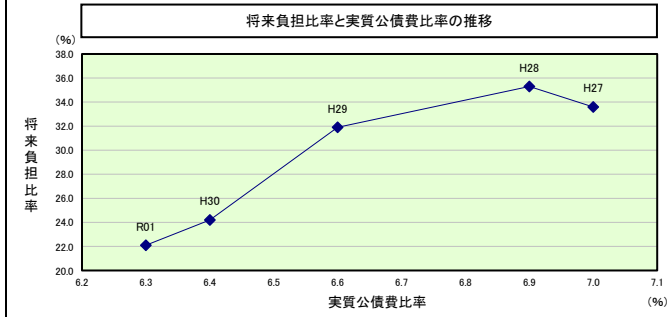
有形固定資産減価償却率は施設の法定耐用年数に対する建築後の経過年数の比率であり、新たな資産形成分より既存の減価償却費が上回ったことにより増加した。また、将来負担比率は、将来負担額が地方債の発行を慎重に行っていること過去の地方債の償還が進んだことから減少傾向にあり、充当可能財源等が上回ったことから表示されていない。今後も人口増加が見込まれることなどから、直ちに施設の削減等を予定しておらず、有形固定資産減価償却率は増加していく見通しである。

今後とも公共施設等総合管理計画をふまえて、中期財政計画に基づいた計画的な財政運営を行うことで、持続可能な形で修繕等を計画的に進めていく。

(参考)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 | |
|----------|-------------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | - | - | - | - | |
| | 有形固定資産減価償却率 | 53.6 | 55.4 | 56.7 | 58.3 | 59.5 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 33.6 | 35.3 | 31.9 | 24.2 | 22.1 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 56.8 | 60.4 | 59.3 | 59.9 | 61.5 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄

将来負担比率は、将来負担額が地方債の発行を慎重に行っていること過去の地方債の償還が進んだことから減少傾向にあり、充当可能財源等が上回ったことから表示されていない。実質公債費比率についても、平成11年度に借入れた減税補てん債等の地方債の償還の終了等により、減少となった。

(参考)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 | |
|----------|---------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | - | - | - | - | |
| | 実質公債費比率 | 2.6 | 2.0 | 1.7 | 1.4 | 1.2 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 33.6 | 35.3 | 31.9 | 24.2 | 22.1 |
| | 実質公債費比率 | 7.0 | 6.9 | 6.6 | 6.4 | 6.3 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

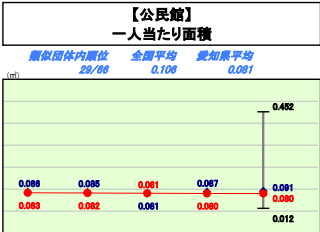
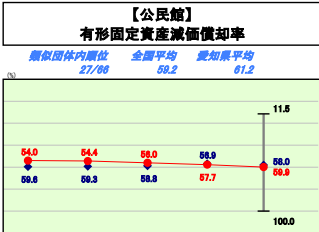
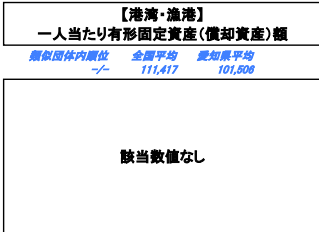
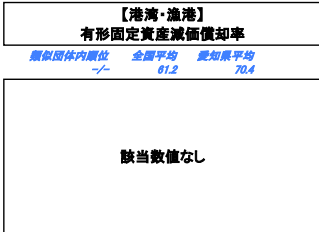
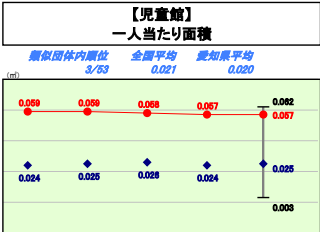
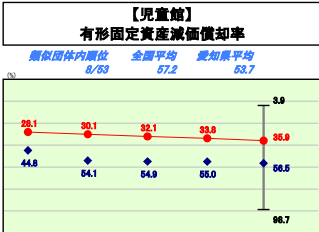
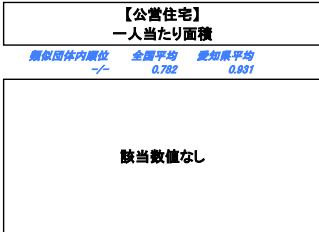
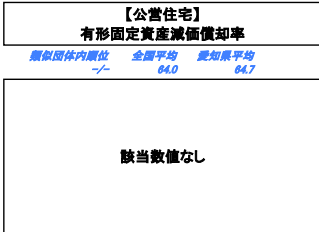
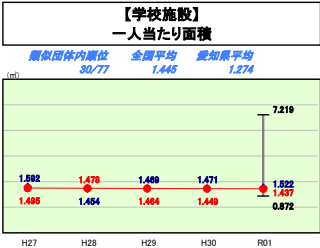
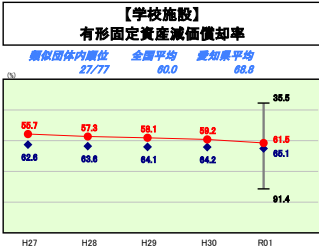
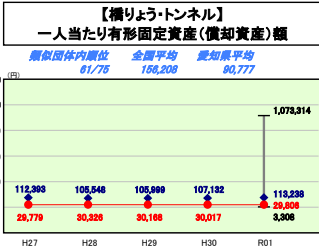
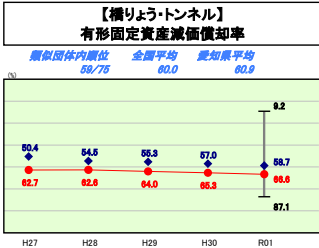
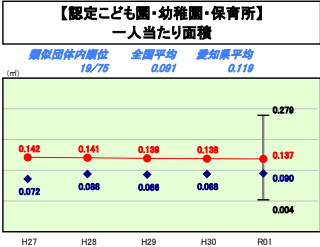
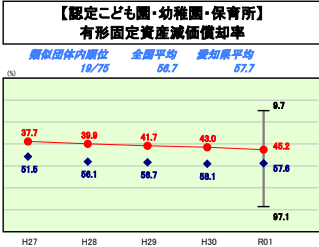
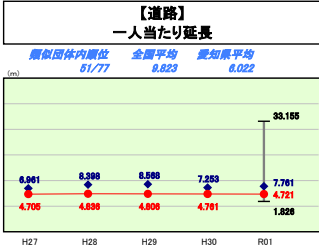
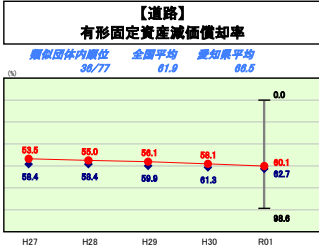
令和元年度

愛知県日進市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 91,559 人(仮2.11調整) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 89,787 人(仮2.11調整) | 通算実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 34.01 km ² | 実質公債費比率 | 1.2 % |
| 歳入総額 | 27,885,981 千円 | 将来負担比率 | - % |
| 歳出総額 | 26,685,559 千円 | 市町村別選 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 |
| 実質収支 | 1,192,792 千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 17,771,782 千円 | | |
| 地方債残高 | 9,367,237 千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析

類似団体と比較して、有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は、道路、認定こども園・幼稚園・保育所、学校施設、児童館である。道路については、類似団体との差は2.6%と大きくはないものの、総量が多いため、全体の有形固定資産減価償却率に対しての影響としては、大きいものである。また、道路・橋りょう等のインフラ資産についても、個別に現況の点検を行っており、優先度の高い箇所から長寿命化対策などを講じている。認定こども園・幼稚園・保育所については、平成27年度に米野木台西保育園が建築されたことなどの影響で、有形固定資産減価償却率は45.2%となり、類似団体と比べ低く、一人当たり面積は類似団体と比べ高くなっている。学校施設については、平成25年度に竹の山小学校、日進北中学校の併設校が建築されたことなどの影響で、有形固定資産減価償却率は61.5%となり、類似団体と比べ低く、一人当たり面積は類似団体と同程度となっている。児童館については、福祉会館の一部を児童館としているが、6館中4館が平成11年度以降に建築されており、比較的新しいため、有形固定資産減価償却率は類似団体と比べ低くなっている。ただし、施設単体では、有形固定資産減価償却率の高い施設もあり、修繕の優先順位をつけ、計画的な老朽化対策に取り組んでいくこととしている。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

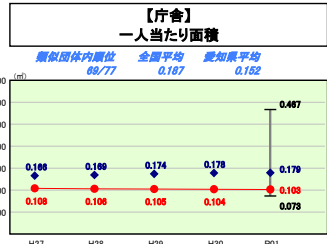
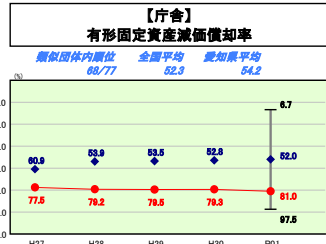
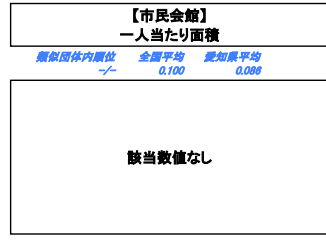
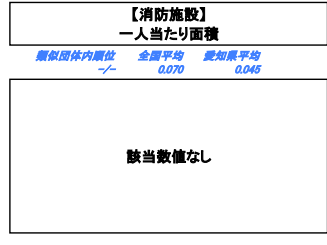
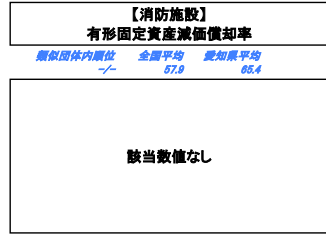
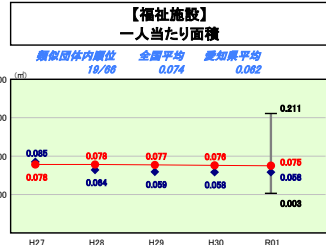
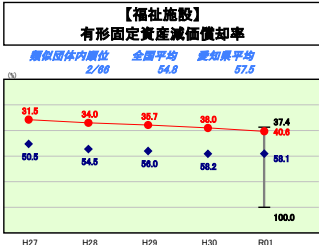
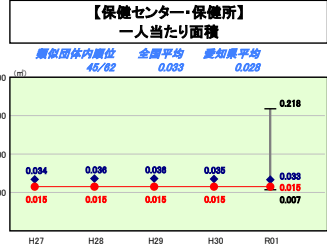
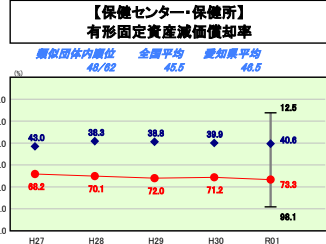
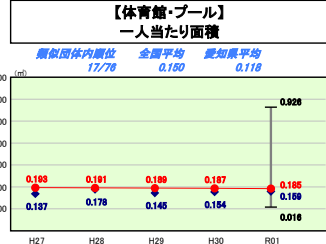
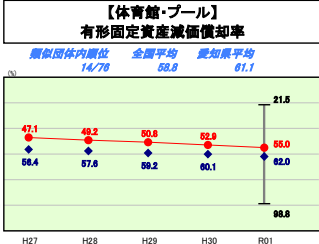
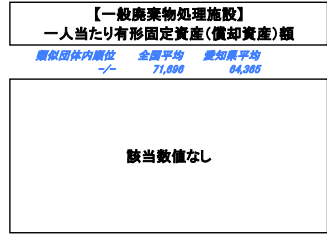
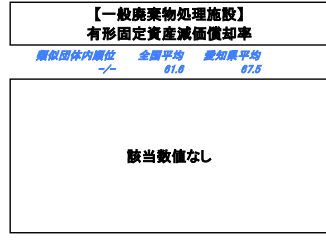
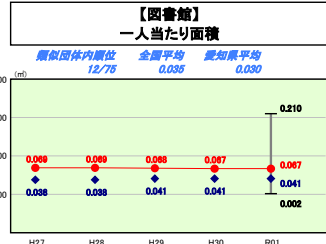
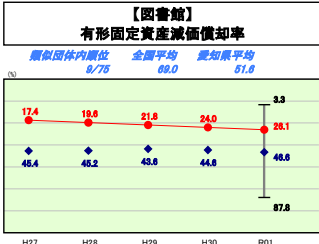
令和元年度

愛知県日進市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 91,559 | 人(02.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 89,787 | 人(02.1.1現在) | 通商実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 34.01 | km ² | 実質公債費比率 | 1.2 | % |
| 歳入総額 | 27,883,981 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 26,685,559 | 千円 | 市町村別選 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 | |
| 実質収支 | 1,198,422 | 千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 | |
| 標準財政規模 | 17,771,782 | 千円 | | | |
| 地方債残高 | 9,367,237 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析
 図書館については、平成20年度に取得しているため、有形固定資産減価却率は26.1%となり、類似団体と比べると低くなっている。福祉施設については、福祉会館6館中4館が平成11年度以降に建築されており、比較的新しいため、有形固定資産減価却率は類似団体と比べ低くなっている。庁舎については、北庁舎(昭和37年築)が法定耐用年数50年であるのに対し、58年が経過しており、法定耐用年数を超えて使用していること、本庁舎(昭和54年築)の法定耐用年数が50年であるが、41年が経過していることなどにより、有形固定資産減価却率は類似団体と比べ高くなっている。保健センター・保健所については、保健センター本館(昭和58年築)の法定耐用年数は50年であるのに対し、37年が経過していることなどにより、有形固定資産減価却率は類似団体と比べ高くなっている。
 有形固定資産減価却率の高い施設、特に、法定耐用年数を超えて使用している施設については、実際の老朽化の状況や公共施設等総合管理計画で設定している使用可能年数をも踏まえて、今後のあり方について、検討を進めていく。