

令和2年度第2回日進市一般廃棄物処理基本計画策定委員会運営部会

日 時 令和2年11月6日（金） 午後1時30分から
 場 所 日進美化センター会議室
 出席者 小林部会長、原副部会長、井上委員、松原委員、山内委員、水野委員
 欠席者
 傍聴の可否 可
 傍聴の有無 無
 次 第 1 あいさつ
 2 議題
 3 その他

発 言 者	内 容
	1 あいさつ
事 務 局	本日の定員数についてご報告させていただきます。一般廃棄物処理基本計画策定委員会運営部会の委員定数6名に対しまして6名全員の御出席をいただいております。ご報告させていただきます。またこの部会は原則公開となっております。ご了承ください。 議長は部会長が行うこととなっております。
	2 議題
部 会 長	それでは令和2年度第2回日進市一般廃棄物処理基本計画策定委員会運営部会を開会したいと思います。まず今日の傍聴人はいらっしゃいますでしょうか。
事 務 局	おりません。
部 会 長	それでは早速議題に入りたいと思います。ではアンケートについて事務局から説明をお願い致します。
事 務 局	(説明)
部 会 長	それではご意見伺ってまいります。このアンケートの作り方ですが、前回の委員会では「広く市民のご意見を伺うアンケートにする」となりましたが結果としてこのアンケートは今後このようにしていきたいというある程度の意図を持って作ったのは事実です。状況を広く聞く、伺っていることではなくリサイクル推進やごみ減量、特にどういう観点からごみを減量してほしいという意図が入った内容になっているという中でやっていきたいです。策定委員会ではなかなかそのようなところまで議論する時間ができなかったため、次の委員会ではそのように提案したいと思っています。このような目で見たいと思います。案でも結構です。
委 員	すぐわかりやすく具体的にまとめていただいてアンケートの回答者にとってはワクワクするようなアンケートになったと思いました。少し気になったのが問19です。設問文の中の「生活スタイルが変化している中」というところで言葉がすごくオーバーな感じだと思ったのです。ごみ袋のサイズで生活スタイルが変化しているというのはどうなのでしょう。コロナ禍でマスクなどしているのでもってこのようなこ

発 言 者	内 容
	とが書いてあるのとなりました。これは燃えないごみの中身が分別されて燃えるごみの中に一部入ったというこのルールからの言葉ですよ。
事 務 局	この生活スタイルというのは日進市で言いますと昔の大きな建物で例えば納屋や小屋とかあつてごみを置いて溜めてためておくところがありましたが、日進市もまちづくりが進んで新興住宅などが増えてきて、やはりごみを溜めておくスペースが確保できずそのような市民の皆様の家庭の状況と言いますかその部分を示したつもりで、それによって先月も今年の7月から金属をあまり大きなものばかりでもなかなか出ず、溜めておくところがないから小サイズの物が欲しいというご要望、ご意見をいただいたため小サイズを今年から作らせていただいたという経緯がございました。そういった皆様の生活している中でごみをどのように蓄えていくかというような部分をここで表現したつもりではあります。大げさ、スタイルと言う言葉ですね。いろんな意味で取られるかなというのは今のご意見をいただいて思いました。
部 会 長	できるだけ言葉は短くしてほしいです。他のところも実はたくさんある。冒頭の挨拶もそうですが、できるだけコンパクトに読む量をとにかく少なくするそういう努力を是非していただけたら、気遣い心遣いはよくいただいています、なくてもよくないかと思えます。例えば冒頭の「寒冷の候お慶び申し上げます」もありますがあれもいらぬし理解できると思えます。アンケートとわかっているためこのようなものも省いてしまって構わないと思うし、むしろ行間を空けるとかもっとパッと見て読みやすく、きって読めるなどそちらの方に配慮した方がよいと思えます。
事 務 局	もう一度中身を確認します。
部 会 長	文字は大きい方がよいと思えます。
事 務 局	文字は大きくさせていただきますが、やはり字の行間の隙間で大きな差があるとは思えます。
部 会 長	行間も一行じゃなくて0.5あけるだけでも全然違います。
事 務 局	再度見直しをします。
部 会 長	読みやすいのは同じですから。
事 務 局	できるだけ余分な言葉は省くように改めて見ていきます。
部 会 長	他に何でも結構です。
委 員	質問がずれていたらすみません。このアンケートは一般の住民の方に対するアンケートですね。事業者の方へのこのようなものはあるのですか。
事 務 局	事業者向けのアンケートはないです。
委 員	何が言いたいかと言うと市の施策の中に水分や食品ロス、紙類の分別があります。これはかなり事業者が大きなウェイトを占めていると思えます。そのような形にはどのようなことをされているのですかのような、これとは別なのですね。
事 務 局	アンケートとしては行っていません。リサイクルなどの啓発みたいなものをチラシなどと一緒に出してお願いしています。
委 員	何が言いたいかと言うと、業者さん、要はお店屋さんから出る食品残などは水分がかなり減るといいうのもあり、前回も言わせていただいたが造園業者さんには刈ったも

発 言 者	内 容
	のは1日置いてから搬入してくださいなど、かなり日進市も搬入される重量が減るのではないかとおっしゃっていただいたのですが、一般の方に合わせて事業者の方にももう少し何かアピールできればよいのではないかと思います。
事 務 局	前回の見直し会の委員会の中でも事業系の一般廃棄物をどう減らしていくかという課題をいただいております。このアンケートは一般の住民の方あてになるためここに盛り込むのはというのがあります。事業者様用の別のアンケートというのを考えていかなければならないとは考えております。とりあえずこの中では事業者向けという項目を入れるのは少し合わないのかと考えております。
部 会 長	別立てで必ずしなければならないことですよ。
委 員	結構なウエイトを占めておりますからね。
事 務 局	実際それが現実に持ち込まれている施設が一番よく把握している部分のため、その部分に向けての対策を今後考えていきたいです。
部 会 長	しっかりと別立てで考えていくということをお願いします。他にいかがでしょうか。何でも結構です。
委 員	4ページの間8ですが、あなたが資源物地域回収を利用しないのはなぜですかの3番目、通常のごみ収集で十分だからというの通常は資源ごみ収集+可燃ごみ収集を表したものと考えていいですか。ごみ収集がよくわかりにくくて通常は資源収集で十分だからそのように考えていいですか。ごみ収集だと紙でもどのようなものでも可燃ごみに入れてしまえと捉えがちだと思います。
事 務 局	捉えがちということですね。これは通常の計画収集のため少しここを直ささせていただきます。
委 員	もう一つ全体的に見てですが「収集」という言葉や「回収」という言葉を使っていますがこれに意図はありますか。
事 務 局	ないです。
委 員	収集回数の「回」が来ると回収回数となり言いにくいから「収集」の方がわかりよいのかなと勝手なことを思っていました。
事 務 局	統一するべきところは統一し、意味があつて変えるべきところはきちんと説明できるように使い分けをしていきたいと全体を見直します。
委 員	3ページ、問5ですが「周知方法についてどのように思われましたか」という「周知」という言葉ですが、この設問文はこれでよいと思いますが選択肢の中で周知と使われていますがあまり一般的に「周知」と言わないため先ほど事務局からのご説明があつたように「理解」という言葉を使った方がよいと思いますが。
委 員	そこは私も思っていて、「周知」と言うのと皆さんが知っている感じになり、個人に聞くことはおかしいため「あなたは理解できましたか」という意味だったら「概ね理解できた」、「周知しましたが理解できましたか」の方が答えとしてはわかりよいかと。
事 務 局	表現を改めます。
部 会 長	内容の変更に関するお知らせですね。「問い合わせ」を「お知らせ」という言葉にし

発 言 者	内 容
	て回答は「十分に理解できた」に変える方向でいきましょう。先ほどの「回収」と「収集」ですが、「回収」というのは貸したものをまた集めるという意味があり、「収集」は単に集めるということで意味が異なります。リサイクルには「回収」の方がいいのかもしれませんが。普通のごみの場合は収集がよいと思います。
事 務 局	整理させていただきます。
部 会 長	他はいかがでしょうか。
委 員	「ご記入にあたってのお願い」の所で「出来る限りお一人で回答してください」ということを謳ってありますが例えば問 13 排水の所の設問で「食器洗いにアクリルたわしを使う」と質問がありますがもし男性の方が回答される時、台所に立ってないためわからないです。「お一人で」というところを確認したかったのですが。
事 務 局	ご意見いただいて意図的に入れている文章ですが、世帯のなかでいろいろな方が入ると回答としてどうなのかというところでお一人にできれば絞ってというところでは。
部 会 長	問 1-③がありますが「あなたの世帯構成をお答えください」とここでお答えしていただく人を特定しているため、できるだけお一人でということとそのような構成になっているということで。世帯でお答えいただくとなると問 1-③を外すということになるためどちらがよいかまだ判断していませんが、そのような意図があるということです。
事 務 局	言葉の使い方ですが、一応「出来る限り」ということでそのような言葉にはさせていただきました。
部 会 長	世帯で聞くという方法も当然ありますが個人に聞くということもあります。それはアンケートの作り方によりますからそれを含めて是非ご協力いただければと思います。
委 員	わかりました。
事 務 局	当初、「回答者は同一世帯のどなたでも結構です」だけでした。そこに加えさせていただきますということです。
委 員	わかりました。
部 会 長	他、いかがでしょうか。
委 員	最後の資料ですが、「家庭系ごみ・資源の流れ」で全然間違っていないのですが、読んでみると最後が全部「リサイクルへ」と書いていることがしつこいなど。逆に書いていない方がリサイクルっぽいかと。「アルミ、鉄は再びアルミ、鉄へ」のような方がよい気がします。スチール缶はスチール缶へリサイクル、アルミ缶と商品名として書いた方がよいのかと。「びんとして再利用」のところは再利用よりもリユースという言葉をあえて使った方が他は全部リサイクルなのにここだけは強調できたらよいのではないかと思います。
事 務 局	カラーでお配りしていますが、実際は白黒で印刷することになると思います。
委 員	モノクロというのは経費の関係でカラーではないのですか。
事 務 局	3,000部です。

発 言 者	内 容
委 員	せっかく資料として出されるのだからこのモノクロは見にくいですね。カラーだったら興味をそそると思います。
事 務 局	前回も同じものを付けさせていただきました。実際にこの切り取れるように切り取り線は入れてなかったのですが、いくつかの回答の中にはご自分の家に保管されていた方が多く、この部分については注目や意識されていると感じたところがありました。できるだけ今回もわかりやすいようにとはさせていただいたつもりですが、色のことについては本当に経費だけの話になります。あとは2色刷りなどでどうかというところですが、本当は色を使うことによってもう少し流れなどもわかりやすくなるのではないか思うのですが。
部 会 長	大きくしてください。2行目の文章はいらないです。
事 務 局	スペースを有効にして大きくしていきます。大分大きくしたつもりでしたが私も小さいなという感じがするためできるだけ大きくします。ここはできるだけ皆さんに改めて見ていただくということも含めて、できればカラーで出せるような構成にしていきたいと思います。
部 会 長	よろしくお願いします。他にいかがでしょうか。
委 員	今までの話の中で気になったこと、確認すべきかと思うところがいくつか申し上げます。8ページ問18、19についてですが、問18は価格の話を聞いているため実際の価格を表現した方が良いのではないかとというのが提案です。実際に回答する人がごみ袋を買っていない人もいないかもしれないという想像があり追加していただいたらいいのかと思いました。それから問19は○が一つだけですと、例えば金属類大より大きいサイズが欲しくて燃えるごみの大より大きいサイズが欲しいと思った人が一つだけだと書けない、これはミスだと思うので訂正していただきたいと思います。それからもう一つ議論の中で一番大事な指摘だと思ったことは一般廃棄物で受け入れている事業者アンケート、これは絶対やってほしいと思いました。
部 会 長	ありがとうございます。
事 務 局	問19につきましては、複数回答可能な形にします。問18は何枚入りいくらという形で入れさせていただきます。
部 会 長	最後の事業者アンケートのご意見ですけれども今回のアンケートには入れませんがよろしいですね。
委 員	はい。別立てでやる必要があります。全然違う設定になるはずですから。事業者に対しては前回の改定の際にも調査すべきだということも指摘したように意識していたのですが、その後どのような形になったか、あるいはチェックが付いてなかったと思うため何らかの形で調査協力いただくことが必要だと思います。別立てのアンケートが必要だと思います。
事 務 局	先回の見直しの際のご意見も整理した上で進めたいと思っています。
部 会 長	ありがとうございます。
委 員	2ページの「あなたのごみ減量やリサイクルの取り組みについてお伺いします」の問2です。「日頃の暮らしの中でゴミの問題をどのようにとらえていますか」ですがおそらく回答が一番多いのが「深刻だと考えている」で、「特に日頃行動していな

発 言 者	内 容
	い」が3番だと思うのですが、「深刻だと考えていない」がこのアンケートの中で欲しい回答ではないと思うので逆にこれが「1.」でなく「3.」がいいのかと。順番でいくと「深刻だと考えているが日頃特に行動していない」が一番で「深刻だと考え日頃意識して行動もしている」、「深刻だとは考えていない」、「わからない」の方が回答者の認識としてはよいのかと、いきなり「深刻だとは考えていない」というアンケートの答えとしてはあまり欲しくない答えが先にあると思いました。
事 務 局	確かに少々失礼な聞き方ですね。
委 員	順番が変わるだけで多分。「深刻」という言葉も少し重い感じがします。
事 務 局	「重要」などそのような感じですか。
部 会 長	そうですね、ごみの問題は重要というのは当たり前でしょう。
事 務 局	どの程度かということは皆さん当然意識されていることだと。その表現をどのようにするかと。「深刻」というのはあまりにも行き過ぎかというところですか。
部 会 長	「深刻」ではなく、この辺にたくさん捨てられていたかつての何十年前のようなことでは当然ないわけですからね。ですからどういう観点から何を捉えているかです。
事 務 局	今頭に浮かんだのは「課題」ぐらいに、それもピンとこないですが。「深刻」はあまりにも究極すぎるかと、そこは考えてみます。
部 会 長	ありがとうございます。あらかじめ回答の結果を予測してこれに○をつけてくれるとよいというのはそもそも良くないです。
事 務 局	わかりました。
部 会 長	もちろん答えを受けてそういう施策を進めたいというのはよくわかりますが、ここは是非フラットに。
事 務 局	今のご質問に対しましてはやはりこのアンケートは市が進めたい施策に対して市民の方にご協力、ご意見をいただくという姿勢の方向で全体をもう一度見直しさせていただきます。
部 会 長	そうですね。
委 員	8ページと9ページですが問18と問20に「廃棄物処理事業で令和元年度8億4000万とごみステーション回収に3億」とありますがこれは8億のうちの3億が問20ですか。別個で両方で11億かかっているという意味か8億4000万の中に3億も入っているという意味ですか。
事 務 局	中に入っているという意味ですね。処理全体が8億。
委 員	最初にいただいたプラスチックのごみのコスト比較表がありますよね。この中に3億円が入っているということでよろしいですか。8億1300万というのが8億4000万という考え方で大丈夫ですか。そのうちの3億が中に入っていますということでよろしいですね。理解しました。
部 会 長	他にいかがでしょうか。全体の構成のところはよろしいですか。最初のページに構成を書いてあります。この順番で伺いますということでそれからグレーで囲った「1. あなたご自身のことについて伺います。」こういう構成にしてあります。四つに分けるとということもこれでよろしいでしょうか。そういうことも考えいただくという

発 言 者	内 容
	ことと日進市のごみ収集の方法について「3.市のリサイクル事業について」最後の「4.ごみ収集の方法について」現状の満足度も含めて何うと言うことになっています。
事 務 局	考え方としてはいくつかに分類するというやり方もありますが、あまり細かく分類しすぎてもかえってわかりにくくなるかということで大分類をまず四つにわけさせていただいて、それに対する個別のご質問という形にさせていただきました。逆に中に入れて見ていただくにあたって、この四つでこのようなことがまず聞きたいということをお伝えはさせていただく形になっています。
部 会 長	例えばですね、問8、9選択項目が10個や13個あります。みんなから読んでもらえるのかという不安が実はあります。なんとなく目が回るような気もしますが。いかがでしょう。
事 務 局	一つ一つが長いうえに数が多いということですね。確かに問9は全部読むだけでだいぶ時間かかります。
委 員	回答者は全部読んでから○をするのではなく読みながら○をするから大丈夫だと思います。最初にどのような選択肢があるか読んでから考えて○をするのではなく該当のところに○をすれば大丈夫だと思います。
部 会 長	それであれば選ぶのではなく Yes・No だとよいと思います。一つに○ならよいですが選ぶだと少し違うと思います。該当するものに○をしなさいならこれは○、これはしないだと一つずつゆっくりでもいいですが。
事 務 局	確かに Yes・No という風に間に入れることによって行間もあいて良いと思います。
部 会 長	該当するものに○をしてくださいといくつでも可だったらこれ全部読んで丸つけかと。
事 務 局	提案をさせていただいているため、これに対して確かに○か×か、どちらかが選択できる質問にはなっている項目には上がっています。
部 会 長	聞き方としてはいくつでも可だから。
事 務 局	どちらかをとか、どちらか選択など。
部 会 長	なぜですかと言われると、上に書いてあるのを読んでいちばん該当するものに○をつけるようなことになるとは思います。
委 員	ここに「○はいくつでも可」と書いてあり私個人的な意見ですが読みながら○をつければと感じますが、ここに○が制限されていけば全部読まなければいけないから。
部 会 長	該当するものに○をつけてくださいならどうにかかりますかね。
事 務 局	例えば、3つ選択をする時これを読みながら○をするほうが○を打ちやすいのか、1問ずつ Yes・No とした方が理解して答えやすいのかということをしりませんが。後はスペースの問題ですね。後は今ふと気付いたのですが上はきりのいいところで問8は10問ですが問9は13問という数字の根拠が何なのだろうと自分でふと思って。ただ単に役所が聞きたい内容を羅列したと言う部分にはなってしまうのですが。

発 言 者	内 容
委 員	問8 ですが例えば1番、2番、4番「住んでいる地域が実施していないから」、「住んでいる地域が回収を行っているかわからないから」、「回収場所がわからないから」この辺は多分わからなければ同じ回答かなと思います。やっていることを知らなければ場所も当然知らないでしょうし、地域がそれをやっていることもわからないと思うため多分回答一緒でしょう。これを例えば集約してしまうかそれから7番も「回収品目がわからないから」も同じかと思いますが、逆にここに質問をもう一つ入れるのであれば「回収日に出せないから」や「その日にその場であるのは知っているが仕事の都合上でもっていけない」などの回答があってもよいかと思うため、「回収日がわからない」「回収日に出せないから」の方がいいかなと。このようにすると少し設問が少なくなり○がうちやすいかという気がします。「回収品目となるごみが出ないから」は資源派なのでごみと言うとちょっと違和感があり「回収品目となる資源が出ないから」の方がよいかと思います。
事 務 局	ここもそうですね、確かにおっしゃる通りです。ごみという言葉はあまり使いたくないということはありません。今言われた通り1番、2番、4番をまとめるのならば実施または場所についてわからないというようなまとめ方はできます。
委 員	わかる必要はないと思います。してないも知らないも一緒じゃないかなと思うため知らなければしていないという回答になると思うものですから。
事 務 局	知らないはしていない。逆にしていないから逆に見た時というところを問いかけたつもりでした。
委 員	なるほど、そういうことですね。
事 務 局	わかりました。この辺のまとめられるところをまとめさせていただいて3番のごみ収集という言葉については再度考えます。
部 会 長	ごみを取るということですね。
事 務 局	はい、単純にごみを取ります。計画収集と言っても一般の方にはあまり通じないと思います。計画はわからないですよ、あくまでこちらの用語ですから。
部 会 長	自分で運ぶってということも入っていますか。計画していない収集とは個別収集ですか。
事 務 局	尾三衛生組合に個別に持っていくということです。
部 会 長	それならわからないですね。
事 務 局	そういう説明が入りますね。ごみだけ削らせていただきます。
部 会 長	9番、10番、11番はいかがですか。
委 員	問9の多いという話がありますが、問11から必要以上に長いかなというものがたくさんあり例えば、「使い捨て商品を買わずに」がいるのかと「詰め替え商品を買っている」でいいのか、「リサイクルショップを利用して購入する」は「リサイクルショップで購入」とかなり短くしてもわかるのではないかと思います。「マイバックを持っていく」や9番「過剰包装を断っている」これは短くてよいと思います。このようにすると入っていきやすいかなという気がします。11番の1番も「買い物に行く前に」はいらぬのではないですか。「冷蔵庫の中身を確認して」でよいのではという気がします。

発 言 者	内 容
事 務 局	基本的に最後の語尾の「している」は、全部についていますが当然なくとも通じると思うため、さらに短く表現しています。
委 員	選択肢には正確にするというよりも読んでもらうことの方が大事かもしれないなどという気がしました。それから、先ほどの小林先生の意見に賛成で該当するところに○くらいで十分だと思います。
事 務 局	スペースですね。
部 会 長	ありがとうございます。
事 務 局	できるだけシェイプアップさせていただきます。聞くべきものはきっちり伝えさせていただいて見やすく負担のかからないよう、そこは重視したいと思います。10番11番も一緒ですね。全体にそういう方向で見ていきます。
部 会 長	そうですね。後、項目でこのような項目を入れた方がよいや選択肢を含めてですがあれば是非お願いしたいと思います。あと自分が困っていることも含めてあれば是非お話しいただければと思います。
委 員	問13番のところここは全部○がいきますか。問13番だけ句読点がついていますが、これはいきますか。他には付いてないです。
事 務 局	しゃべり言葉ではないので取ります。
委 員	今気がつきましたが7ページ、問15「○は一つまで」になっていますが問16は「一つだけ」と書いてあり表現が違います。「一つだけ」に統一してもらった方がよいと思います。
事 務 局	統一します。
委 員	自分がリサイクル屋さんですからどうしても問13「煮物の汁等、可能なものは新聞紙等にしみ込ませ、ごみとして出す」は、新聞にしみ込ませないといけないのでしょうかということが本当困るのです。新聞紙は基本そのまま出せばリサイクルできるからそのようにする方がよいのではないかと。確かに僕はキッチンペーパーの方がいいと思うけど買わなければいけないので廃棄する新聞紙の方がいいのかと思いつつ、ついつい使用済み油を新聞紙等にしみ込ませる、なんとなく心にあるものですから。
事 務 局	確かに新聞紙に限定する必要はないですよ。
委 員	紙だと染み込まないですよ。普通の紙だと。
部 会 長	書いてあると困るのではないですか、本当は。本当は固めて出して欲しいですよ。
事 務 局	本当は凝固剤を使ってもらうのが本来の出し方です。
委 員	これ結構問題点がありますね、3番の選択肢は。新聞紙にしみ込ませるといのは水ってことですよ。一方では水分量を減らしましょうとしているわけですよ。これはどうなのですか。どちらにするという優先順位みたいなものを決めておかないとまずいかもしいかなど今見て思ったのですが。どのようにするか検討する必要があるのではないのでしょうか。
事 務 局	聞き方と言うか目的としては排水対策です。油を流していただかないというのが第一目標のためそれを防ぐための方法をこれでなければいけないのか、逆にこれを推奨

発 言 者	内 容
	しているのかどうかというのを考えるべきところかと思います。
部 会 長	流さないようにしている。
委 員	4番はわかりますが、3番は水分ですよ。もちろん有機汚濁系なので流さない方がよいのはわかりますが、一方では新聞紙についてはそのままリサイクルに出せるものを汚して捨てるわけですよ。その点についてはどのように考えていくかということはあると思います。どちらの方の負荷が高いかと、本当はリサイクルはやらなければいけないという話をすると大変だけど、どちらを優先するか、なんらかの形で考える必要があるのかもしれないですね。ですから排水対策の取り組みでは3番はいかにもよいことのように見えるが、本当によいのかということがこのアンケートの中でも水分なかったですか。
事 務 局	はい、大前提にあります。
委 員	あるので矛盾していないかということです。
委 員	例えば2番「味噌汁の汁とかビールを流さない」の場合は、逆にどういう対策がありますか。
事 務 局	飲みきるとかでしょうか。
委 員	例えば、お店でビールの飲み残しが出た場合は、飲むわけにはいかないから多分流してしまうと思う。お客さんに飲み切ってもらおうというのはもちろんあるだろうが家庭は全部飲めとそのようなことですよ。味噌汁も全部一滴までの飲めと。
委 員	私の所では余分なものは作らないし味噌汁も測って作っているため余ることはないです。牛乳は飲んでしまい捨てることはないです。それからカレーなどは、お鍋やお皿中に付いているものは、新聞紙ではなくリサイクルに出せないようなぼろ布を20cm四方ぐらいに切っておいてそれで拭いているため新聞紙を使ったことはないです。油は固化化にして出しています。まず新聞紙を使ってゴミ袋に入れて出すということは私のところでは考えられないです。4番は固化化して出すということ、新聞紙にしみ込ませるのではなく抜いて固化化して出すとか。煮物の汁がそんなにたくさんは。
事 務 局	そうですね、新聞紙には吸えないですよ。
部 会 長	煮物の汁は知りませんが1番、2番については先ほどにもあったように流しには流さないようにするなど自分の行動にして、食べ残しや調理クズを出さないようにそういう言い方だといいと思うのですが。
委 員	問10の選択肢に食べ残しをしない食べきれぬ量しか作らない。これを前提とするこの設問の選択肢は矛盾しているため書かない方がいいのか。
事 務 局	問10ですが要は処分場にはいかないようにということにはなると問13については排水、川を保全するために余分なもの、カスは流さない、のところにはなるのです。2番は確かに流すなという表現にも近いような気もするのでこれをわざわざ入れる必要があるのかというのがあります。流しては駄目と言っているようなものです。飲み物を流さないようにしているなど。そのような方向で見直します。4番についても固化化して出していただくという答えを求めればいい話ですので何も『新聞紙などに』とあえて誘導する形もおかしいためここは考えます。

発 言 者	内 容
部 会 長	9番のアクリルたわしを使うとは何ですか。
事 務 局	少し前のものをそのまま持ってきました。
委 員	アクリル製の毛糸でたわしの状態にして編むのです。それを使うのです。
部 会 長	これは全然意図が違うのですね。
委 員	これは意味があります。アクリルたわし使うと洗剤が非常に少なくて済みます。アクリルの毛糸の方に油分が取られて簡単に温水で落ちるといことなのでアクリルたわしということを理解しています。洗剤を減らすことができるという意味だと思いません。
事 務 局	これはその通りです。
部 会 長	8番、9番は一緒ですか。
事 務 局	はい。
委 員	8番自体は洗剤の使用量、要するにたくさん使うなという意味だと言うことですよ。方向的には違うかなという気はします。
部 会 長	9番でアクリルたわしを使って下さいと言うことですか。
事 務 局	はい、ひとつの提案と思ってください。
委 員	5番の「調理器具の汚れは拭き取ってから洗う。」は、何で拭き取るのですか。
事 務 局	これは、先ほどの話で新聞紙を使うか布を使うかという話になってきます。洗剤を減らすということからすれば何かで拭き取っていただくほうが洗剤の量は減ります。例えば布巾で拭いて洗って流すとその部分の汚れは排水されるというようになります。そのどちらを重視するかということになります。
委 員	単純な生活の中でやっているカレーを作った汚れなどはデザートを作る時のヘラでゴシゴシやると取れるのでそれで取ったものをごみ箱に生活上ではしますが、他の対策だとキッチンペーパーはリサイクルできる紙ではないものですから、キッチンペーパーでやるぶんには問題ないかなと思いますが、先ほどの話ですと、キッチンペーパーは買わなければいけないからわざわざごみを捨てるために物を買ってごみにするのかというのなんか変な話ですから、キッチンペーパーの用途とは違うかと思いつつもそれ以外の答えはまた新聞紙になるものですから違うのかなと。
部 会 長	自己矛盾するのは省きましょう。書けばそれをしてくださいというメッセージになるので結局燃えるゴミの方に負荷をかけるか水に負荷をかけるかどっちかっていうことですよ。先ほど原先生が言われていた通り、ライフサイクルどちらの負荷が大きいのかということ进行分析しないといけなくなるため、どちらもどっちかなと気はするのですが。アンケートを作っている側が迷うくらいだったらない方がいいのでしょうか。
事 務 局	おっしゃる通りどっちかに負荷かけるよりは両方に負荷がかからないのが一番ですが、それなら新しい方法を考えないといけない。
部 会 長	そうですね。意見がわかるものについてはない方が賢明かなと思うのですが。
委 員	そこを、キッチンペーパーにしていれば大丈夫です。
委 員	去年は、どれくらいアンケートが返ってきたと言っていましたか。

発 言 者	内 容
事 務 局	47%です。
委 員	例えば、今までに返ってきた人にアンケートのボリュームを聞いたことはありますか。
事 務 局	前回の自由意見の中で、21 問もあったからちょっと多いと意見がありました。
委 員	返ってきた中に、そういう意見もあったのですね。
事 務 局	こんな質問に答える人が世の中にいるのかとか。
委 員	結局、折を見て止めてしまったという人がいるかもしれないということはありませんよね。
事 務 局	前は全体に 21 問でしたが問 11 の中にいっぱいありました。もっとボリュームがありました。
部 会 長	ものすごい量でした。
委 員	そうやって会議に見えた人からもそのような意見があったと。
部 会 長	かなり絞ったため前回からの連続性は少々失われているのは間違いないのですが回収率をあげる方が重要なと。はい、他にいかがでしょうか。「3. 市のリサイクル事業についてお伺いします。」の下の文章が大変長いので丁寧すぎて読めないです。
事 務 局	はい。修正します。
委 員	問 14 の意図としては、例えば缶の所に○が多かったら缶の回収場所を作ろうかといった形の意図と考えてよいですか。例えば、今でもおそらく資源回収としては、びんと缶は箱が違うが同じ日にやっているとありますが。基本的に資源回収場所を増やすとなると、びんと缶は同じ日、同じ場所、同じやり方をするとここの設問はびんだけではなくて、びん・缶のセットでいいのかなと。紙も、段ボール、新聞、雑誌、古布、紙製容器包装は多分 1 セットの資源回収場所になるのではないかと思います。つまり「紙の回収場所を増やして欲しい」「びんの回収場所を増やして欲しい」「ペットボトルの回収場所を増やして欲しい」の 3 種類ぐらいで、○×でよいのではないかと思います。
部 会 長	この問 14 は、回収拠点を増やすということではなく、回収してほしい品目についてです。しかしそれを含めてでも今書くことはどうか。
事 務 局	この問いですが、お近くの資源回収拠点でということで市内に 109 か所常設の回収拠点が公園などにあり、そこで回収している品目がそれぞれ違っているものですか。
部 会 長	拠点というのは常設の。「常設の」と書いておきましょう。拠点って「今日は何々日」「今日は何々日」と言うほうかと思っていました。
委 員	そうすると紙なら紙が全部増えるようになるのですか。もし、やるとすると新聞紙を○だから新聞紙だけ回収しませんという。
事 務 局	新聞紙だけしか対応しないというのものにかということですよ。それぞれやはりスペース的なものもありますからというところに結びついてしまうがどこまでどの品目までと言う。
委 員	確かに裏を返せば、新聞紙等は新聞社が独自で回収している物があるから新聞は実

発 言 者	内 容
	は困ってないのです。本当に困っているのは、多分ここで回収しない、紙製容器包装・紙パックだということあるかもしれないので、そうすると、この設問は正解なのかもしれないのですが、回収場所、回収する側からするとそういったところが1セットかなと思ったものですから。
事 務 局	その方が効率いいですからね。
委 員	新聞が出て雑誌があり雑誌は回収対象ではないから余計なシールを貼るなんてこともないでしょうから。そうなってくると多分全部になるのかなと思うのですが。
部 会 長	選びやすくなりますから考えていただいて12問で。発泡スチロールと白トレイは並んでいた方がわかりやすいかなと思ったりもします。
事 務 局	そうですね、離れていますね。
部 会 長	牛乳パックと紙パックの違いもちょっとわかりにくいですよ。
委 員	これだと紙容器包装ですよ。
事 務 局	おっしゃる通りだと思います。基本的にコーティングがあるものとそうでないものというのをわける、そこがひとつのわけ目かと思っています。
部 会 長	国内の紙パックは多分、紙製容器包装の対象になっている。
事 務 局	その辺を、今日はお見えでないですが、興亜商事さんなどと、そのようなところの詳細いことをお伺いしながらやっていくことにはなると思います。
委 員	同じ問14の選択肢12白トレイですが日進市は白のトレイしか回収していないですよ。
事 務 局	白だけです。
委 員	名古屋市は柄も色付きも回収していると思いますが。
事 務 局	分けてはいないです。
委 員	買い物に行くところでは、そこに柄や色のトレイを回収してくれる、回収箱のところに書いてあります。
事 務 局	スーパーさんはだいたい白と黒と両方回収してくれます。
委 員	これは将来的にどうですか。日進市は。
事 務 局	どの部分についてですか。
委 員	色のついたものと柄のついたものを再生された時。
委 員	白トレイは一回溶かした時に真っ白のトレイがまたでき上がる、真っ白のもので製品ができますが、いろいろな色が混ざってしまうといろいろな色が混ざったものしかできないものですからリサイクル業者が変わってきます。
事 務 局	そこから白のトレイを作るということができないということですよ。
委 員	そうです。しかも白トレイは基本的に使う用途が限られていて色付きのトレイですとコーティングがしてあったり印刷物が貼ってあったりいろいろなことでリサイクルがしにくいためリサイクル業者、再生事業者としては結構嫌がるところが多いです。黒トレイの方はと考えると値段の問題もあるのかなと思います。
事 務 局	スーパーさんとしては販売されているため、それを事業者責任としてできるだけリサイクルに回すという方向で回収されているとは思いますがその辺どうしても経費

発 言 者	内 容
	の問題という所になってきますね。
部 会 長	他いかがでしょうか。問 21 はいかがですか。
委 員	○が3つまでというのは。全部こちらの的にはやってほしいことと思うのですが3つに選ばなきゃいけないのか。
事 務 局	優先的に選んでほしいというのを想定しています。
委 員	この中でも特にこれを進めてほしいというのを3つだけ選んで欲しいと。
事 務 局	特にやって欲しいというものを選んでもらえたらよいですよという形です。
部 会 長	めんどくさいですから上の方に固まりますよ。
事 務 局	なぜ3つかと言われるとお示しする根拠がないのですが。
部 会 長	気持ちはわかりますが上の方に固まりますよ。
事 務 局	その可能性はありますね。確かに全部必要なことですから。
部 会 長	11 ありますから 11 全部読んで○をつけるということは読み手にとって5つぐらいしか読みませんね。
事 務 局	これも、もしうちが 11 項目この情報が欲しい選択がされるかどうかということであれば、ここも○×というような形で。最終的にはこちらで上位3つなら3つをうちの方で集計する中で決めていけばいいですね。
事 務 局	該当するものに○みたいな。
部 会 長	何が今後特に必要だと思うかと、そういう風に言えばどれが必要なのか、あまり必要なければ○をつけないのか、などもあるかもしれませんが。
事 務 局	「市の今後の取り組みとして必要だと思われますか」で Yes・No で答えていただくという感じでいきます。「何が」を取らせていただきます。
委 員	日進市は、東郷町とみよし市に比べてお金をかけてこのようにやっていますが、例えば、住民の方が収集回数を増やしてくれということがたくさんあったら増やすことになるかもしれませんがあまりそれはもちろん収集回数を増やせばリサイクルは上がるかもしれませんが、住民の方にもうちょっと市が前面にやるのではなく協力してもらおうような体制をとっていかないと、日進市は住民の方の言うことばかり聞いていると、他の二つの町に比べてもかなりお金がかかっているんですよ。もう少し住民の方に自ら足を運んで場所を増やすのではなく、そこに持って行ってもらうことも少し考えていただいた方が。ここは別でよいからあまりお金ばかりかかり、どんどん要望ばかり聞いてしまうと最後苦しいことになるということもあるかもしれないと思います。
部 会 長	簡単ですよ。税金あげればいいのです。住民税を上げればいいのですよ。それは契約ですからね。後で住民税が上がりますと書けば。結果としてこのような負担が上がりますと書けばそこで判断してもらえれば。それは都合のいい話ではないためきちんとお伝えするというで本当にそのようなことですよ。税金は上がるが回数を増やして欲しいと。
委 員	なかなか書きづらいですよ。
事 務 局	書くとしたら「経費はかかりますが」、「経費はかかりますが」というような。

発 言 者	内 容
部 会 長	本人の負担は上がっても回数を増やして欲しいと。
事 務 局	先ほどのここにも書いてあった8億4000万ぐらいで一世帯22,000円がまた上がってしまいますよということになりますよね。
部 会 長	きちんと伝えないとごみ問題というのはそういう問題ですよ。
事 務 局	さすがに少々税金という言葉はその通りですが、あまりストレート過ぎると思うため経費という言葉で。
部 会 長	経費は上がるかということで事実を反映した上で、どう考えるかということでよい格好をするのは良くないと思う。
委 員	これは戸別を増加や増設など市民から要望として、耳に入っているのですか。
事 務 局	集積場の増設は地域から要望をいただいて調整しています。
委 員	私個人的には戸別収集して欲しいと思っているのです。これから高齢化率がもっと上がってごみを出すのに困難な人が増えるのではないかと思うのです。このようなごみ集積場の増設をするなら戸別収集して欲しいです。もちろんお金がかかってもしかたがないと思っています。これは資源のリサイクルを目的とした設問ですよ。だからフリーマーケット、リサイクルショップ、集団回収そちらの方を重点的に書いた方がよいのではないかと増設とか増加よりも。
事 務 局	そうですね。目標としてごみの減量化という事を進めていかないといけないものですから、今ご要望として今のある集積所だけではおさまらないから増設してほしいとなると、スペースがあればそれだけたくさん出してもいいと言うことを誘発する形にもなるため、できるだけご要望に対しても慎重にいろいろやっているつもりですが、それでしたらこのところも「集積回収を増加する」や「集積所を増設する」という生ごみをたくさん出してもよいと誘導するような形にはつなげたくないため、ここは今いただいたように的を絞っていきたいと思います。確かに先ほども言われましたいろんなご意見を伺うのはいいのですが、やれることとやれないことは。やはりこれから進むべきことは何なのかと。こういった上で個々の項目は一度検討してみます。
部 会 長	5番はどのような意味ですか。収集方法の見直しとは。
事 務 局	戸別収集です。
委 員	自治会や町内会に入っていない人には回覧板が回りません。だからよくわかっていない人がいます。
事 務 局	基本にごみの出し方は各戸配布させていただいています。自治会に入っている、入っていないは関係なく、チラシなどの周知だと自治会に入っていないと回ってない部分はあります。ここからは始めるのですが、最後の方になりますが今年出している「ごみの出し方ガイドブック」も情報が多すぎて高齢の方に全部読み込むのはなかなか難しく、何がどこに書いてあるのかも我々でも急に出てこないところがあるため、それを簡素化する方向で今、作業を進めています。あとは、このような周知の仕方を紙ベースやホームページではやっていますが、動画など新しい方法でもう少し日進市がこのようにしてほしいと言うことを伝えるようなやり方を考えています。また市民の側からもこのような形であればわかりやすいというご要望等が、あればお伝えいただき検討していきたいと思います。とにかくわかりやすくこちら側が伝えたいこ

発 言 者	内 容
	とをご理解していただきやすい周知の仕方、伝え方を考えていきたいと進めているところでは。
部 会 長	ホームページですね。
事 務 局	まずはホームページからです。
部 会 長	ホームページ、見にくくないですか。見ていてイライラしてしまいました。
事 務 局	どんどん潜り込んでいかないと出てきませんから。
部 会 長	自分で探して入ってまた探して。
事 務 局	このホームページですが、役所としての都合もありますが、やはり独自のホームページでなく一つのパッケージ的なものになり経費削減でどうしてもなかなかストレートに見たい情報に入っていけないというのが欠点になっているのは確かです。
部 会 長	表の作成でしたら、すぐできるはずですけど。画像で選ぶのは大変ですよ。表だったらこんなことなんないはずですけど。
事 務 局	常に情報担当の方にはいろいろ言ってきましたが、使いやすさを求めて。我々の記事の書き方については伝え方の言葉も含めていろいろな工夫を今後進めていきたいと思えます。
部 会 長	他はいかがでしょうか。この中で結構よいことが書いてありましたね。全国ごみの日ナビ、ごみの日お知らせアプリがありますが5ページ、問12の中に選択肢の3番ですが、これを使ったことはなかったのですが、アクセスするともものすごくわかりやすいです。
事 務 局	日進市のものですか。
部 会 長	いえ、日進市ではなくてアプリの方です。
事 務 局	ごみの日ナビですね。
部 会 長	ごみの日が非常にわかりやすく出てくる。こういうのがあるのですから、もっとしっかりと使ってもらわないと。
事 務 局	そうですね。一応日進市分別それぞれの地域ごとのアプリというのも前回の見直しの結果を経てやりましたが、予算がなかなか取れなくて使いにくいアプリになっています。
部 会 長	僕はアンドロイドですがこのアプリを使うともものすごく使いやすい。
事 務 局	これはもっと利用していきたいと思っています。
部 会 長	ですから、これ日進市の使えるやつじゃないですよ。
事 務 局	違いますね。例えば名古屋市と豊田市は同じ業者を使っていますがうちは、また少し違います。全国ではやっていますが少しでも安くやれるところでやっています。そういう意味では見にくい部分や使いにくい部分がありますので、それは今後予算を考えていきながら変えていきたいと思えます。
部 会 長	使いやすいですよ。
事 務 局	日進市のやつですか。
部 会 長	ええ。次何月何日とか。案外使いやすいですよ。
事 務 局	もっと大々的に使っていて、常に年間どれだけアクセスしていただいている

発 言 者	内 容
	かご利用いただいているか検討しながら。若い方はそちらの方が使いやすいかもしれない。ただ、今のうちの問題は、あいうえお順で例えば「箸なら箸の『は』」とすぐ検索がしにくいパターンです。このようなものをいろいろ改造していきたいと思います。
部 会 長	独自のものではないですね。
事 務 局	日進市だけのものではないです。
部 会 長	ですね。よいではないですか。使えるものは使わないと。
事 務 局	とりあえず若いご家庭には、このようなものの方が使っていただけるかなと言うことで検討します。
部 会 長	QR コード、あれは大変使いやすい。
事 務 局	そうですね。
部 会 長	そういう時代ですから。
事 務 局	ホームページやごみ袋にも。先回も入れさせていただきましたがそのようないろいろな最新のものを拾って若い方を中心に、ただご高齢の方にもやっぱり使い方というものをきちんと配慮しながら進めたいと思っています。予算がどうしても辛いところはありますが。
部 会 長	外国人の方にもね
事 務 局	多国語も。
部 会 長	こういう方法もあると使いやすいですし。QR コードだとやってくれますし。
委 員	今見っていますが、ごみサクと全国ごみの日ナビは違うものですか。
事 務 局	そうですね。ごみサクというのは全国を集約していただいているというものです。特にお願いしているわけではないですが、うちのを利用して参加していただいている。
委 員	今、たとえば便利だなと思って見たとき、ここに QR コードが載っていますが携帯で検索して QR コードをそのまま取れないため、ここにダウンロードリンクがあると見たらそのままできるので、QR コードだけがここに載っているから違う携帯を持ってきて QR コードしないと。実は、下には外部リンクがあったものですから一緒なのかなと思ったのでごみサクの方にもつけていただいた方がよいです。
事 務 局	この辺が最初やってから少し停滞しているところがあります。改めて整理してみます。
部 会 長	そろそろ2時間経ちますが大体それくらいでよろしいですか。もしお時間ありましたらまたもう少し読んでいただき気づかれた点がありましたら事務局にご連絡いただければと思います。
	3 その他
事 務 局	(事務連絡)
部 会 長	それではご協力ありがとうございました。これで終了してよろしいですか。
事 務 局	今日ご意見いただいたものを修正して今後の流れですが、部会の皆さんにお送りして確認をしていただいてそれでまたご意見をいただくこととなります。

発 言 者	内 容
事 務 局	22日の最終になる前の完成させるにあたってどのように皆様からのご意見を集約するかということですが。
事 務 局	一旦今回のご意見で修正版を作って皆さんにお送りし、それに対してもしご意見があればいただいてその後の修正があれば修正したものを部会長と副部会長に確認していただくという形もあるかなと思いますが。
部 会 長	皆様に伺って集約していただいて部会長にお任せいただいて12月22日渡す。それでよろしいでしょうか。
事 務 局	はい、ではそのようにさせていただきます。
事 務 局	ご意見いただくのは皆さんメールでよろしいですか。わかりました。
部 会 長	それでは本日の会を終了したいと思います。ありがとうございました。
	<閉会>