

令和3年度 第1回 日進市社会資本整備総合交付金評価委員会 会議録

日 時 令和4年3月24日(木) 午後3時から午後4時5分まで

場 所 日進市役所南庁舎2階第5会議室(オンライン会議)

出 席 者 加藤悠介(会長)、上山仁恵(副会長)、小野悠

欠 席 者 なし

事務局(説明のために出席した職員の職氏名)

都市計画課 次長兼課長:伊藤泰裕、係長:水谷寛樹、主事:廣橋賢人

区画整理課 課長補佐:石原幸治

傍聴の可否 可

傍聴の有無 なし

次 第 あいさつ

議題

(1) 会長等の選出

(2) 社会資本総合整備計画「赤池駅周辺地域における快適なまちづくり」の事後評価について

配付資料

- ・次第
- ・委員名簿
- ・令和3年度第1回日進市社会資本整備総合交付金評価委員会説明用資料
- ・日進市社会資本総合整備計画書
「赤池駅周辺地域における快適なまちづくり」
- ・日進市社会資本総合整備計画事後評価書
「赤池駅周辺地域における快適なまちづくり」
- ・日進市附属機関の設置に関する条例
- ・日進市附属機関の設置に関する条例施行規則

発 言 者	内 容 (要旨)
事務局	開会(午後3時)
事務局	それでは、議題(1)「会長等の選出について」を説明します。本委員会は、今回が第1回目の委員会であるため、会長が決まるまでの間は、都市整備部次長兼都市計画課長が会長代理として議事進行を行います。
会長代理	施行規則第3条第1項の規定に基づき、会長の選出を行います。会長の選出について、推薦等ありますか。
委員	令和元年度に開催された社会資本整備総合交付金評価委員会の会長を務められた加藤悠介委員を推薦したいと思います。
会長代理	加藤委員の推薦がありました。他の委員の方も加藤委員の選任でよろしいでしょうか。
委員	問題ございません。

発 言 者	内 容 (要 旨)
会長代理	委員の皆様が賛成でありましたので、会長は加藤委員に就任していただきます。加藤委員には、副会長の選任をお願いします。
会長	副会長には、上山委員を指名します。
事務局	会長が決まりましたので、以後の進行は、加藤会長をお願いします。
会長	・傍聴者の確認
事務局	傍聴の申し出なし。
会長	それでは、議題に移りたいと思います。まずは、議題2について事務局より資料説明をお願いします。
事務局	<p>・議題2について資料を用いて説明</p> <p>なお、本委員会にて皆様からご意見をいただき、それらを踏まえた内容でパブリックコメントを実施する予定であります。パブリックコメントで提出された意見に対して、事後評価(案)に大きな変更が必要となった場合には、再度委員会に諮りたいと考えていますので、よろしく願いいたします。</p>
会長	それでは議題2「社会資本総合整備計画「赤池駅周辺地域における快適なまちづくり」の事後評価について」、何かご質問・ご意見等ありますでしょうか。
委員	新型コロナウイルスの影響で駅乗車人員数・駐輪場利用台数が未達であったのは、致し方ないと考えています。新型コロナウイルスによりテレワークが増え、名古屋市に住まなくても仕事ができるようになる人が今後増えることも考えられるので、日進市のような名古屋市周辺の方が、人口は今後伸びていくのではないかと考えています。その中で、人口が伸びてはいるが、当初目標よりは伸びていないということで、住宅供給についてお伺いしたいです。マンションの建設が進んでいるとのことですが、住宅供給が追いついていないということなのでしょうか。住宅事情について教えてほしいです。
事務局	現時点では、計画人口に対してのマンション等の供給としては4割程度となっております。特段、住宅供給が追い付いていない状況ではないですが、宅地の整備を行い、その後マンションの建設等で時間を要しますので、少し供給の遅れが出てしまいます。しかしながら、赤池駅周辺は依然として需要がある状況ですので、これから宅地やマンションが建設されていくことで、居住人口が増えていくと考えています。
委員	住宅需要が高まっているとのこと、地価は上がっていますか。
事務局	地価公示では、日進市においては上がっている状況です。
委員	基本的な部分について聞きたいのですが、事業をした後に事後評価を実施するというのは一般的な理解としてわかりますが、パブリックコメント等をした後に、今回の事後評価がどのような形で活用されるのか教えてほしいです。
事務局	国庫補助事業であり、事後評価を実施した後に、国に報告をするとともに市のホームページで公表することと国が規定している中で、公表するだけということではなく、委員会での貴重なご意見を、今回の社会資本総合整備計画に限らず、今後の他の社会資本総合整備計画に活用していきたいと考えています。

発 言 者	内 容 (要 旨)
委員	保留地について、販売状況はどうですか。また、どのような使い方が想定されていますか。
事務局	保留地の販売は、ほとんどがプライムツリー赤池であったため売れている割合としては、高くなっており、その他の保留地はまだこれから売っていくこととなります。今の状況を見ていると、形がよく価格が手頃のところから売れ、形が悪いところは売れにくいという状況ではありますが、販売状況としては、良好であります。使われ方としては、戸建て住宅が主となります。
委員	宅地として販売されているものも一定数あるということですか。今後、宅地として売り出す予定があるということですか。
事務局	保留地として売り出す面積が160㎡ぐらいで、家を建てやすいような大きさを売り出していますので、エンドユーザーの方が購入し、その後戸建てを建築されているという状況になります。
会長	増加している居住者の世帯の構成や属性について、どのような層が多いですか。理由としては、駐輪場の利用台数が当初より減っているという要因について、例えば、増加している居住者がファミリー層だと定期利用で駐輪場を使うことは少ないのではないかと考えており、もう少し時間が経てば、お子さんが高校生になり、高校に通うのに公共交通機関を使うようになるといったように、定期利用が増えていくのではないかと考えられますので、わかる範囲で教えてほしいです。
事務局	赤池箕ノ手土地区画整理事業地内のみでの回答にはなりません。どのような層が多いのかわかるところは、保留地の入札の時にどのような人たちが来ているのかということにはなりますが、小さいお子さんを連れていたり、若いご夫婦が多く来ている印象であります。
会長	赤池箕ノ手土地区画整理事業により居住人口が増えていく中で、もう少し広い範囲で赤池地区を考えた際に、小学校も今後必要になってくるのではないかと推測できますが、赤池箕ノ手土地区画整理事業に関連して、小学校の新たな計画はありますか。
事務局	現時点では、赤池箕ノ手土地区画整理事業に伴って、小学校の新たな建設計画は考えていない状況です。理由としては、赤池箕ノ手土地区画整理以前に隣で高峰土地区画整理事業を行っており、その際に、赤池小学校を建設し、赤池箕ノ手土地区画整理事業が始まったことで、小学校を増築したので、今のところ小学校の収容能力として問題はないと考えています。
委員	人口が増え、住宅も建ちつつあるという中で、赤池箕ノ手土地区画整理事業の目的で無秩序のスプロール化を防ぐためとありますが、日進市は立地適正化計画を定めていませんが、何か理由がありますか。立地適正化計画の中で都市機能誘導区域・居住誘導区域を考えて、整備をしていくのが望ましくはないですか。
事務局	立地適正化計画を定めていない理由としては、市役所が日進市の中央部に位置し、その場所が市街化調整区域内であることが大きな要因としてあり、市役所周

発 言 者	内 容 (要旨)
	辺にある市民会館、スポーツセンターも市街化調整区域内であることから、都市機能誘導区域の設定が難しいことが挙げられます。
会長	事後評価書について、ご指摘・ご質問ありますか。
会長	事後評価書について、3点修正をしたほうがよいと考えます。1点目が、定量的指標に関するの箇所の文章で、「快適に暮らせる」を「快適に暮らせる」に修正、2点目が、同じく定量的指標に関するの箇所の文章で、「赤池駅の利用」を「赤池駅の利用者」と修正した方がわかりやすいのではないかと、3点目が、事後評価の実施体制の箇所で、「中間評価（案）」に対してパブリックコメントを実施の記載は、「事後評価（案）」に修正になると考えます。
事務局	ご指摘のとおりですので、修正します。
委員	目標値の達成状況の説明について、赤池箕ノ手地区の居住人口の箇所で、事業の進捗が進むと記載されており、意味が繰り返されている文章になっていますので修正した方がよいと考えます。
事務局	ご指摘のとおりですので、修正します。
委員	目標値の達成状況について、各数値の絶対数のみが記載されていますが、各目標によって母数も違うため、伸び率や減少率を追記した方が、わかりやすいのではないかと考えます
事務局	目標値の達成状況の各目標説明欄に追記するようにします。
委員	目標値の数値の箇所に、鉄道駅乗車人員数には1日あたりの単位の記載がありますが、駐輪場利用台数には1日あたりの単位の記載がないので記載した方がわかりやすいと考えます。目標値に追記が難しい場合は、説明欄に追記するなどした方が市民にはわかりやすいのではないかと。
事務局	目標値の達成状況のタイトルなどの記載ができる箇所に追記するよう修正します。
会長	他にご意見はありますか。意見も出尽くしたかと思しますので、それでは今後の手続きにつきまして、委員の皆様から事後評価書（案）についてご指摘のありました点を修正し、その後皆様にメールにて内容を確認していただくことで事務局としては、よろしいでしょうか。
事務局	問題ございません。
会長	それでは、修正したもので事後評価書（案）を作成したという手続きを進めていきたいと思えます。また、先ほど説明がありましたパブリックコメントでの対応につきまして、事務局に一任ということでさせていただきたいと思えますが、みなさまいかがでしょうか。
委員	(異議なし)
会長	今後の手続きにつきましては、事務局に適切な対応をお願いしたいと思います。委員の皆様につきましては、本日はありがとうございました。
事務局	以上をもちまして、本日の議題は全て終了しました。これをもちまして、日進市社会資本整備総合交付金評価委員会を閉会させていただきます。ありがとうございます。

発 言 者	内 容 (要 旨)
	ございました。
	閉会 (16時05分)