

令和2年度第1回都市計画審議会にかかる質問等への対応

令和2年12月11日 令和2年度第2回都市計画審議会 参考資料1-1

質問事項			市の回答	
1	全般	「古くからの市街地」、「古くからの住宅団地」、「昔ながらの雰囲気を残す既成市街地」、「農業集落地」と色々曖昧な表現が出てきますが、それぞれ、具体的にどの地域のことを指していますか？ 江戸時代から代々続く旧家がある地域、昭和の団地等それぞれ開発年代が異なりますので、定義をして頂き、整理が必要と思います。 江戸時代から代々続く旧家がある地域でも、昭和40年代に建てられた家が多く、新しい家も建ってきています。	修正します。	
2	全般	次第に「～(報告)」とあるが、本日指摘した意見は反映されるのか。	頂いたご意見をもとに精査し、必要に応じて修正作業を行ってまいります。	
3	全般	今年度都市マスタープラン改定とのことだが、コロナが社会の在り方にも大きな影響を与えており、年度内に策定することは見直す必要はないか。	総合計画の基本構想も3月議会に上程し、今年度中の策定予定のため、都市マスタープランについても連携をとり今年度中の改定予定で進めています。	
4	全般	SICなどまだまだ未確定の動きがある。修正も出ているので今位置付ける、書き込むのはいかがなものか。	SIC事業は国の連結許可も頂いており、市としては今後10年の計画の中では、SICを活かした都市づくりが必要だと考え記載しています。	
5	全般	都市計画法16条に基づき、公聴会を開く必要があるのではないか。	都市マスタープランにおける市民参加手続きについては、本審議会、パブリックコメント、地域別ワークショップを実施することを平成29年度第2回都市計画審議会でご承認いただいております、こちらに基づいて進めさせていただきます。	
6	全般	都市計画審議会は書面開催は可能なのか。	前回の都市計画審議会については、できる限りの対策を取って対面方式での会議開催とさせていただきました。現段階では都市計画審議会を書面により開催する予定はありません。	
7	全般	附属機関の書面開催事例はあるか。	4～8月に予定していた行政委員会は93件あり、通常開催は70件、書面開催が15件、延期5件、中止2件、オンライン開催が1件という状況となっています。	
8	全般	現行マスタープランについての評価を資料として出してほしい。	参考資料としてお示しします。	
9	全般	多くの資料を基に進めるので、まとめたの質疑、意見ではなく、章ごとに順番に質疑、意見を求めるよう進行してください。	質問等については事前にお伺いし、資料で回答を配布する方式に変更します。 また、議事進行についても、前回までの修正部分と今回新規提案する部分をわけて意見を求める形に変更します。	
10	全般	都市マスも緑の計画もこれで審議会に提案するにはあまりに中身が練れていないのではないか。	庁内においても検討を重ねておりますが、審議会での委員の審議、意見を踏まえ、より良い都市マスタープランにしたいと考えています。	
11	基本目標	今回の都市作りの基本目標に「産業活力のある都市作り」という言葉が入り、「市民・行政による共同の都市作り」がなくなっている。 本市の「市民協働のまちづくり」を削除すべきではない。 せめて安城市のように「市民とともに」と入れてください。(緑の基本計画には市民と行政が一体となったの文言がある。整合性があるように)	都市づくりの理念を修正します。 また、7章で協働の取組みを記載します。	
12	基本目標	「産業活力のある都市作り」を市民が望んでいる根拠、アンケートなどその根拠を示してください。(計画案に説明がない) 小学校区アンケートをみても、市民は商業との共存は許容しているが工業に就いては拡大を望んでいないのではないか。	SWOT分析による課題整理により、市としての課題として抽出されており、その解決のために必要なものと考えています。	
13	将来都市構造	全般	日進市の10年後の「こうしたい」という上位の姿を具体的(できるだけ定量的)に提示いただき、そのを受け「都市計画をこうしたい」という流れが見えてこないのでは何を審議しているのかとの疑問がぬぐえない場合があります。	上位の姿については、総合計画の将来都市像や都市マスタープランの理念、基本目標といった理念的なもので示されます。 定量的な面では、第7章で指標を設定していきたいと考えています。

質問事項			市の回答
14	将来都市構造	人口フレーム 人口フレームについて、年少人口が減る推計になっているのに、11haの増加が必要という試算になっている。空家、空き地の有効利用などが必要ではないか。住宅供給過多とならないか。	人口フレームについては、愛知県の人口フレーム算定式に基づき算定しています。方針にも記載のとおり、11haをすぐに市街化編入等で住宅地を増やすという方針ではなく、令和6年の生産緑地地区の30年問題による宅地転用の状況を見て、改めて見直しを検討する予定としています。空家対策については、空家等対策計画を策定しており、そちらに基づき対応しています。
15	将来都市構造	産業フレーム 産業フレームが48ha必要な根拠がはっきりしない。コロナ禍でこれまで通り生産額が伸びていくとも限らない。	産業フレームについては、愛知県の産業フレーム算定式に基づき算定しています。年成長率は平成16年から平成26年の平均で算出しており、リーマンショックも含む時期の計算ですので、むやみに上振れしているということもないと考えています。
16	将来都市構造	産業フレーム 調整区域を地区計画で開発できるようにするとさらに調整区域の緑が減ってしまう。	市の持続的な発展に必要な都市整備において、一定程度の緑が減ることはやむを得ないものと考えています。むやみやたらに工業系の開発を認めていくというような主旨ではありません。
17	将来都市構造	産業フレーム 市内に2つのインターを抱える議論はあまりされていないのではないか。	日進ICは名古屋瀬戸道路の一部として、愛知県が現在整備を進めており、日進中央線など他の計画路線と連携することで、広域交通道路網整備につながる広域的な事業として必要と考えております。一方、東郷SICは市民の利便性の向上、本市東部地区の地域の活性化につながる事業として、各々がその役割を持っておりどちらも必要と考えております。
18	将来都市構造	産業フレーム 喫緊にとはいつまでか。	この10年のできるだけ早い時期にということになります。
19	将来都市構造	産業フレーム 産業フレームの表記が変わったと言われたが、工業と商業は分けて目標値を掲載すべきだ。	愛知県の産業フレーム算定式により機械的に算出されており、一体的に計算されるものとなっています。
20	将来都市構造	ゾーニング ゾーンについて、分類が細かすぎる。	既成市街地ゾーンと計画的市街地ゾーンを統一するなど修正します。
21	将来都市構造	計画的市街地ゾーン 「農業集落との調和をし」は文書がおかしい。	修正します。
22	将来都市構造	低・未利用地活用ゾーン 検証が無い。	参考資料としてお示しします。
23	将来都市構造	住宅緑化モデルゾーン 「により」が2回あり文書がおかしい。	修正します。
24	将来都市構造	住宅緑化モデルゾーン 個人任せの民有地緑化では本市の望む緑の街づくりは難しいのでは。	日進駅西地区については、土地区画整理事業として確保する緑地とともに、民有地でも地区計画及び条例で一定の緑化をしていきたいと考えています。同様の事例は、東郷町でも行っており、条例で定めた緑化率を下回る建築計画は、建築確認申請が下りません。
25	将来都市構造	住宅団地ゾーン 5-9には古くからの住宅団地とある。	5-9を修正します。
26	将来都市構造	住宅団地ゾーン 「人口の空洞化・高齢化～」を何故消したのか。	日本全体では人口減少となっている中、全国の自治体においては土地利用の施策として市街化調整区域への住民転入施策を打つよりも、市街化区域や立地適正化計画による集約化の流れになっています。本市としても、市街化調整区域への住民転入を図ることは難しいのではないかと考え削除しています。
27	将来都市構造	森林活用ゾーン 森林保全ゾーンと活用ゾーンの違いは。	「森林保全ゾーン」は現行の自然環境を積極的に保全するゾーン、「森林活用ゾーン」は保全を基本としつつも、例えば市民緑地や緑を活用したレクリエーション施設等市民の憩いや健康増進の空間としての活用を誘導するゾーンとしています。
28	将来都市構造	森林活用ゾーン 東部企業団地の開発との整合性は。	東部企業団地は現行マスタープランでも工業ゾーンとして位置付けており、今回も森林活用ゾーンではなく、産業ゾーンとして位置付けています。
29	将来都市構造	森林活用ゾーン 退歩したのか。	保全が基本であることを強調するためこのように表現しています。「森林活用ゾーン」は保全を基本としつつも、例えば緑を活用したレクリエーション施設等市民の憩いや健康増進の空間としての活用を誘導するゾーンとしています。
30	将来都市構造	産業ゾーン 「土地利用の形成」とは？	修正します。

質問事項			市の回答
31	将来都市構造	産業ゾーン 4-6の産業ゾーンの東部、北部の工業系土地利用 5-2住工複合地区として北部地区を適切な工業系の用途地域への見直しを検討とある。先人の努力の緑の保全より、経済、工業を強化するまちで良いのか。	都市の持続的発展には、開発と保全のバランスがとれていることが重要と考えています。 SWOT分析による課題整理でも、市としての課題として抽出されており、その解決のために必要なものと考えています。
32	将来都市構造	拠点 交通の拠点が無い	公共交通結節点については、都市づくりの方針で記載していきたいと考えています。
33	将来都市構造	地域生活拠点 もうやっているのに「目指す」なのか。決まっていないのか。	事業は開始しましたが、目指すべき姿として示す方がよいものと考えていることから、この表現としています。
34	将来都市構造	地域生活拠点 コンパクトプラスネットワークは。市民にわかる言葉で。	「人口減少・高齢化が進む中、特に地方都市において、地域の活力を維持するとともに、医療・福祉・商業等の生活機能を確保し、高齢者が安心して暮らせるよう、地域公共交通と連携して、コンパクトなまちづくりを進めること」です。 わかりにくい言葉については用語集をつけていきます。
35	将来都市構造	レクリエーション拠点 5-13と合わない。	口論義運動公園は県営施設となるため、5-13の具体の整備方針への記載はしておりません。
36	将来都市構造	レクリエーション拠点 東部丘陵西部地区は新規か？	新規の位置づけとなります。
37	将来都市構造	レクリエーション拠点 東部丘陵西部地区は地元との調整もしておらず、方針はまだ決まっていないのではないか。	具体的な整備が決まっているわけではないため、どのように活用していくかについては、地元住民等の参加もいただきながら基本構想を策定し、その後、基本計画や詳細設計を行い進めていく予定です。
38	将来都市構造	にぎわい・ふれあい拠点 データは？	7章の指標設定で測定したいと考えています。
39	将来都市構造	にぎわい・ふれあい拠点 優良農地の保全と位置づけとあるが、道の駅が農地をつぶして作るもので矛盾しないか。	「市内全域の遊休農地の解消につながる優良農地の保全と農作物の地産地消の実現」と記載しましたが、道の駅の農産物直売施設等を通じて農地の保全と地域振興を促進していきたいと考えています。
40	将来都市構造	農の拠点（現プラン） やめた？あきらめた？結果は？	「農の拠点」については、田園フロンティアパーク構想とともに道の駅の機能を一体的に活用することにより、一層効果的に農業振興を含めた地域振興が図られるものと考え、「にぎわい・ふれあい拠点」として位置づけするものです。
41	将来都市構造	地域振興拠点 周辺観光地とは？愛知牧場？やってあげてる感がある。	愛知牧場や愛知池といった観光施設の利用や、東部地域包括支援センター等の市民生活を支援する施設の利用、また、SICの整備による広域アクセスの利便性の向上から位置づけしています。
42	将来都市構造	地域振興拠点 スマートインターはまさに今動いているものになるが入れ込むのか。	SIC事業は国の連結許可も頂いており、市としては今後10年の計画の中では、SICを活かした都市づくりが必要だと考え記載しています。
43	将来都市構造	公共交通軸 リニモはいままで何の検討？	東部丘陵線連絡協議会に参加し、県や他市と連携しながらリニモ沿線地域づくりについて検討しています。
44	将来都市構造	公共交通軸 軸について路線バスについては記載されていない	公共交通軸（バス）を追加します。
45	将来都市構造	公共交通軸 南北の軸の重要性について	公共交通軸（バス）を追加します。
46	将来都市構造	公共交通軸 ジブリパークへのアクセスはどう位置付けるか	都市づくりの方針に記載します。
47	将来都市構造	水とみどりの軸 集落地？既存市街地？	修正します。
48	都市づくりの方針	冒頭文 文書内容に根拠なし・新たな生活様式に応じて目指すのはどこ？	国土交通省でも新型コロナウイルスを契機としてまちづくりの方向性について検討しているようですが、具体的な方策としては検討段階であるため、現時点ではこのような記載としています。 第7章の計画の実編に向けてにおいて、新型コロナウイルスの状況に応じた計画の見直しについて記載していきます。

質問事項			市の回答
49	都市づくりの方針	冒頭文 「新型コロナウイルス・・・新たな生活様式に応じた都市空間の形成を・・・」とありますが、5章の方針に特に反映されているように思えません。付け加えた感があります。また、「新たな生活様式」に一貫性はなく（変わりやすいもの）、「新たな生活様式に応じた都市空間の形成」のように安易に使用しない方がいいと思います。	国土交通省でも新型コロナウイルスを契機としてまちづくりの方向性について検討しているようですが、具体的な方策としては検討段階であるため、現時点ではこのような記載としています。第7章の計画の実編に向けてにおいて、新型コロナウイルスの状況に応じた計画の見直しについて記載していきます。
50	都市づくりの方針	冒頭文 コロナという言葉は急に入れたとしか思えない。後のページに対応が出てこず、洗い直しが必要ではないか。	国土交通省でも新型コロナウイルスを契機としてまちづくりの方向性について検討しているようですが、具体的な方策としては検討段階であるため、現時点ではこのような記載としています。第7章の計画の実編に向けてにおいて、新型コロナウイルスの状況に応じた計画の見直しについて記載していきます。
51	都市づくりの方針	冒頭文 総合計画WSではコロナについてどのような議論があったのか。市民がコロナ禍において今までにない暮らし方について説明する責任があるのではないか。	総合計画においても、新型コロナウイルス対策について委員から多く意見を頂いたようです。新型コロナウイルスが今後、社会にどのような影響を及ぼすかなど明確にわかっていない状況の中では、新型コロナウイルス感染症に限らず、その他の感染症、病気も含めた「感染症」という項目を設けて記載していく予定と聞いています。
52	都市づくりの方針	低層住宅地区 香久山西部はどこ？	香久山西部地区は低層住宅地区・一般住宅地区・沿道住商複合地区にあたります。
53	都市づくりの方針	一般住宅地区 何でもありにする？文脈が変わっている。	現行プランにおいても、土地区画整理事業により計画的に整備された住宅市街地は土地利用方針図では示されていましたが、文書表現がされていなかったため今回明記しました。
54	都市づくりの方針	住商複合地区 赤池はこの段階で検討？10年後どうなっている？地域の小売りの維持等は？	赤池駅に近接した商業ビルの老朽化やコインパーキングの増加などの低未利用地に係る課題についての検討を行っていきたく考えています。
55	都市づくりの方針	住工複合地区 住工の問題は深刻。工の後に住でも住が強くなる。	東部企業団地など計画的に工業用地を確保し、住工混在の解消に向けて土地利用を誘導したいと考えています。
56	都市づくりの方針	市街化調整区域 東部丘陵は入ってないのか。（大畑？）	森林保全地区に含まれています。
57	都市づくりの方針	森林保全地区 岩藤新池2期地区の整備についてわざわざ書いた意図は？	岩藤新池2期地区の整備については、毎年県へ要望を挙げていることから、市の方針として明示したものです。
58	都市づくりの方針	森林活用地区 実質は開発するということか？	基本は、保全となっています。
59	都市づくりの方針	農地・農業振興地区 現行プランで「検討する」となっており削除している部分は、検討した結果どうなったのか。	都市計画法及び農地法の規制により一定のコントロールはできてきているものと考えていますので削除しました。
60	都市づくりの方針	農地・農業振興地区 「農地と農地の中に点在する農業集落」はどの地域を具体的に指していますか？ 文章自体がおかしくないでしょうか？ 「防災上及び都市生活（都市での暮らしやすさ）を支える」ために農業集落を含む一帯の自然環境（その地域）の維持・保全が必要とされていますか？ 農業集落自体の「都市生活」を支えるためですか？「どこの都市生活」を支えるために農業集落の自然環境が必要とされていますか？	「①天白川、岩崎川沿いに広がる一団の農地」と、「②農地の中に点在する農業集落」の並列となっており、②は本郷地区や藤島地区等の農業集落を指しています。 ①と②は②自体の都市生活を支えるためではなく、本市の都市構造の特徴として一体のものとして維持していくことが必要だと考えております。
61	都市づくりの方針	住宅団地地区 「人口の空洞化・高齢化～」を何故消したのか。このカットは住宅地不足と相反する。	日本全体では人口減少となっている中、全国の自治体においては土地利用の施策として市街化調整区域への住民転入施策を打つよりも、市街化区域や立地適正化計画による集約化の流れになっています。本市としても、市街化調整区域への住民転入を図ることは難しいのではないかと考え削除しています。
62	都市づくりの方針	産業地区 産業機能とは？	都市の生活を支える機能（都市機能）のうち、工業をはじめとした産業に係る機能の立地誘導をしたいと考えています。

質問事項			市の回答
63	都市づくりの方針	産業地区 名古屋瀬戸道路5-8との整合性は？	名古屋瀬戸道路については5-8の具体的な整備方針にもあるとおり、その整備を促進するため事業主体である県と協議協力を行います。その進捗にあわせて産業地区への具体的なフレームの貼り付けを検討することになります。
64	都市づくりの方針	土地利用検討地区 地区はどこ？2地区から増えた？	土地利用方針図（市街化調整区域）で示した4地区になります。
65	都市づくりの方針	幹線道路 10年何をやってたか。その結果どうする？	平成26年度に岩作諸輪線の米野木町区間が開通したほか、市道黒笹三本木線は今年度全線開通しています。そのほか、名古屋瀬戸道路の側道整備に着手したほか、名古屋豊田線、名古屋三好線、野方三ツ池公園線等で用地買収を進めています。道路事業は長期の事業年度を要する事業も多くあることから、着実に事業を進めていきたいと考えています。
66	都市づくりの方針	幹線道路 促進と推進の違いは。促進は他人のことを促す。推進は自分自身のこと。	国・県事業は「促進」、市事業は「推進」としています。
67	都市づくりの方針	生活道路 実績は。検討し続けている。何もやっていないなら次もやらないのでは。	平成30年度に藤島1号線が開通したほか、狭あい道路解消のための補助制度を導入しています。
68	都市づくりの方針	検討路線 実施実績は？	狭あい道路解消のための補助制度の導入や竹の山地区における歩道確保のほか、通学路における路側帯の緑色塗装などを実施しています。
69	都市づくりの方針	検討路線 具体的整備方針がトーンダウンしている。	生活道路や歩行者・自転車ネットワークなど重複している部分の整理を行いました。
70	都市づくりの方針	検討路線 土地区画整理地区は赤池？香久山西？	香久山西部地区を想定しています。
71	都市づくりの方針	鉄道・バス 地下鉄東部線をあきらめた根拠は？	平成31年3月の「名古屋市営交通事業経営計画2023(案)」に対するパブリックコメントにおいて、「現状としては、新線建設を行うような状況にはないと考えております。」と名古屋市交通局が回答しています。このことから、少なくとも今回の都市マスタープランの計画期間内において地下鉄東部線が日進市まで開通することはないものと見込んでいます。
72	都市づくりの方針	鉄道・バス 鉄道はなぜ切った？	修正します。
73	都市づくりの方針	鉄道・バス 時代は出かけない方向（リモート、通販、ネットスーパー）	新しい生活様式への対応は、今後の課題と考えています。
74	都市づくりの方針	鉄道・バス 「交通の確保」「利用の促進」本来は別の問題	持続可能な交通を確保するためにも利用の促進は、切り離せないものと考えています。
75	都市づくりの方針	鉄道・バス 現計画で公共交通網の充実・利用促進を図るとなっているが、どうなっている？何をしている？策定したとかないのか。	地域公共交通網計画を策定し、くるりんばす等の再編を行いました。現在、交通部局でくるりんばすの新たな見直し作業を行っています。
76	都市づくりの方針	鉄道・バス バス停付近におけるバリアフリー化は利用増に資するのか？	地域公共交通網計画において、乗継・待合・乗降環境の改善による公共交通の利用促進が明記されていることから、今回表記を変更しました。
77	都市づくりの方針	公共交通結節点 公共交通の定義は。	不特定多数が利用できる交通機関（鉄道・バス・タクシー等）のこととなります。
78	都市づくりの方針	公共交通結節点 赤池駅周辺の交通環境の改善を検討するとあるが、10年は何をやっていた？	小田赤池線や赤池駅前線など都市計画道路の整備・改良、主要地方道名古屋豊田線の拡幅に向けた用地買収等を行っておりますが、駅前広場の改良までは至っておりません。
79	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 川沿いの自転車道しか記載されていない。そうではなく、市全体のネットワークとして作成してほしい。合わせて遊歩道も検討してほしい。	所管課において今後検討します。

質問事項			市の回答
80	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 憩いの場やにぎわい創出するのが未来図か？	市民の健康づくりにつながるネットワーク形成を主体とし、これと連動して憩いの場やにぎわい創出の場にしたと考えています。
81	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 具体的整備方針から天白川を何故落としたのか。	事業が完了しています。
82	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 白山黒石線の整備は終わったのか。	事業が完了しています。
83	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 生活道路の歩道整備の推進実績は。	竹の山地区における歩道確保のほか、通学路における路側帯の緑色塗装などを実施しています。
84	都市づくりの方針	歩行者・自転車ネットワーク 「"たまり空間"等」についてですが、「ポケットパーク」「親水スポット」を使われているので、「"たまり空間"等」を無理に用いなくてもいいのではないのでしょうか。天白川沿いなら「憩いの場やにぎわい創出の場となるようなポケットパークや親水スポット」で。	"たまり空間"の重複部分については修正します。 親水スポットは今回の案では提示しておりません。
85	都市づくりの方針	公園・緑地等 みどり、緑の使い分けの意図は。	緑の基本計画では「みどり」を「森林」及び「農地」としています。
86	都市づくりの方針	公園・緑地等 安全な公園利用は遊具だけのことか？	遊具だけではなく、フェンス、階段等の構造物も含むものと考えております。
87	都市づくりの方針	公園・緑地等 緑の質とは？面積？高さ？種類？	自然保全上の機能や、レクリエーション、まちの景観としての緑、きれいな緑を見て安らぎを得るといった、緑が持つ多様な機能が発揮され、生活に豊かさをもたらしてくれるものと考えております。
88	都市づくりの方針	公園・緑地等 口論義運動公園は位置づけから外した？いつ？	口論義運動公園は県営施設となるため、具体的整備方針への記載をしていません。
89	都市づくりの方針	公園・緑地等 質の高い緑とは何か。	自然保全上の機能や、レクリエーション、まちの景観としての緑、きれいな緑を見て安らぎを得るといった、緑が持つ多様な機能が発揮され、生活に豊かさをもたらしてくれるものと考えております。
90	都市づくりの方針	公園・緑地等 東部丘陵西部地区は地元との調整もしておらず、方針はまだ決まっていないのではないかと。	具体的な整備が決まっているわけではないため、どのように活用していくかについては、地元住民等の参加もいただきながら基本構想を策定し、その後、基本計画や詳細設計を行い進めていく予定です。
91	都市づくりの方針	公園・緑地等 いわゆる生活公園の整備方針の記載がないが。	修正します。
92	都市づくりの方針	公園・緑地等 「質の高い緑」に具体的な目標、評価軸はありますか？	質の高い緑として多様な機能が発揮されるには、植物の生育が良好であることが求められるため、緑の取組において「協働して、植生や地域特性等に合わせた適切な緑の活用を行う」としております。また、計画における目標値として、緑化の推進に関する満足度を挙げております。
93	都市づくりの方針	緑化 開発は必要？	都市の持続的発展には、開発と保全のバランスがとれていることが重要と考えています。
94	都市づくりの方針	緑化 「質の高い緑」「緑づくり」違うが。	「緑づくり」については、後述の「人づくり」と併記する形で記載しているものです。質の高い緑を創出していく方針に変わりはありません。
95	都市づくりの方針	緑化 「募金」は「寄付」では。	市が実施する行為としては「募金」と考えております。
96	都市づくりの方針	緑の保全 「後世まで残していく緑」を明示すべき。手を入れるなら議決等を求める	2段落目以降に具体的な箇所を記していますが、全てを特定し明示することは、明示していない緑は残さないと受け取られかねないため、難しいと考えております。
97	都市づくりの方針	緑の保全 「後世までのこしていく緑」とする評価基準は何ですか？	自然保全上の機能や、レクリエーション、まちの景観としての緑、きれいな緑を見て安らぎを得るといった、多様な機能が発揮され、生活に豊かさをもたらしてくれる緑が、後世まで残していく緑と考えております。

質問事項				市の回答
98	都市づくりの方針	緑の保全	森林環境譲与税は新設？	令和元年度から森林環境譲与税が開始しています。
99	都市づくりの方針	下水道	ストックマネジメントとは？	長期的な視点で下水道施設全体の今後の老朽化の進展状況を考慮し、優先順位付けを行ったうえで、施設の点検・調査、修繕・改善を実施し、施設全体を対象とした施設管理を最適化することを目的としています。わかりにくい言葉については注釈をつけていきます。
100	都市づくりの方針	下水道	適切な規模で地域の実情に応じた計画を検討します、とあるが今までは場当たりの計画だったのを認めている。現計画でも上位計画との整合性を図るとあるがまだ検討しているのか。	全体計画では日進市全域に公共下水道を整備する計画となっておりますが、今後の展開に向けて実情に応じた計画を検討したいという主旨となります。
101	都市づくりの方針	下水道	具体的な整備方針が「進めます」「行います」「図ります」と分かれています。新たにやるのかできていないのか。	修正します。
102	都市づくりの方針	下水道	ストックマネジメントは下水道だけか。	ストックマネジメントは下水道施設を中心とした考え方となりますが、道路等施設についても長寿命化計画を策定し、維持管理を行っています。
103	都市づくりの方針	河川等	ゲリラ豪雨は行政用語として使わないのでは。	修正します。
104	都市づくりの方針	河川等	治水計画を作るべきでは。	雨水管理総合計画を想定しています。
105	都市づくりの方針	河川等	用語の置き換えがおかしい？「され」を乱用。自分たちのこと。	修正します。
106	都市づくりの方針	河川等	ゲリラ豪雨は明確な定義が無い。用語として適切か。	修正します。
107	都市づくりの方針	河川等	「また長期的な都市の発展に対応」の定義は？どう計画？	市民活動が活発に行われ、地域経済が活性化し、いつまでも快適な都市として発展を遂げていくには、市民が災害等の不安を抱かず、安全・安心に暮らせるような都市基盤整備が必要だと考えております。
108	都市づくりの方針	河川等	天白川の5-1との整合性は？	天白川については整備は完了していますが、歩行者・自転車ネットワークの一角は構成するため、このように表現をしています。
109	都市づくりの方針	河川等	総合的な治水対策はやってない？	総合治水計画の策定については、流域調査や浸水シミュレーションは行ったものの、計画策定までには至っていません。
110	都市づくりの方針	河川等	歩行者・自転車ネットワークの5-12は？	天白川については整備は完了していますが、歩行者・自転車ネットワークの一角は構成するため、このように表現としています。
111	都市づくりの方針	河川等	歩行者・自転車ネットワークは10年やってないのでは？計画倒れだった？	岩崎川堤防道路基本計画を策定しましたが、実現に至っておりません。
112	都市づくりの方針	河川等	②局所的豪雨が今後も見込まれる。 日進の「総合治水計画」を策定すべきで（緑の基本計画には入っている？）都市マスタープランにも明記してほしい。	雨水対策は、雨水管理総合計画で検討していきたいと考えています。
113	都市づくりの方針	既成市街地の方針	「良好な居住環境を維持」とあるが、住民に良好でなければ改善が必要	土地区画整理事業により計画的整備がなされた地区は、基本的に良好な環境が形成されているものと考えています。
114	都市づくりの方針	既成市街地の方針	「地域住民や企業」は「市民や事業者」では。SRの問題。	日進市公共施設アダプトプログラム(里親制度)実施要綱に即し、「市民、市民団体及び事業者」とします。
115	都市づくりの方針	既成市街地の方針	増加が予測される空家の11haとの整合は？	愛知県の人口フレーム算定式に基づき試算されているものを用いており、国土交通省の都市計画運用指針においても、「区域区分を定める場合の市街化区域の面積の算定を行うに当たっては、いわゆる人口フレーム方式を基本とすることが妥当である」とされております。
116	都市づくりの方針	既成市街地の方針	空家の取り組みは今何をやっているのか。	空家等対策計画に基づき、空家バンクや定住支援補助、除却補助などに取り組んでいます。

質問事項			市の回答
117	都市づくりの方針	計画的市街地の整備 「現在」とは？	修正します。
118	都市づくりの方針	計画的市街地の整備 既存市街地とつながりのあるまちづくりとは道を作るだけか。	用途地域等の土地利用についても既存市街地とつながりのあるまちづくりを誘導したいと考えています。
119	都市づくりの方針	計画的市街地の整備 緑豊かで良好な居住環境の創出を図るとあるが香久山は？	香久山西部においての土地区画整理事業に基づく規定の緑化率等により公園・緑地を確保します。
120	都市づくりの方針	計画的市街地の整備 折戸鎌ヶ寿地区の付加価値を高めるとあるが誰のためか。付加価値とは？ 税収狙い？	当該地区は未接道地が多く、都市的土地利用が困難な状況にあるため、土地区画整理事業により宅地、道路等の整備を行い土地の価値を高めるものです。付随的に税収は上がることは想定されますが、地権者にとっての土地の価値を上げることが目的となります。
121	都市づくりの方針	都市防災 道の駅は市民の避難場所となりうるのか。	道の駅基本計画では帰宅困難者等が一時的に避難する避難場所として位置付けています。
122	都市づくりの方針	都市防災 道の駅は救助・救援部隊の拠点となりうるのか。	道の駅基本計画では、南海トラフ地震を想定した防災体制の強化を図るため、道の駅の平常時の駐車場を活用して、救命救助の活動拠点を整備するとともに、防災ヘリポートを設置する計画となっています。
123	都市づくりの方針	都市防災 緊急輸送道路の整備を促進するための関係機関への協議協力は引き続き？ これまでは？ 資料求む	道路等の整備については、国や県に要望活動を行っています。
124	都市づくりの方針	都市防災 道の駅に10万人が一時避難？ 対象は？ 人数は？ 防災拠点は道の駅？ 避難計画の見直しは？ 他への移動は？	道の駅基本計画では帰宅困難者等が一時的に避難する一時避難場所として位置付けています。
125	都市づくりの方針	自然景観 「共生した～構成する」→「共生する～構成している」	修正します。
126	都市づくりの方針	自然景観 「みどりを保全する」守るだけ？ 整備との整合？ 退歩？	河川沿いのみどりについては基本的に保たれているものと考えており、緑化を進めるよりも保全との表現が適切と考えています。
127	都市づくりの方針	まちなみ景観 「まちなみ景観」として残す価値のある地域は、具体的にどこを指していますか？ 「緑豊かで住み心地のよいまちなみ景観」という表現はイメージができません。特に「住み心地のよいまちなみ景観」。	赤池町村東地区を指しています。 文化財所管の生涯学習課とも調整し、地元にもまちなみとして保全していく機運がないことから、個々の建築物としての保全・活用は否定しないものの、まちなみとして一体的に残すものとして都市マスタープランに位置付けることは見送ります。
128	都市づくりの方針	まちなみ景観 「良好な居住環境の創出」→4-5は居住環境の維持とある	居住環境を新たに形成する場合は創出、居住環境を引き続き保ちたい場合が維持としています。
129	都市づくりの方針	まちなみ景観 趣のあるまちなみを形成している地区はどこ？ 指定されている？	赤池町村東地区を指しています。法指定はありません。
130	都市づくりの方針	まちなみ景観 ブロック塀の除却などのカットは悪意を感じる	修正します。
131	都市づくりの方針	まちなみ景観 緑化地域の指定や緑地協定等の活用の検討のカットした理由は	景観法・風致地区等の活用検討から、現実的な手法として「地区計画の策定支援」に集約しました。
132	地域別構想	他と比べてどうなのかということが客観的にわかるものが欲しい。	修正します。
133	計画の実現に向けて	コロナの状況の変化に合わせて柔軟に計画を見直すという記載を	第7章の計画の実現に向けてで、新型コロナウイルスの状況に応じた計画の見直しについて記載していきます。
134	計画の実現に向けて	今回のマスタープランでは目標指標を定めて、進捗管理していきますというプランにしていたきたい。	第7章で定めていきます。