

道の駅 利活用希望調査

(第2回 意見交換会)

資料

平成30年9月25日

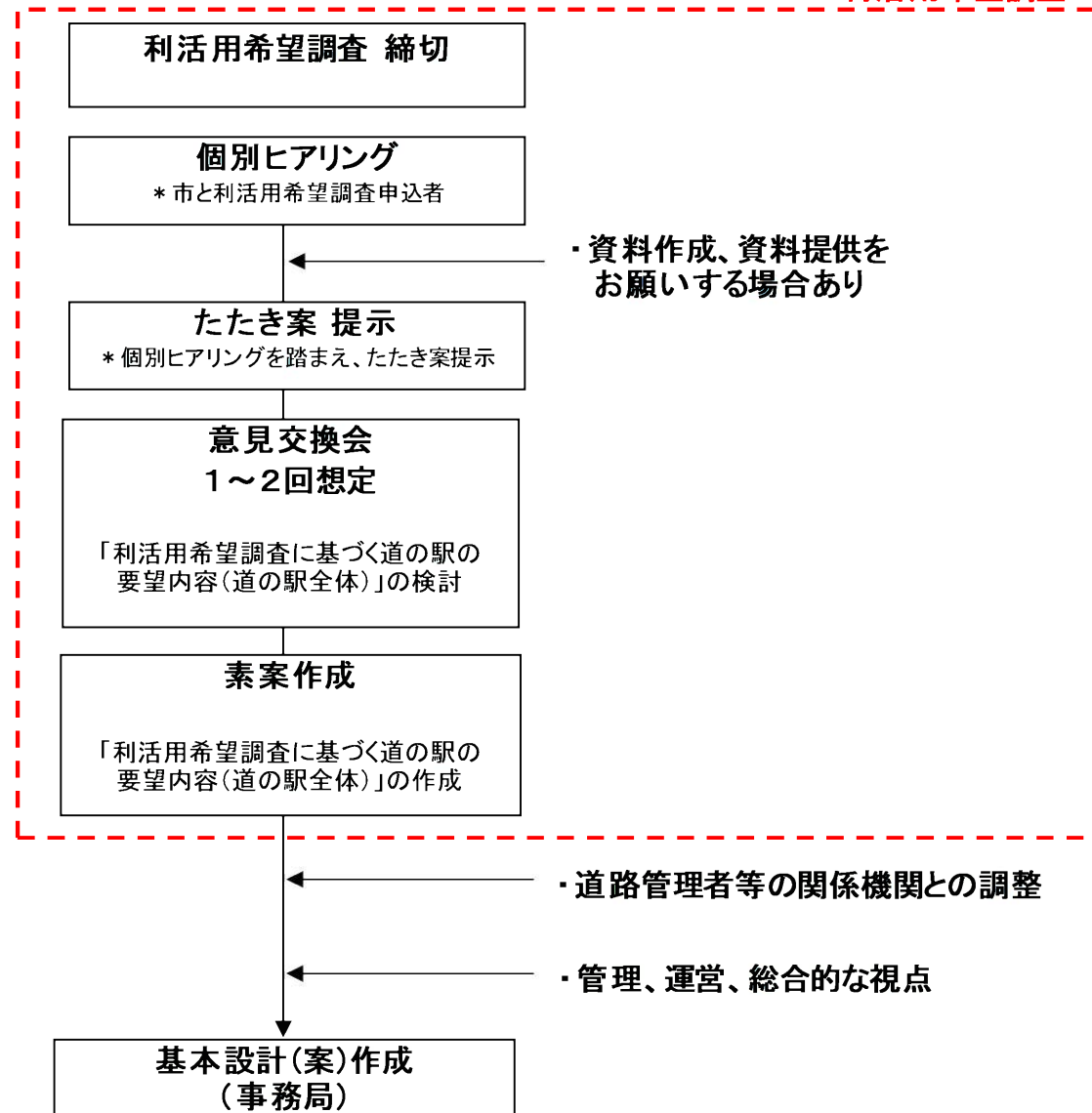
日進市

1. 利活用希望調査の進め方について

(1) 利活用希望調査の進め方

- ・利活用希望調査は、道の駅の設計の参考とするため、具体的な施設の使い方、設計時に反映してほしい要望事項などを調査するものです。
- ・平成30年6～7月に実施した個別ヒアリング調査をもとに、出来るだけ希望を反映した「たたき案」を提示します（当資料は事務局が計画してもよいと想定しているものではありません。個別ヒアリングをもとに希望を反映したもので、希望内容を把握するために作成したものです）。
- ・しかし、利活用希望調査でいただいた意見は数多くあり、反映することで相乗効果が図られるもの、整備効果が薄れてしまうものもあります。また、道の駅全体をみたときに他施設との関連からもっとよい意見が生じることもあります。
- ・このため、意見交換会を行い、道の駅全体を整理した「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容（道の駅全体）」をとりまとめます。
- ・今後、事務局では、この「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容（道の駅全体）」を把握しつつ、道路管理者等の関係機関との調整等も参考のうえ、管理、運営、総合的な視点から設計（案）を検討していく予定です。
- ・具体的な進め方は、下記フローを予定していますが、検討状況等により変更となることがあります。

【フロー】



(2) 利活用希望調査 申込者

番号	団体名	番号	団体名	番号	団体名
	NPO法人ファミリーステーションRin		株式会社ideai(アイデア!)		にしんライトミュージック研究会
	赤ちゃんサークル		日進fb交流会		日進児童合唱団
	ワンズパス		自然工房		場リスタNext
	自然派子育てサークル とこてく		雑貨屋knit.		にしん観光まちづくり協会
	NPO法人日進野菜塾		いきいき塾NPO絆		愛知保護区保護司会(日進部会)*
	惣助ファーム		にしん犬友の会		

*愛知保護区保護司会(日進支部)については、期間終了後に申し込みがあったが、事前に市の市民協働課を通じて打診があったため、個別に受付を行った。

(順不同)

(3) その他 留意事項

◎利活用希望調査の留意事項

- ・利活用希望調査は、道の駅の設計の参考とするため、基本計画に基づき、道の駅を利活用したいと考えている団体等から、具体的な施設の使い方、設計時に反映してほしい要望事項などを調査するものです。
- ・具体的な事例・説明をお聞きしたいと考えており、各団体等の代表者から個別ヒアリングを行うことを想定しています。さらに、詳細にお聞きしたい場合には、貴団体の活動調査、簡単な資料作成・資料提供、会議・ワークショップへの参加等について依頼することがあります。
- ・下記の要件にご協力いただける団体等について調査をさせていただきます。

【要件】

- ① 基本計画に基づき、道の駅を利活用したいと考えている団体等
- ② 個別ヒアリング、活動調査、簡単な資料作成・資料提供、会議の参加等の依頼に対して協力可能な団体等

- ・希望の団体等は、別紙「利活用希望調査申込票」を提出してください。
- ・利活用希望調査は、できるだけ議論を深めるために10団体程度を想定しています。
- ・参加希望団体数が多い場合は、別紙「利活用希望調査申込票」の要件確認①、②、調査内容を参考に、できるだけご協力いただける団体等を優先して、都市計画課基幹施設整備室にて選考します。
- ・要件②に関する依頼については、いずれも報償等の支払いはありません。
- ・当調査は希望調査であり、必ずしも希望どおりに反映されるものではありません。市が道の駅の設計の参考とするために調査するものです。

【参考：団体等の例】

- ・にぎわい交流館などに登録している市民活動団体
- ・福祉会館などで活動している同好会や子育て支援サークルなど
- ・市内の中高生・大学生などの学生サークル
- ・イベントやマルシェなどの開催に携わっている市民活動団体
- ・市内で農業を営む農業者団体や法人

等

2. 意見交換会の進め方について

(1) 本日の予定 (H30. 9. 25)

番号	予定項目	時間	対応者
1	はじめに	19:00～19:05	事務局
2	資料の説明 (意見交換会の進め方、資料説明)	19:05～19:20	事務局
3	設計素案に対する意見交換 * 全団体に意見交換	19:20～19:50	全員
4	要望内容(道の駅全体)のまとめ	19:50～20:10	全員
5	まとめ	20:10～20:15	事務局

(3) 意見交換等

●会議形式による意見交換

- ・第1回意見交換会(H30. 8. 30)では、個別ヒアリング調査をもとに、出来るだけ希望を反映した「たたき案」を提示しました。
- ・本日の第2回意見交換会(H30. 9. 25)では、会議形式による意見交換を行い、「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容(道の駅全体)」をまとめます。
- ・議事進行は、事務局で行います。
- ・また、事務局から特に意見交換したい事項等があります。
 - ① 道の駅のデザインに関する意見(第1回の意見交換会の意見をもとに提示した案に対して)

●要望内容(道の駅全体)のまとめ

- ・本日の意見交換会をもとに、利活用希望調査としての「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容(道の駅全体)」をまとめます。
- ・今後は、この案をもとに事務局にて、関係機関との調整、管理、運営、総合的な視点から設計(案)を検討していく予定です。

(2) 出席団体

出席団体名			
番号	団体名	番号	団体名
1	NPO法人ファミリーステーションRin	8	いきいき塾NPO絆
2	赤ちゃんサークル	9	にっしん犬友の会
3	ワンズパス	10	にっしんライトミュージック研究会
4	自然派子育てサークル とこてく	11	日進児童合唱団
5	惣助ファーム	12	場リスタNext
6	株式会社ideai(アイデア!)		
7	日進fb交流会		

欠席(別途調整)	
番号	団体名
1	NPO法人日進野菜塾
2	自然工房
3	雑貨屋knit.
4	にっしん観光まちづくり協会
5	愛知保護区保護司会(日進部会)※

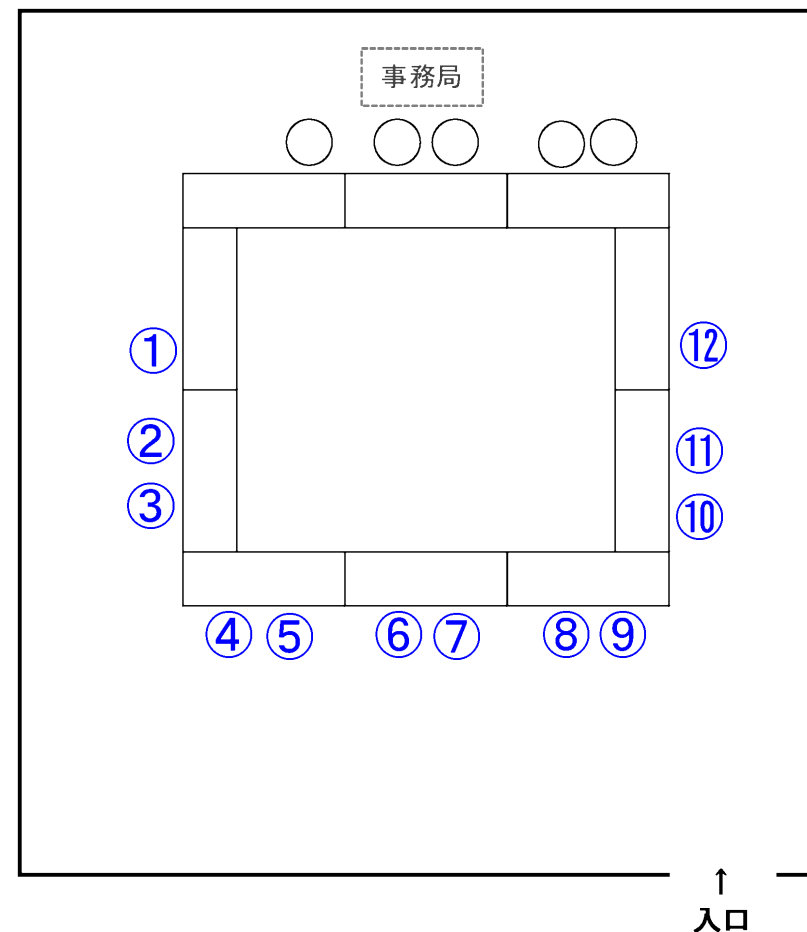
【事務局】

1	加藤 室長	4	清水 係長
2	伊藤 支援員	5	坂井 主事
3	高柳 室長補佐		

(4) 配席図

※配席図の番号は、左記「(2)の出席団体一覧」をご参照ください。

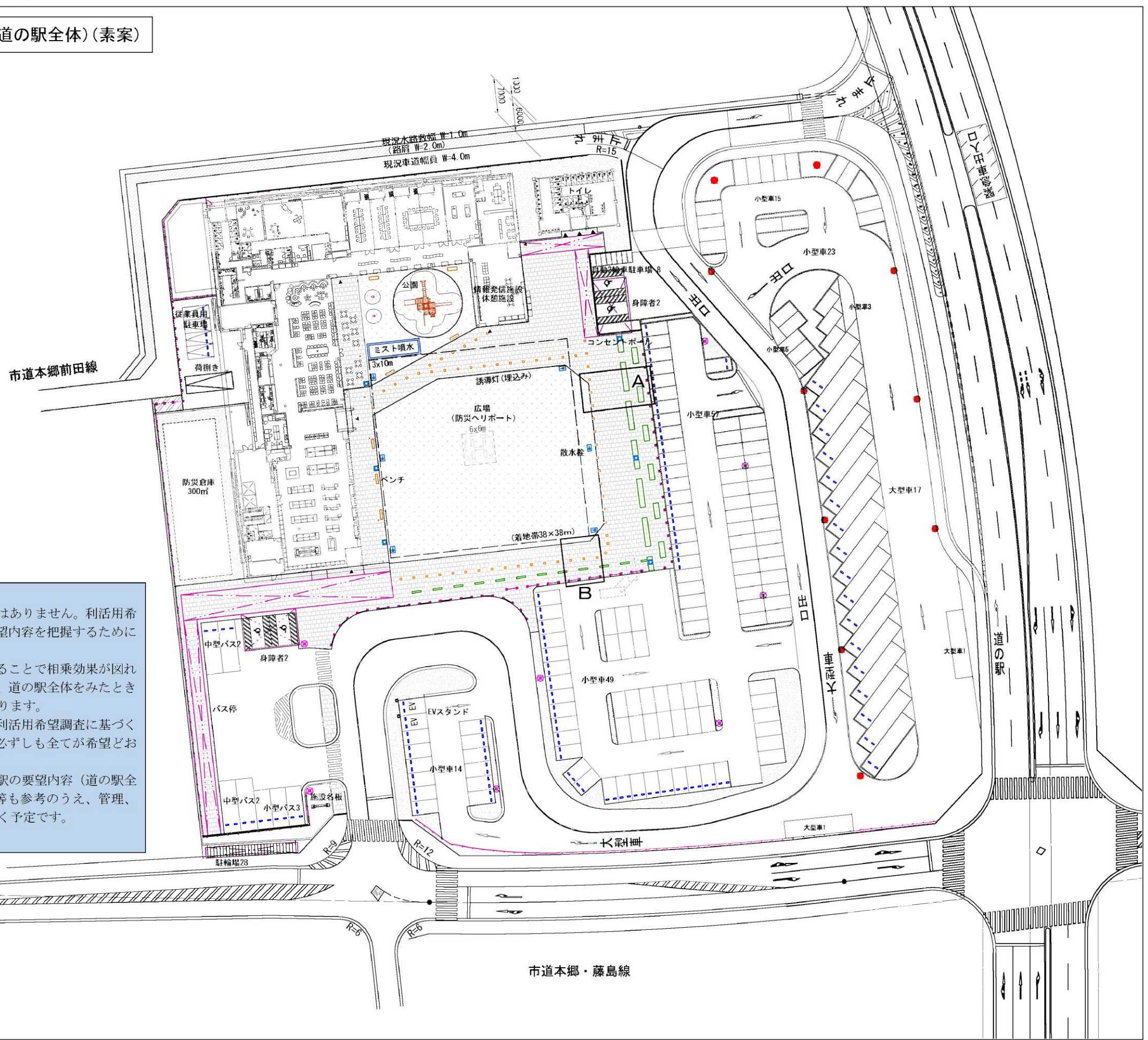
【座席配置】



3. 道の駅設計(素案)(1) 全体平面図

利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容(道の駅全体)(素案)

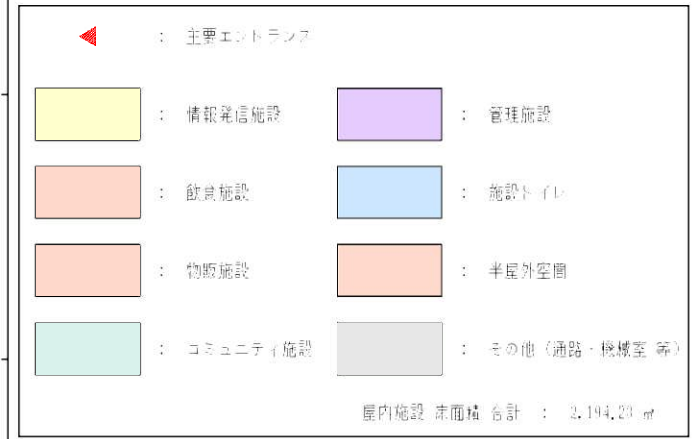
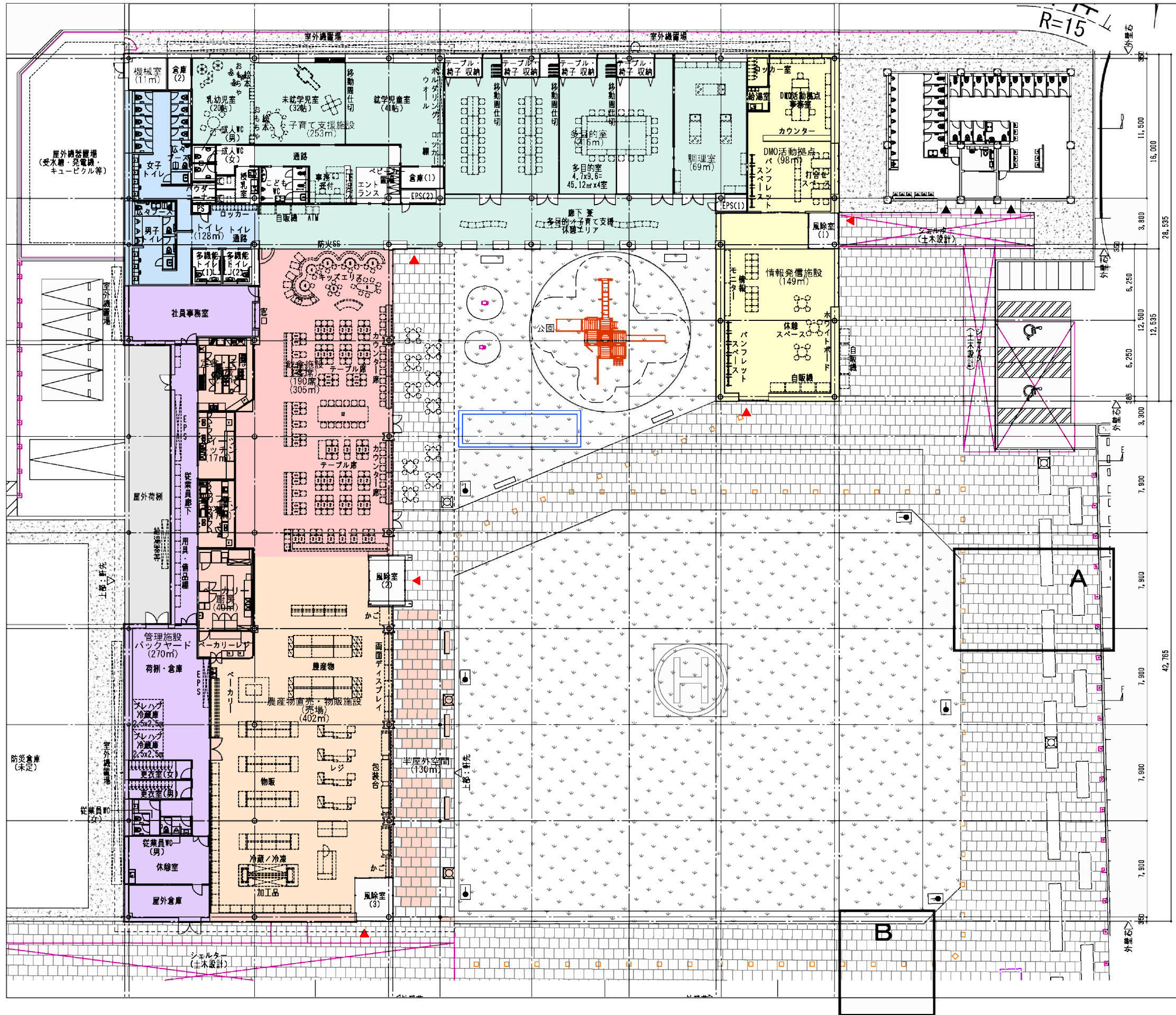
- 照明灯 H=6.0m
- ⊗ 照明灯 H=3.5~5.0m
- 誘導灯(埋込み)
- コンセントポール
- 散水栓(蛇口)
- - - タイヤ止め
- 車止め(上下式)
- 防護柵(着脱式)
- 外周フェンス
- 植栽樹
- シェルター
- ベンチ



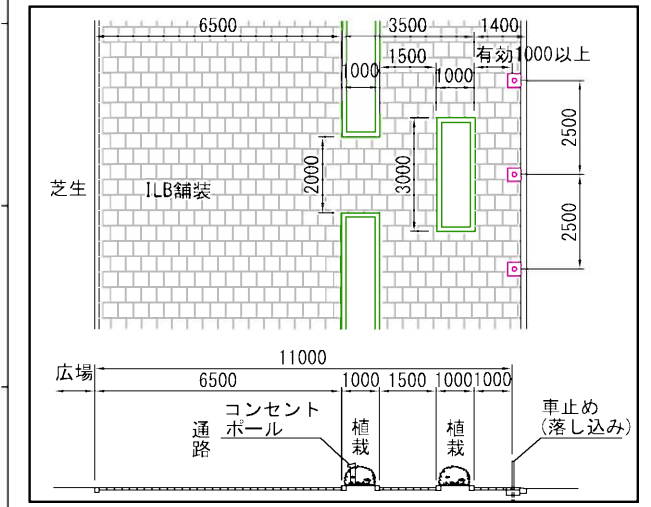
【留意事項】

- ・当資料は事務局が設計してもよいと想定しているものではありません。利活用希望調査のヒアリングをもとに希望を反映したもので、希望内容を把握するために作成したものです。
- ・利活用希望調査でいただいた意見は数多くあり、反映することで相乗効果が図れるもの、整備効果が薄れてしまうものもあります。また、道の駅全体をみたときに他施設との関連からもっとよい意見が生じることもあります。
- ・このため、意見交換会を行い、道の駅全体を整理した「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容(道の駅全体)」をとりまとめます(必ずしも全てが希望どおりになるものではありません)。
- ・今後、事務局では、この「利活用希望調査に基づく道の駅の要望内容(道の駅全体)」を把握しつつ、道路管理者等の関係機関との調整等も参考のうえ、管理、運営の視点、総合的な視点から設計(案)を検討していく予定です。

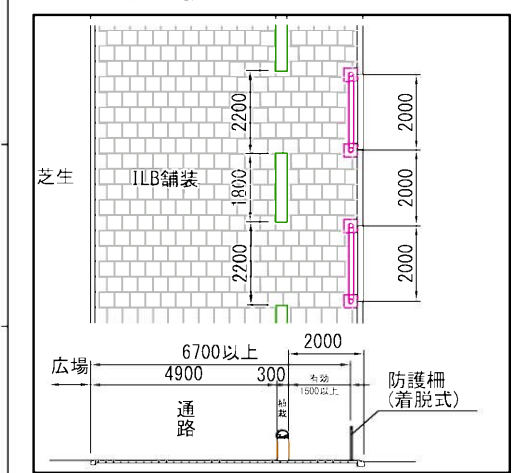
3. 道の駅設計(素案)(2) 屋内施設、屋外広場・公園



■ A 拡大図



■ B 拡大図



3. 道の駅設計(素案)(3) 変更点

第1回意見交換会で示した「道の駅設計(たたき案)」からの主な変更点は、以下のとおり。

番号	施設名	変更内容	理由・考え方	意見交換会の意見を反映	備考
1	駐車場(休憩)	特殊大型車の駐車ます(2台)を大型車に変更	道路管理者と調整し、特殊大型車の利用が少ないため、特殊大型車の駐車ますを大型車の駐車ますに変更した。		
2	トイレ施設(休憩)	子ども用トイレ・オムツ替え台の追加	利用者の利便性に配慮するため、子ども用トイレ及びおむつ替え台を追加した。	○	
3	情報発信施設・休憩室	壁面の一部をホワイトボード加工で想定	利用率の低い情報発信施設・休憩施設を、市民自治活動で積極的な利活用してもらうための仕掛けとして設定した。	○	
4	駐車場(地域連携)	—	—		
5	トイレ施設(地域連携)	—	—		
6	飲食施設	施設面積の拡大(客席:274㎡→305㎡)	フードキッチン1つあたり50席以上を目安に、風除室の規模を見直すことでフロア面積を確保した。また、カウンター席等を追加した。		
		フードキッチン前の通路の確保	フードキッチン前の利用者動線を確保するため、フードキッチンの規模を見直し、その分をフロア面積に割り当てた(フードキッチン:30㎡→17㎡、27㎡)。		
7	農産物直売・物販施設	ベーカリーのゾーニング変更	ベーカリーの施設属性を再検討し、飲食施設から物販施設にゾーニング変更した。		
		施設面積の拡大(売場:391㎡→402㎡)	建物中央部の風除室の見直し及びベーカリーのゾーニング変更(飲食施設から物販施設)により、取り合わせラインが変更となり、施設面積を若干拡大した。		
		出入口(風除室)の位置変更	陳列棚等の配置想定において、利用者動線が混線しない、防犯上の観点から従業員から目視しやすい箇所を検討し、位置を変更した。		
8	子育て支援施設(屋内)	施設内の間仕切りを撤去または移動式に変更	就学児童用スペースは、平日利用が見込まれないため、通常時は未就学児用として活用できるよう移動式間仕切りとした。また、乳幼児用と未就学児用の間は、イベント利用等の空間の汎用性を高めるため、間仕切りをなくした。	○	
		就学児童用スペースにボルタリングウォールを想定	「小学校低学年が室内で体を動かしたい」との意見について具体的検討を行い、省スペースかつ近年人気の高い体を動かせる設備を設置した。	○	
		子ども用トイレにオムツ替え台を設置	男性も利用できるよう、授乳室以外の場所にオムツ替え台を設置した。		
9	屋外広場	ドッグランを削除	利活用希望調査の要望内容を反映したが、①衛生上の問題、②不特定多数が利用する施設特性(犬が苦手等)、③近隣の同業者への民業圧迫等の意見から、設置を見送ることとした(要望者は削除については了承済)。	○	
		底下(公園前)の机・イスを追加	日陰で休憩できる場所として公園前の底下に机・イスを追加した。	○	
		キッチンカー配置の固定イメージを削除	屋外広場東側にキッチンカーの配置イメージを図示していたが、固定イメージを避けてほしいとの要望から、平面図から配置イメージを削除した。店頭販売等できるかどうかは指定管理者の考えによる。	○	
10	公園	遊具イメージの変更(対象年齢の高い大型複合遊具の設置)	遊具の配置を再検討し、2つから1つに変更した。公園を覆うような庇を設置した場合、遊具周辺で確保する安全領域の関係上、支柱が支障となり、複合遊具の設置ができないため、庇部分は原案どおりとした。	△	
11	多目的施設	調理室と多目的室との間に出入口を設置	多目的室と連続的空間として利用できるように出入口(扉)を設置した。	○	
12	DMO活動拠点	—	—		
13	管理施設等	従業員用の更衣室とトイレの位置の入れ替え	配水管等の設備検討から、配管等の効率性を考慮し、更衣室とトイレの位置を入れ替えた。		

3. 道の駅設計(素案)(4) 意見交換会での意見

平成30年8月30日に利活用希望調査の申込団体を集めて意見交換会を行った。
意見交換会の意見を踏まえ、事務局で修正(案)を作成した。

《特記メモ》

- 一点目「屋外広場と駐車場との安全対策」については、一部の意見として少し危ないのではないかと
いう意見もあったが、事務局提案のとおりで問題なしとの意見が多かったため変更していない。
- 二点目「道の駅のデザイン検討」については、事務局の提案の方向で良いとの意見であったので、事
務局提案を基に立面スケッチを作成した。
- ドッグランについては、①衛生上の問題、②不特定多数が利用する施設特性(犬が苦手等)、③近隣の
同業者への民業圧迫等の意見から削除した方が良いという意見であった。要望団体にヒアリングを行
ったところ、削除について了承されたので、平面図から削除した。

【利活用希望調査 意見交換会】

- 開催日時 平成30年8月30日(木) 午後7時~9時
- 開催場所 市役所本庁舎4階 第1会議室
- 参加団体 12団体(欠席5団体)

【参加団体】

番号	団体名	番号	団体名
	NPO法人ファミリーステーションRin		日進fb交流会
	赤ちゃんサークル		自然工房
	ワンズパス		雑貨屋knit.
	自然派子育てサークル とくてく		いきいき塾NPO絆
	惣助ファーム		日進児童合唱団
	株式会社ideai(アイデア!)		場リスタNext

【欠席団体】

番号	団体名
	にっしん犬友の会
	にっしんライトミュージック研究会
	NPO法人日進野菜塾
	にっしん観光まちづくり協会
	愛知保護区保護司会(日進部会)

【主な意見のまとめ】

番号	施設名	意見交換会における意見	図面への反映	理由・考え方	備考
1	駐車場(休憩)	—	—	—	
2	トイレ施設(休憩)	子ども用トイレ・オムツ替え台を設置してほしい	○	利用者の利便性に配慮するため、子ども用トイレ及びおむつ替え台を追加した。	
3	情報発信施設・休憩施設	壁面の一部をホワイトボード加工してほしい	○	利用率の低い情報発信施設・休憩施設を、市民自治活動で積極的な利活用してもらうための仕掛けとして設定した。	
4	駐車場(地域連携)	—	—	—	
5	トイレ施設(地域連携)	—	—	—	
6	飲食施設	—	—	—	
7	農産物直売・物販施設	—	—	—	
8	子育て支援施設(屋内)	施設内の間仕切りを撤去または移動式に変更してほしい 就学児童用スペースを体が動かせない施設・設備にしてほしい	○ ○	就学児童用スペースは、平日利用が見込まれないため、通常時は未就学児用として活用できるよう移動式間仕切りとした。また、乳幼児用と未就学児用の間は、イベント利用等の空間の汎用性を高めるため、間仕切りをなくした。 「小学校低学年が室内で体を動かしたい」との意見について具体的検討を行い、省スペースかつ近年人気の高い体を動かせる設備を設置した。	
9	屋外広場	ドッグランは削除した方がよい	○	利活用希望調査の要望内容を反映したが、①衛生上の問題、②不特定多数が利用する施設特性(犬が苦手等)、③近隣の同業者への民業圧迫等の意見から、設置を見送ることとした(要望者は削除について了承済)。	
		底下(公園前)の机・イスを追加してほしい	○	日陰で休憩できる場所として公園前の底下に机・イスを追加した。	
		キッチンカー配置の固定イメージを削除してほしい	○	屋外広場東側にキッチンカーの配置イメージを図示していたが、固定イメージを避けてほしいとの要望から、平面図から配置イメージを削除した。店頭販売等できるかどうかは指定管理者の考えによる。	
	公園を覆うような庇を設置してほしい	△	遊具の配置を再検討し、2つから1つに変更した。公園を覆うような庇を設置した場合、遊具周辺で確保する安全領域の関係上、支柱が支障となり、複合遊具の設置ができないため、庇部分は原案どおりとした。		
10	公園	対象年齢の高い大型複合遊具を設置してほしい	○	庇の支柱と遊具が重複していたため、遊具イメージを変更した。また、遊具選定は詳細設計の段階だが、平面図イメージとして対象年齢12歳の大型複合遊具をイメージとして図示した。	
11	多目的施設	調理室と多目的室との間に出入口を設置してほしい	○	多目的室と連続的空間として利用できるように出入口(扉)を設置した。	
12	DMO活動拠点	—	—	—	
13	管理施設等	—	—	—	

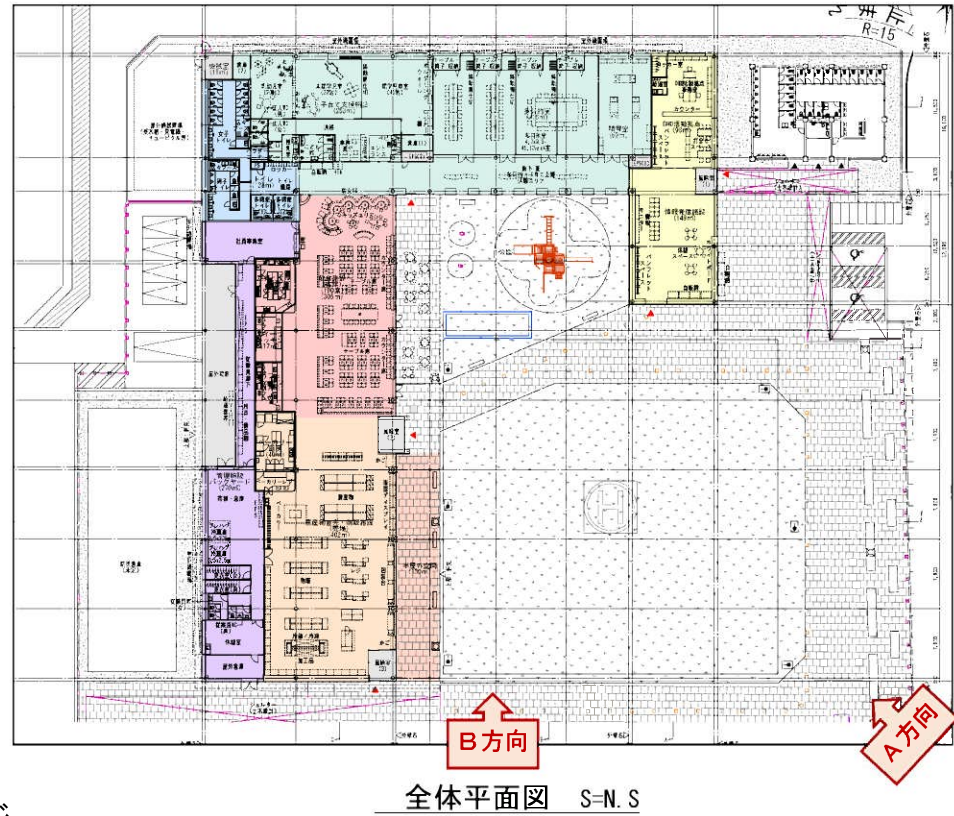
3. 道の駅設計(素案)(5) その他の意見

第1回意見交換会を欠席した団体について、後日、個別の意見聞き取りを行った。その結果は以下のとおり。

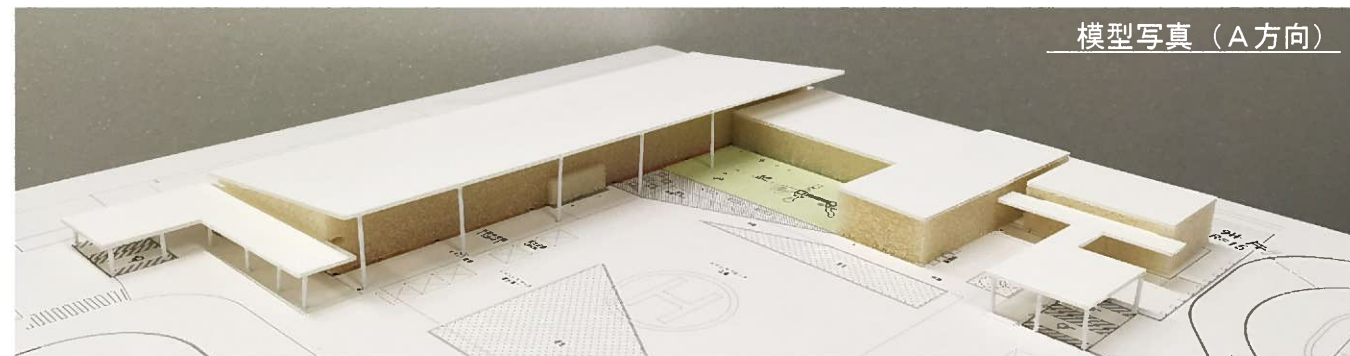
番号	団体名	設計(たたき案)に対する意見			道の駅のデザイン検討	備考
		要望内容について	駐車場と屋外広場の安全対策	ドッグランの設置、その他意見		
		・特に意見なし。事務局の方向性で良い。	・特に意見なし。事務局案で問題ない。	・ドッグランは、道の駅に特に必要な施設と思われないので、不要である。 ・当団体が採れた野菜を道の駅で利用してもらいたい。 ・道の駅で農業体験など市民活動の情報発信できるようになれば、本郷町の耕作放棄地の活用につながる可能性がある。そうした議論を深めていけると良い。	・特に意見なし。事務局の方向性で良い。	
		・ドッグランを要望したが、意見交換会での意見、①衛生上の問題、②不特定多数が利用する施設特性(犬が苦手等)、③近隣の同業者への民業圧迫等、について了承した。設置を見送る方向で、特に意見なし。	・特に意見なし。車止め程度でも十分と考えるが、事務局案で良い。	・道の駅は、まちづくりの施設として重要だと考えている。	・特に意見なし。事務局の方向性で良い。	
		・特に意見なし。収納式ステージでの対応で問題ない。	・特に意見なし。車止め程度でも十分と考えるが、事務局案で良い。	・道の駅は、まちづくりの施設として重要だと考えている。	・特に意見なし。事務局の方向性で良い。	
		・イベントでの利用を想定して、敷地内はできるかぎりフラットにしてもらいたい。 ・車止めは着脱式(または上下式)とし、植栽帯はなくしてもらいたい。	・子どもの飛び出しは、親の監督責任の問題であり、植栽帯は不要である。フラットにするメリットの方が大きい。 ・植栽帯は、維持管理に費用と労力がかかるため、その観点からもない方が良い。	・道の駅は不特定多数が集まる施設であり、動物が苦手な利用者もいる。ドッグランは不要である。 ・一部の特定活動に特化した施設は、道の駅で行う必要性が低い。税の公平性の観点からも検討した方が良い。	・事務局の方向性で良い。 ・長く利用される施設なので、維持管理費が抑えられる施設がよい。	
		・特に意見なし。植栽帯の面積については、ひまわりプロジェクトの活動面積としても、十分管理できる。2列ある植栽帯は1列になっても問題ない。	・事務局案で問題ない。 ・安全対策の議論は、突き詰めるときりがない。利便性を考えることも重要であり、植栽帯は1列でも十分な効果がある。	・ドッグランは、計画地の近くにドッグカフェがあるので営業妨害になりかねないので、置かないほうが良い。 ・トイレ前の空間は、動線が混在しやすいので、スペースに余裕がある方が良い。 ・非常時の電源確保は重要であるので、非常用電源を確保した方が良い。	・特に意見なし。事務局の方向性で良い。 ・ガラスについて、デザインとしては良いが、災害に対する懸念が残るので、使用する範囲は考慮した方が良い。	

4. 道の駅のデザイン検討について

(1) 平面図



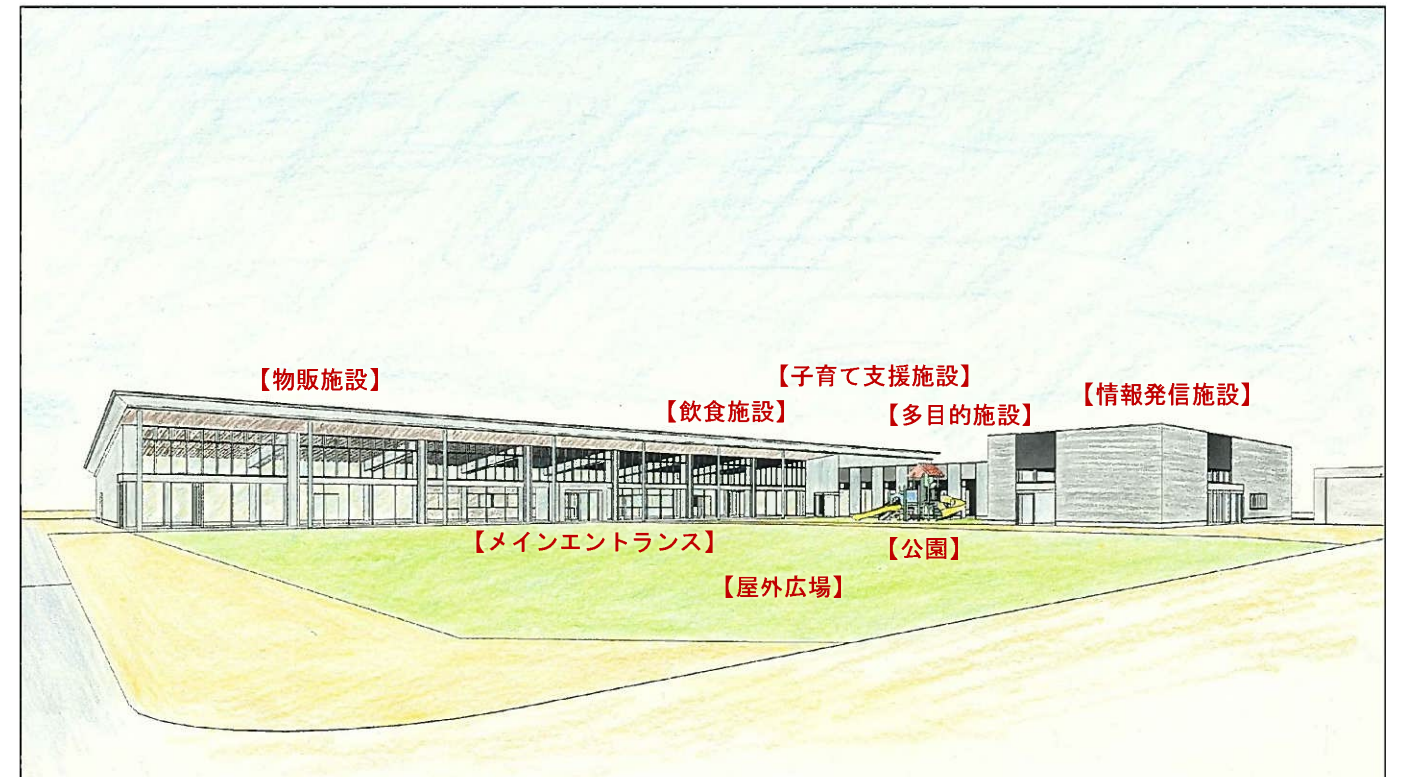
(2) 模型イメージ



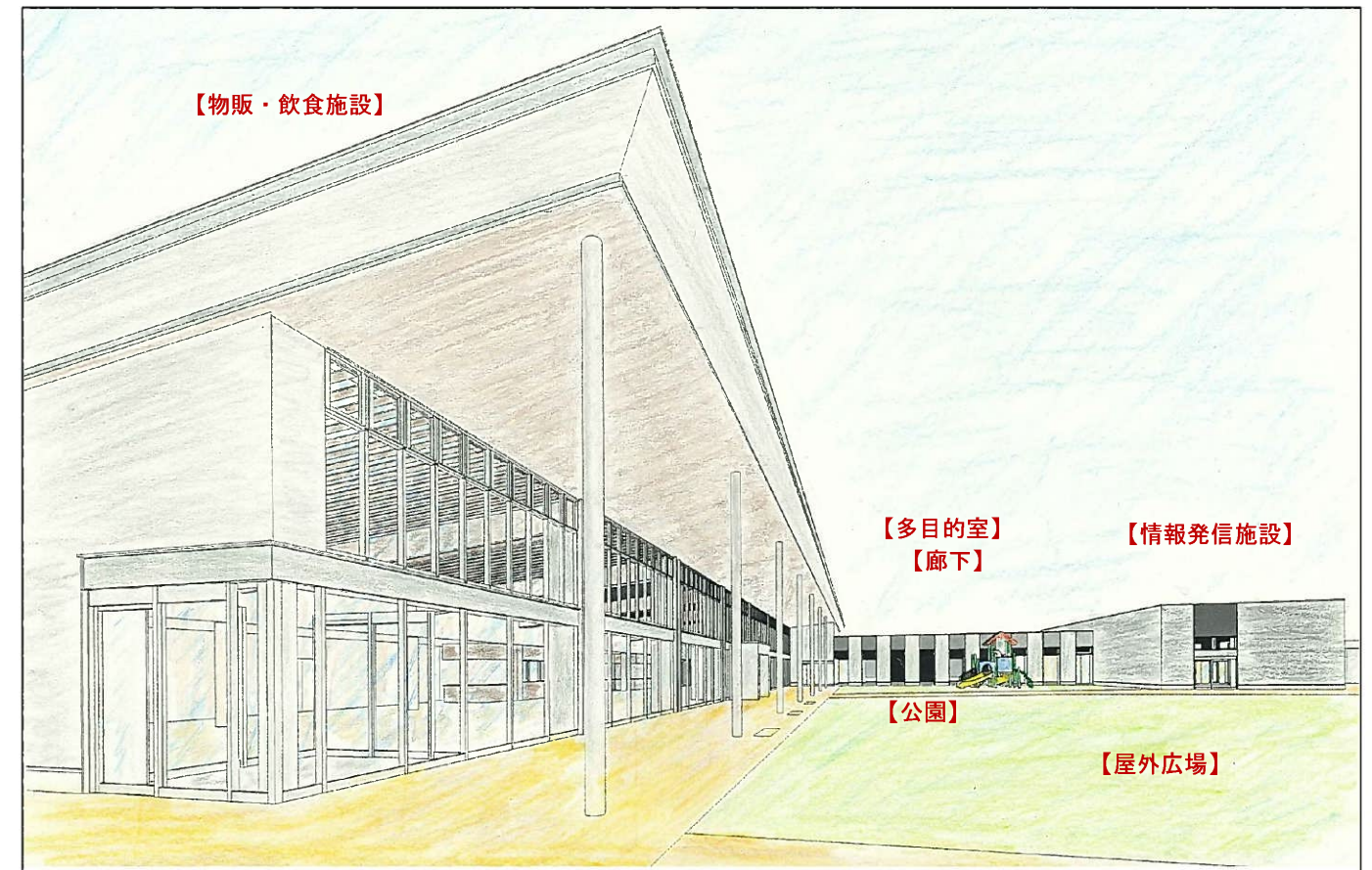
(3) 参考(他の道の駅等)



(4) 立面イメージ



立面スケッチ (A方向)



立面スケッチ (B方向)