

第1回日進市立小中学校部活動地域移行検討委員会 議事録

日 時 令和5年9月20日(水) 午後3時から4時30分まで
 場 所 日進市役所 南庁舎 2階 第5会議室
 出席者 加藤智、澤田千歳、武田光史、加藤久豊、清野雅子、木ノ下貴、
 加藤拓也、前田恵里、岡本裕子、中川学、松崎貞則、萩野百合子、
 川北登志雄、細川貴弘、菅祐美子、若山諒太(敬称略)
 欠席者 1名
 事務局 岩田憲二(教育長)、伊東あゆみ(生涯学習部長)、
 伊藤美乃里(学習政策課主幹)、川田敏章(学習政策課課長補佐)
 高橋雅樹(学習政策課協働活動専門員)、山田優子(学習政策課主事)
 関係職員 浅井清(学び支援課課長補佐)、小出佐和子(学び支援課課長補佐)
 宮下友秀(子育て支援課係長)
 傍聴の可否 可
 傍聴の有無 有 1名

- 次 第
- 1 開会
 - 2 委員の委嘱
 - 3 委員長及び委員長職務代理者の選出
 - 4 日進市立小中学校部活動地域移行について
 - (1) 検討委員会について
 - (2) 部活動地域移行に係る国の動向
 - (3) 日進市の部活動の現状
 - (4) 教職員の意識調査について
 - (5) 本市が目指す部活動地域移行の姿
 - (6) 本市の部活動地域移行の課題
 - (7) 今後のスケジュール
 - 5 その他
 - 6 閉会

- 配付資料
- ・次第及び日進市立小中学校部活動地域移行検討委員会委員名簿
 - ・日進市立小中学校部活動地域移行検討委員会設置条例〔資料 No. 1〕
 - ・第1回会議説明資料〔資料 No. 2〕
 - ・学校部活動に関する教職員のアンケート結果〔資料 No. 3〕
 - ・文化部活動の地域移行等に向けた実証事業(案)〔参考資料〕

発言者	発言内容
事務局	ただいまより第1回日進市立小中学校部活動地域移行検討委員会を開催いたします。 開会に際しまして、教育長の岩田よりご挨拶申し上げます。
教育長	部活動における教育的効果は委員の皆さまも感じられていることと 思いますが、実際は、中学校については学習指導要領には入っているも

	<p>の、義務ではないことや、少子化で部活動が継続できない自治体の存在、教員の多忙化解消を要する世間の論調等、部活動の新しい形を確立させる必要が出てきています。部活動地域移行検討委員会は、教育委員会から諮問された附属機関となります。委員の皆さまにおかれましては、所属される団体の代表として出席していただいておりますので、各団体の意見を集約していただき、本検討会で意見を出しながら、方針を決定していただきたいと思ひます。</p> <p>国は令和 7 年度までに部活動を地域へ移行すると掲げたものの、最近はトーンダウンした印象を受けます。国や県の動向を注視し、法律や予算の状況を踏まえて、日進市独自の形を検討していただきたいと思ひます。よろしくお祈ひします。</p>
事務局	<p>つづきまして、次第 2「委員の委嘱」を行います。</p> <p>本来は、お一人ずつ委嘱をさせていただくところですが、時間の都合上、委嘱書を机上に配布いたしましたのでご確認いただきますようお祈ひいたします。</p> <p>委嘱期間は本年 9 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日までとなります。</p> <p>委員の皆さまにおかれましては、長期間の任期となりますが、よろしくお祈ひいたします。</p> <p>本日は、最初の会議となりますので、委員の皆さまから自己紹介をお祈ひします。</p>
委員	(自己紹介)
事務局	<p>本日は、増田委員からご欠席のご連絡をいただいております。</p> <p>本日の会議につきましては、資料 No. 1 でお配りしました条例第 6 条第 2 項の規定に基づき、17 人の委員のうち、半数以上のご出席がございますので成立しております。</p> <p>続きまして事務局職員のご紹介ですが、お手元に名簿を配布いたしましたのでご確認ください。</p>
事務局	<p>教育長につきましては、他の公務がございますので、ここで退席させていただきます。(教育長退席)</p>
事務局	<p>続きまして、次第 3「委員長及び委員長職務代理者の選出」を行います。条例第 5 条第 1 項の規定により、委員長は委員の互選により定めることとなっております。</p> <p>委員長の選出についてご意見はございませんか。</p>
委員	<p>教育学の学識経験者としてご出席いただいております愛知淑徳大学文学部教育学科准教授の加藤智委員が適任であると思ひますので推薦します。</p>
事務局	<p>ただいま、加藤委員を委員長に推薦するご意見がありました、ご意見ありますでしょうか。</p> <p>(しばらく間があり)</p> <p>それでは、加藤委員を委員長に選出することに賛成の方は挙手をお祈ひします。</p>

	<p>全員賛成ですので、加藤智委員を委員長に選出します。 加藤委員よろしくお願ひします。</p>
委員長	<p>委員長を拝命いたしました加藤です。よろしくお願ひします。 委員長の職務代理者につきましては、委員長が指名することとなっておりますので私から指名いたします。 日進中学校長の澤田千歳委員にお願ひしたいと思ひます。</p>
職務代理者	<p>職務代理者をお受けします。</p>
事務局	<p>委員長、委員長職務代理者が決定いたしましたので、以後の議事進行は委員長にお願ひします。加藤委員長お願ひします。</p>
委員長	<p>それでは、議事の進行を引き継ぎます。委員の皆様には、円滑な議事進行にご協力いただきますようお願ひいたします。 本委員会は傍聴が可能な会議となっておりますが、本日は傍聴希望者がありますか。</p>
事務局	<p>1名の傍聴希望があります。</p>
委員長	<p>本日は、公開するのに適当でない事項はありませんので、委員の皆様さまの同意を得て入室を許可したいと思ひますが、よろしいですか。 (全員同意) それでは、傍聴者を入室させてください。</p>
傍聴者	<p>(入室)</p>
委員長	<p>傍聴の皆様には、傍聴のマナーを守り、会の進行にご協力いただきますようお願ひします。 それでは、議事を進行します。 では、次第の4「日進市立小中学校部活動地域移行について」に議題を移します。まず(1)「検討委員会について」の説明を事務局からお願ひします。</p>
事務局	<p>(資料2の3ページに基づき説明)</p>
委員長	<p>ありがとうございます。 ただいま、本委員会の目的や位置付けについて説明がありましたが、何かご質問等ございますか。 (しばらくして) では次の議題に移ります。 次第の4(2)「部活動地域移行に係る国の動向について」及び(3)「日進市の部活動の現状について」事務局より説明をお願ひします。</p>
事務局	<p>(資料2の5ページから17ページに基づき説明)</p>
委員長	<p>ありがとうございました。 今事務局から説明のあった、「部活動地域移行に係る国の動向について」及び「日進市の部活動の現状」についてご質問やご意見はありませんか。</p>
委員長	<p>部活動から地域クラブ活動とした場合に実費負担が生じるとのこと</p>

	ですが、どの程度の負担を考えていますか。
事務局	自己負担額につきましては、今後の検討していくこととなりますが、国は低額な金額としておりますので、数千円/月程度を想定しております。ただし、実施する種目により必要経費も変わりますので、種目ごとの設定になることも考えられます。
委員長	そのほか、ご意見等はよろしいでしょうか。 (しばらくして)では、次の議題に移ります。 今年度、市内の小中学校の教職員に対して、部活動や地域クラブ活動に対する意識調査を実施したとのことですが、次第4(4)「教職員の意識調査について」の説明を事務局からお願いします。
事務局	(資料2の19ページから23ページに基づき説明)
委員長	ありがとうございます。 ただいま、教職員の意識調査についてご説明いただきました。ここまでの内容で、ご質問等ございますか。
委員	地域指導者として指導する場合の時給を問う設問で、選択肢に2,000円以上、1,500円、1,000円とありますが、どのような基準で金額を設定したのでしょうか。 インターネット上に出ている実証事業等の時給金額にもばらつきがありますが、日進市独自の基準ということでしょうか。
事務局	国が示している部活動指導員の時給基準が1,600円となっています。それを基準として、本市の現在の外部指導員の時給等も勘案して設問の金額設定を行いました。
委員長	そのほかにも、ご意見等ありますでしょうか。 (しばらくして)次の議題、次第4(5)「本市が目指す部活動地域移行の姿」及び次第4(6)「本市の部活動地域移行の課題」は関連性がありますので、二つ合わせて事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料2の25ページから27ページに基づき説明)
委員長	ただいま、「日進市が目指す部活動の地域移行の姿」及び「本市の部活動地域移行の課題」についてご質問等ございますか。
委員	小学校部活動については、そもそも学習指導要領にも掲載がなく、全国的には部活動を行っている自治体の方が少なく、廃止する自治体も増えていると聞いています。 ただし、愛知県についてはこれまで非常に活発に部活動が行われてきた地域でもあります。現在、愛知県では小学校部活動はどの程度の小学校で行われていますか。
事務局	令和4年度の愛知県の「部活動に関する実態調査」では、名古屋市立を除く公立小学校701校中、部活動を実施している学校は、240校、実

	<p>施していない学校は 461 校で、部活動を行っている小学校が約 35%、部活動のない小学校が約 65%となっています。</p> <p>また、名古屋市内の小学校では、平日部活動の民間事業者への外部委託がすでに行われており、教職員が行う部活動は廃止されています。</p>
委員長	<p>愛知県でも小学校部活動を実施している割合の方が少ないということですね。全国的な流れも踏まえても、全体として縮小傾向にあると聞いており、小学校部活の今後のあり方について検討が必要な時期に来ているかとも考えられます。それについてご意見はございますか。</p>
委員	<p>私が会長を務める、日進市校長会としての立場からお話をさせていただきます。学習指導要領の件や全国的な流れはもちろんのこと、現状として実施されている小学校部活動の種目は限られており、該当種目の経験がない教職員が顧問を務めることもあり、毎年、顧問を決定することも大変苦慮しているところです。また、顧問となった教職員が非常に大きな業務負担を強いられているのも事実です。</p> <p>今回、本市が目指す部活動地域移行の大きなテーマの一つが教職員の負担軽減が挙げられています。小学校部活動に関しては、教職員の負担の面からも、継続していくことが非常に困難になっている現状を鑑みて、これまでの教職員頼みの在り方は見直すべきであり、廃止することもやむを得ないと考えております。</p> <p>ただし、教職員の負担軽減のための部活動の見直しと同時に、子どもたちが様々な体験を行える機会の提供を同時に考えていく必要があります。仮に小学校部活動をなくす場合は、一定程度、部活動の代わりとなる学びの機会を確保することも検討していただきたいと考えます。</p>
委員長	<p>教職員の負担軽減は非常に重要な課題ですが、子どもたちのことを第一に考えて判断する必要があると考えます。事務局には、次回の検討委員会までに小学校部活動のあり方等に関する検討資料の提示を求めます。</p> <p>では、その他のご質問等はございますか。</p>
委員	<p>中学校の部活動において、部活動が地域クラブ活動に移行した場合、高校受験における内申書などの記載はどうなりますか。</p>
委員	<p>部活動への参加や大会の成績に関わらず、高校からは技能に優れた生徒に対する問い合わせは数多くあります。地域クラブ活動へ移行した場合でもそうした動きは変わらないと思います。</p>
委員	<p>部活動のほかに行われているクラブ活動の位置付けはどのようになるのでしょうか。</p>
委員	<p>小学校のクラブ活動については、部活動とは異なり、指導要領にも定められていることから、引き続き実施することとなります。</p>

事務局	今回は、放課後に行われる部活動が検討の対象となります。
委員長	そのほかに、ご意見等ありますでしょうか。 (しばらくして)では、最後の議題になりますが、「今後のスケジュール」について事務局より説明をお願いします。
事務局	(資料2の29ページに基づき説明)
委員長	ただいま、「今後のスケジュール」についてご質問等ございますか。
委員	第2回、第3回の検討委員会はいつごろとなりますが。
事務局	第2回は11月下旬頃、第3回は、1～2月頃を予定しています。
委員長	そのほかに、ご意見等ありますでしょうか。 (しばらくして)今回の検討委員会はここまでとしたいと思います。 次回の検討委員会では、小学校部活動の検討が必要となるかと思えますので、事務局は今後の見通しや実施計画案等について作成をお願いします。 第2回の開催につきましては、委員の皆様のご都合もありますので、なるべく早めに調整いただければと思います。 また、今後具体的な検討に入ることになると思えますので、資料を作成後、なるべく早めに委員の皆様へ配布いただくようお願いします。 本日の会議の内容について、全体を通じて質問等がありますか。 (しばらくして) 特に無いようですので、進行を事務局へお返しします。
事務局	各委員の皆様、長時間にわたり熱心なご審議いただきありがとうございました。 以上をもちまして、第1回日進市立小中学校部活動地域移行検討委員会を閉会します。