

令和6年度第1回指定管理者審査委員会 議事録

日 時 令和6年9月4日（水） 午前10時～午後0時10分まで
 場 所 日進市中央福祉センター 集会室
 出席委員 亀倉正彦、村上康司、平家勉、上田信子、黒田雅也（敬称略）
 欠席委員 無し
 事務局 鬼頭聡（総合政策部次長兼企画政策課長）、白木誠（同課課長補佐兼係長）、秋山里奈（同課企画経営係主査）、根北直幸（同課同係主事）
 説明の為に出席した者 祖父江直文（福祉部長）、高見紀子（福祉部次長兼地域福祉課長）、野村圭一（同課課長補佐）、新海洋人（同課福祉政策係長）
 傍聴の可否 不可（日進市情報公開条例第7条第5号に該当する事項を審議するため。）
 議 題 募集要領、業務仕様書及び審査要領について

発 言 者	内 容
事務局	1 開会（午前10時）
	2 挨拶 （総合政策部次長及び委員長による挨拶）
	3 諮問 指定管理者の候補者の選定について （1）年次事業評価書 （2）指定管理候補者選定に係る審査
	4 議題（1）再選定施設の概要説明（現地見学）について
地域福祉課	日進市中央福祉センターの概要説明 （対象施設の現地見学）
	再開（午前10時45分） 議題（2）再選定施設の第三者評価
地域福祉課	年次事業評価書について説明
委員長	質疑、意見を求める。
委員	施設の修繕は長期修繕計画に基づき、指定管理者が指定管理料の中で行っているという認識でよいか。
地域福祉課	軽微な修繕は指定管理者が行い、50万円を超える修繕は市が全体の修繕計画の基で行っている。
委員	令和6年度まではデイサービス事業が含まれている。令和7年度以降は廃止するという事か。
地域福祉課	日進市中央福祉センターでデイサービス事業を行わない旨の条例改正を議会にあげているので、業務仕様書には含んでいない。
委員	デイサービス利用者の定員は。
地域福祉課	1日あたり、高齢者と障害者を合わせて15名である。
委員	利用者数が減少していたのはコロナウイルスの影響か。

発 言 者	内 容
地 域 福 祉 課	そのとおり。年次事業評価書の施設利用者数にはデイサービス事業は含まれておらず、貸館業務の利用者数となっている。
委 員 員	総評でデイサービス利用者が減少している。
地 域 福 祉 課	コロナウイルスなどの影響で一時減少していた。徐々に増えてきていると聞いている。
委 員 員	コミュニティソーシャルワーカーの評価は件数の他、どのような観点か。
地 域 福 祉 課	担当地域でのまちづくり協議会の立ち上げ、高齢者の移動支援の立ち上げ等の観点で評価している。
委 員 員	地域の規模としてはどの程度か。
地 域 福 祉 課	大きな括りとしては自治会、小さいところだと団地等がある。
委 員 員	共通評価事項が令和元年度のみ 81 点、その他は 80 点で一定の評価である。
委 員 員 長	一定の評価に対する点数であり、同じ点数が続くことは問題ないと思う。令和元年度から令和 2 年度にかけてコミュニティソーシャルワーカーを増員しており、これによってプラスとなった部分と相殺された部分があったと思うが、評価への問い合わせには説明できるようにしてほしい。
委 員 員 長	自主事業で 4 点の理由は。
地 域 福 祉 課	社会福祉協議会はボランティアセンター等の運営を行っている。自主事業としての線引きが難しいが、社会福祉法人としての役割を適切に担っているという部分で評価している。
委 員 員 長	課題を整理する中で、評価の見直しが必要になったときは、しっかり検討してほしい。
委 員 員	評価項目の利用促進業務の部分で、どのような広報活動をしているのか。
地 域 福 祉 課	市広報への独自広報紙の折り込みやホームページで周知している。
委 員 員	広報活動の結果、利用者数が増えているか。
地 域 福 祉 課	一つの要因となっていると考えている。
委 員 員	指定管理料が令和 2 年度で増加、令和 4 年度に若干減少している原因は。利用料収入がないにも関わらず、評価項目がいるのか。
地 域 福 祉 課	指定管理期間の更新時に増加している。令和 2 年度から 6 年度の指定管理料のうち 160 万円が施設の修繕費で毎年精算している。令和 4 年度は修繕費が下回ったので若干減少となっている。共通評価項目は全指定管理施設共通である。
委 員 員	デイサービス事業の利用者自己負担額は含まれていないか。
地 域 福 祉 課	デイサービス利用者の自己負担額は収入に入っているが、別で管理している。
委 員 員	指定管理者の経理上で別で管理されているのか。
地 域 福 祉 課	経理上、デイサービス部分はその部分のみでの収支となっている。5 年前の指定管理者からの提案書でもそのような形でもらっている。
委 員 員	指定管理料の積算にはデイサービス部分は入っているか。
地 域 福 祉 課	デイサービスの歳出と収入が均衡する形で積算に入っている。
委 員 員	デイサービス全体経費とデイサービス利用者自己負担額に介護保険制度による

発 言 者	内 容
	収入を加えたものが同じになるというのは無理があるが、当初の収支計画はそのような形で通ったということか。
地 域 福 祉 課	そのとおり。5年前はそのような形となっていた。
委 員 員	デイサービス事業の評価は。
地 域 福 祉 課	地域密着型という日進市の方のみが利用できるデイサービスになっており、市が指導と監査を行っている。
委 員 員 長	評価書自体の修正等は無しということによいか。
委 員 員	(異議なし)
委 員 員 長	評価は修正せずに、提出された評価を当委員会の意見とする。 引き続き資料説明をお願いしたい。
地 域 福 祉 課	募集要領、業務仕様書、審査要領について説明
委 員 員 長	質疑、意見を求める。
委 員 員	資料2-5について、段落の修正等をお願いする。
地 域 福 祉 課	最終的なものは整えた状態のものとする。
委 員 員	現行の条例第4条について(2)(3)を削る形か。
地 域 福 祉 課	そのとおり。福祉情報センターの機能部分を追加する形となる。
委 員 員	最終的には業務仕様書5ページの第3の部分のような形となるか。
地 域 福 祉 課	そのとおり。5ページ第3に近い形で指定管理者に実施してもらうこととなる。
委 員 員	施設内に中部地域包括支援センターや在宅医療・介護連携支援センターがあるがどのような位置付けか。
地 域 福 祉 課	中部地域包括支援センターは市の委託事業で、在宅医療・介護連携支援センターは運営主体が東名古屋医師会で目的外利用という形で場所を貸している。
委 員 員	指定管理者が行う業務の中で、重層的支援体制整備事業とはどのような事業か。
地 域 福 祉 課	重層的支援体制整備事業は市が主体となって行う事業で、今まで各分野が支援してきたものを連携して対応していくものである。体制整備する上でコミュニティソーシャルワーカーが重要な役割を務めるため、業務仕様書に記載している。
委 員 員	相談業務を担ってもらうということか。
地 域 福 祉 課	どちらかという、地域と関わってもらい、仕組みづくり等の役割を担ってもらうことを想定している。
委 員 員 長	高齢者や障害者業務等の垣根を越えた相談等の業務という理解によいか。
地 域 福 祉 課	重層的支援体制の主たる部分は各分野の連携した支援で、コミュニティソーシャルワーカーには地域の多くの方と関わってもらう業務が重要だと考えている。
委 員 員 長	コミュニティソーシャルワーカーに相談することで、そこから展開して支援を受けられるような仲介的な役割となるのか。
地 域 福 祉 課	そのような役割もあると考えている。
委 員 員	コミュニティソーシャルワーカーの評価は相談件数となるのか。
地 域 福 祉 課	提出された報告書を確認していくことになる。
委 員 員	職員配置の兼務はどのような兼務か。

発 言 者	内 容
地 域 福 祉 課	専任の職員配置が望ましいが、他業務と兼務も可としての職員配置としている。人件費は兼務状況等も含め、積算している。
委 員	指定管理料の積算に関する記載がなく、金額の妥当性を判断できないが、どこかに記載しないか。
地 域 福 祉 課	市が直接行った場合にかかる費用を基本に積算している。消耗品費や印刷製本費等は過去5年間の実績を平均した値を使い、委託費は事業者の見積もりを参考にしている。
委 員	非公募ではなく、公募した場合はどうなるか。
地 域 福 祉 課	過去の実績を参考に、各事業者が上限額の範囲内で提案することとなる。
委 員 長	今回の社会福祉協議会の組織機構改革で、機能別組織から事業別組織に変わると理解しており、事業別の採用と独立採算等を一緒に進めていくことに意味があると思っている。次回審査の参考資料として、発展強化計画の委員への配布を検討してほしい。また、別館会議室の取り扱いについて説明が果たせるようにしておいてほしい。デイサービスの切り分けや自主事業等の実施については透明性の高い基準があれば良いと思う。
委 員	デイサービスの場所の今後の活用方法は決まっているか。
地 域 福 祉 課	現時点で未定である。
委 員 長	他に意見もないため、日進市中央福祉センターの募集要領、業務仕様書及び審査要領はこの資料のとおりとし、字句などの修正があった場合は事務局に一任する形でよいか。
委 員	(異議なし)
事 務 局	今後のスケジュールについて説明。
	(閉会 午後0時10分)