

令和6年度第1回日進市行政改革推進委員会 議事録

日 時 令和6年7月3日（水）午後2時から午後4時まで

場 所 日進市役所本庁舎4階 第3会議室

出 席 者 齊藤由里恵、金澤敦史、加藤隆司、加藤宏、小芦圭吾、堀口裕、三隅晋吾、黒田忠晃、上田信子（敬称略）

欠 席 者 なし

事 務 局 鬼頭聡（総合政策部次長兼企画政策課長）、白木誠（同課課長補佐兼企画経営係係長）、秋山里奈（同課企画経営係主査）、根北直幸（同課同係主事）

説明のために出席したもの 蟹江健二（都市整備部長）、大橋大泉（都市計画課長）、川合陸仁（同課主幹）、石原直樹（都市整備部下水道課長）、鈴木亜宙（同課課長補佐）、山田和典（総務部財務政策課長）、中村充孝（同課課長補佐）、鈴木大介（同課財政係主査）

傍聴の可否 可

傍聴の有無 有 2人

次 第 1 開会
2 あいさつ
3 議題（1）外部評価（緑化の推進～緑化推進事業）について
（2）下水道使用料の検証について（答申）
報告（1）使用料・手数料について
（2）第3次日進市経営改革プランの進捗管理について
4 閉会

配 付 資 料 資料1 外部評価（緑化の推進～緑化推進事業）
資料2 下水道使用料の検証について（第4回）
資料3 下水道使用料答申案
資料4 使用料・手数料の見直しについて
資料5 第3次経営改革プラン（令和5年度実績）

| 発 言 者 | 内 容 |
|-----------|--|
| 事 務 局 | 1 開会 |
| | 2 会長あいさつ |
| | 3 議題（1）外部評価（緑化の推進～緑化推進事業）について （2）下水道使用料の検証について（答申） 報告（1）使用料・手数料について （2）第3次日進市経営改革プランの進捗管理について |
| 会 長 | 議題（1）外部評価（緑化の推進～緑化推進事業）について事務局から説明をお願いします。 |
| 都 市 計 画 課 | （資料1に基づき説明） |

| 発 言 者 | 内 容 |
|-----------|---|
| 会 長 | 方向性と方向の案についてご質問ございますか。 |
| 委 員 | 補助金のチラシ等は建築会社等に置いているのでしょうか。 |
| 都 市 計 画 課 | 現状個別の業者等へのアプローチはしておりません。開発相談があった際に建築会社等が来ることが多いので、新たな取り組みとしてあげております。 |
| 委 員 | この補助金制度は見積りを作る業者に周知をしたほうがいいのか、個人の方に周知したほうがいいのかどちらだとお考えですか。 |
| 都 市 計 画 課 | 両方へのアプローチが必要だと考えております。 |
| 委 員 | 多くの方へ知ってもらうためにチラシ等のリニューアルが必要で、名古屋市のような分かりやすいものにした方がいいと思います。 寄せ植え教室も同様に改善したほうがいいが、チラシを作成していますか。 |
| 都 市 計 画 課 | 寄せ植え教室はチラシを作成しておらず、広報とホームページのみで周知しております。 |
| 委 員 | 若い層に参加してほしいということであれば、その層が興味を持つようなネーミングを考えていく必要がある。広報やホームページは若い層があまり見ないと思うので、カフェにチラシを置くことや、SNSでの情報発信も重要。チラシのデザイン等は発注していますか。 |
| 都 市 計 画 課 | チラシは発注ではなく、自前で作っています。 |
| 委 員 | デザインソフトも上手く利用しながら作成するといいと思います。 |
| 都 市 計 画 課 | 貴重なご意見ありがとうございます。いただいた意見を参考によりよいものを作っていきたいと思います。 |
| 会 長 | そのほかご質問ございますか。 |
| 委 員 | 市民意識調査質問項目の改善案で「身近な緑を皆でつくる」に変更するとあるが、まだわかりづらいと思います。 補助金については前年度会議の際に申請件数が少ないということだったので、今回提案の周知方法等で多くの人に知ってもらうことが重要だと思います。 寄せ植え教室については、そもそも自然に生えているものを摘んでおこなう教室がなぜ緑化推進事業に結びつくのかが疑問です。 |
| 都 市 計 画 課 | 市民意識調査質問項目について現状の案に対して、委員の方から意見をいただきたく今回案を提出させていただきました。次の調査まで時間がありますので、よりよいものになるように話し合っていきたいと思います。 補助金につきまして、前年度は230万円程度の利用でしたが、今年度現時点で700万円程度の申請がきております。市費を入れていない県費で行う事業ということもあり、ぜひ市民の方に使っていただきたいです。 寄せ植えを作っていくなかで、草花に触れていただくことで緑に関心をもつていただくいい機会だと思っております。 |
| 委 員 | もう一つ質問で、前回も述べたのですが、宅地開発等における公園作りは緑化推進事業には入ってこないのですか。 |

| 発 言 者 | 内 容 |
|-----------|--|
| 都 市 計 画 課 | 緑化推進事業の中には掲げておりませんが、総合計画における基本目標の同じ項目には公園の管理等を掲げております。 |
| 会 長 | 他に質問ございますか。 |
| 委 員 | 2点質問があります。1点目は課題②、③についてウェブサイト等の活用のアイデアはありましたが、町内会や地区へ市から直接働きかけは難しいか。2点目は寄せ植え教室の価値がどれくらいあるのか。価値があるということであれば、早朝に朝活としておこなったり、広報に関連させるために作った作品を市のSNSで投稿させたりしてもいいかなと思います。 |
| 都 市 計 画 課 | 1点目について区等への回覧等で配布は可能です。2点目についてですが、寄せ植え教室は民間団体の協力でおこなっているものなので、話し合う必要がありますが、貴重な意見として課内のほうでも検討させていただきたいと思います。 |
| 会 長 | 他に質問ございますか。 |
| 委 員 | 連携協定企業へのアプローチというのは今後スケジュール的にはどのように進めていくのでしょうか。 |
| 都 市 計 画 課 | 現在具体的には決まっておりませんので、今後検討していきたいと思います。 |
| 会 長 | 他に質問ございますか。 |
| 委 員 | 補助金について事務所等で緑を増やすパターンと戸建てのパターンと割合はどれくらいでしょうか。 |
| 都 市 計 画 課 | 詳細なデータを今持ち合わせておりませんが、過去3年ほどの実績ですと、民間事業者が2件ほど、戸建てが10件程度だったかと思います。 |
| 委 員 | 市としては戸建てを伸ばしていきたいというお考えでしょうか。 |
| 都 市 計 画 課 | どちらかを伸ばしていきたいという考えはございません。両方使っていただければと思います。 |
| 会 長 | 他に質問ございますか。 |
| 委 員 | 日進市公式LINEでの啓発をおこなっているということですが、現状公式LINEの登録人数はどれくらいいるのでしょうか。 |
| 都 市 計 画 課 | LINE登録人数については把握しておりません。 |
| 会 長 | それでは緑化推進事業については次回みなさまから頂戴した意見も含めて方向性を説明していただく形となりますので、準備のほうよろしくお願ひいたします。続きまして、(2) 下水道使用料の検証について下水道課から説明お願ひいたします。 |
| 下 水 道 課 | (資料2に基づき説明) |
| 会 長 | ご質問ございますか。 |
| | = 質問なし = |
| 会 長 | それでは、ご意見ご質問なければ、委員の皆さまへ事前に確認させていただいた内容で、答申を行いたいと思いますが、よろしいでしょうか。 |
| | (異議なし) |

| 発 言 者 | 内 容 |
|-----------|--|
| 会 長 | それでは、この後、答申に移りますので、進行を事務局へお戻しします。 |
| 事 務 局 | 会長から市へ答申をお願いいたします。 |
| | (答申) (都市整備部長あいさつ) |
| 事 務 局 | 以上で下水道使用料の検証についての答申を終了します。 |
| 会 長 | 続きまして、報告事項について財務政策課からお願いいたします。 |
| 財 務 政 策 課 | (資料4に基づき説明) |
| 会 長 | 報告について確認事項等ございますか。 |
| 委 員 | 本委員会後、議会にあげて、議決後決定した内容を一般市民へ周知するという理解でよろしいでしょうか。 |
| 財 務 政 策 課 | その通りでございます。 |
| 会 長 | 改定に向けたスケジュールもご説明いただきましたので、このような形で進んでいくこととなります。 続きまして、事務局からの報告事項をお願いいたします。 |
| 事 務 局 | (資料5に基づき説明) |
| 会 長 | 経営改革プランについては達成してるものも多くありますが、未達成のものもありますので、進捗していくようお願いいたします。 |
| 事 務 局 | 閉会 |