

平成 29 年度 第 1 回 日進市社会資本整備総合交付金評価委員会 会議録

日 時 平成 30 年 3 月 14 日 (水) 午後 3 時 00 分から午後 4 時 15 分まで

場 所 日進市役所南庁舎 2 階第 5 会議室

出 席 者 松本幸正 (会長)、加藤悠介 (副会長)、徳増克行、石田千鶴

欠 席 者 川村隆久

事務局 (説明のために出席した職員の職氏名)

都市計画課 課長 西尾茂、主幹 大橋大泉、係長 西口和宏

傍聴の可否 可

傍聴の有無 なし

次 第 あいさつ

議題

(1) 会長等の選出

(2) 社会資本総合整備計画「いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市」の事後評価について

配付資料

- ・次第
- ・委員名簿
- ・平成 29 年度第 1 回日進市社会資本整備総合交付金評価委員会説明用資料
- ・日進市社会資本総合整備計画書
「いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市」
- ・日進市社会資本総合整備計画事後評価書
「いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市」
- ・日進市附属機関の設置に関する条例
- ・日進市附属機関の設置に関する条例施行規則

発 言 者	内 容 (要旨)
事 務 局	開会 (午後 3 時) 傍聴なし
事 務 局	あいさつ
事 務 局	それでは、議題(1)「会長等の選出について」説明します。
事 務 局	(条例、規則を用い説明)
事 務 局	会長の選出について、立候補、推薦などがありますか。
委 員	日進市地域公共交通会議に参加され、交通を通したまちづくりに精通しておられる松本委員に是非お願いしたいと思います。
委 員	(全員賛成)
事 務 局	全員賛成でありましたので、会長は松本委員にお願いしたいと思います。松本委員には、会長席の方へ移動をお願いします。
事 務 局	副会長につきましては、委員の中から会長が指名することになっておりますので、松本会長よろしく申し上げます。
会 長	加藤委員にお願いしたいと思います。

発 言 者	内 容 (要旨)
事 務 局	それでは副会長は加藤委員にお願いしたいと思います。それでは今後の議事進行につきましては、会長は附属機関を代表し、会務を総理するとありますので、松本会長にお願いしたいと思います。よろしく申し上げます。
会 長	あいさつ
会 長	それでは、議題(2)に入りたいと思います。 社会資本総合整備計画「いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市」の事後評価について、事務局より説明をお願いします。
事 務 局	(事務局説明)
会 長	ただいま事務局より説明がありましたが、何かご質問はありますでしょうか。
委 員	指標 2 の鉄道駅乗車人員数についてですが、将来人口推計値とパーソントリップ調査における鉄道利用率から目標値を設定したとのことでありましたが、平日と休日とで鉄道利用の状況が異なることから、平日と休日とを分けて指標の設定をすることはできなかったのですか。
事 務 局	現在は、商業施設が立地していることから、平日と休日の鉄道の利用状況が異なっておりますが、社会資本総合整備計画策定時には、商業施設が立地するのか高層マンションが立地するかが分からない状況でありましたので、平日と休日の分けはしておりません。今回のご意見は、今後社会資本総合整備計画を策定する際の参考とさせていただきたいと思います。
会 長	平日と休日とを分けた指標とする場合、パーソントリップ調査は平日のみ行っていることから、休日の目標値の算出方法については検討が必要であります。例えば、休日の歩行者数を計測し、その結果から目標値を設定する等の検討をする必要があります。鉄道利用の絶対数は平日が多いと考えます。計画期間である平成 23 年度時点で商業施設立地についての相談は本当になかったのですか。
事 務 局	本計画の計画期間は、平成 23 年度からであります。計画を策定した時期としましては、平成 23 年度より以前に策定し国に申請していることから、申請時点におきましては、商業施設立地についての相談はありませんでした。
委 員	指標 1 について目標を達成できたことは評価できますが、目標値と実績値に差が出た要因について、指標 2 との整合が図られていない状況であります。整合を図るために指標 2 については、土地区画整理事業の進捗が遅れているので、更なる人口増加が見込まれるとの文言を追記してはどうですか。
事 務 局	修正します。
委 員	計画の名称が、いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市であるため、緑の観点での記載が欠けていると考えます。例えば、イングリッシュガーデンやスタンディングバスケットの設置等を行っていることから、特記事項に緑に関することを追記することはできないのですか。
事 務 局	本計画の名称については、総合計画の中で本市が目指すまちづくり像として、いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市としており、本計画の効果促進事業が本市全域に関わることであるから、総合計画の名称を採用しました。本計画の

発 言 者	内 容 (要 旨)
	中に緑に繋がる事業がないことから、本計画の指標等で緑に関する記載はしていませんが、この内容でご理解いただきたいと考えます。
会 長	特記事項の中に、緑地帯やスタンディングバスケットを設置するなど緑化に努めたが、みどりの住環境都市を実現するべく今後も事業を進めていきたいと考えたとの記載をすることはできないですか。
事 務 局	緑地帯やスタンディングバスケットの設置については、本計画とは別の緑化計画に基づき行ったことから、その内容を追記することによろしいですか。
会 長	その内容で問題ありません。
委 員	先ほど、指標2に関して平日と休日とを分けて指標を設定することはできなかったかとの意見がありましたが、実際土、日、祝日に商業施設に來客する人が多い状況であるのですか。
事 務 局	赤池駅から歩いて商業施設に向かう人を確認していることから、鉄道を利用して來客している人も多い状況であります。
委 員	本計画の事業に関する事業費の執行状況について確認したいです。
事 務 局	日進赤池箕ノ手土地区画整理事業の計画期間は、平成21年度から平成35年度までであることから、本計画で日進赤池箕ノ手土地区画整理事業全てが完了しているわけではありません。事業費ベースの進捗率は、今年度末時点で67.2%であります。本計画に関する事業に関しては、全て執行済みであります。
委 員	計画名称が、いつまでも暮らしやすいみどりの住環境都市であることから、住みやすさの観点からの指標を検討しても良かったのではないのでしょうか。
事 務 局	今回の計画は、住みやすさの観点からの指標については検討していませんが、今後計画を策定する際の参考とさせていただきます。
委 員	基幹事業と関連社会資本整備事業が赤池駅周辺であるにも関わらず、赤池地区に関する指標が鉄道駅乗車人員数だけであるため、指標については市全域ではなく地区別でデータを収集し、地区別での効果が分かりやすくなるよう検討していただきたい。
会 長	今回は、市全域を対象とした計画であるため問題ないが、今後は地区別にデータを収集し、きめ細やかな指標の設定をすることを検討していただきたい。
委 員	今後計画を策定する予定はありますか。策定済みの計画について、指標の中間見直しを行うことは可能ですか。
事 務 局	今後計画を策定する予定はあります。策定済みの計画についての指標の中間見直しを行うことは可能です。今回の計画は、市全域を対象とした計画として認可されていますが、最近の国の考えとして、地区に特化した計画を策定する傾向にあるため、地区に特化した指標を今後検討することは可能であります。
委 員	今後の方針として、ソフト対策に力をいれることも重要であると考えます。市でソフト対策に力をいれる考えを持っていますか。
事 務 局	市民参加の観点で、市民団体等と調整する課があることから、計画を策定する時点で市民団体等からの意見を踏まえた計画にすることは可能であります。ただ

発 言 者	内 容 (要旨)
	し、社会資本総合整備計画は国が認める計画であるため、ソフト事業が認められるか否かについては国が判断することになります。
会 長	効果促進事業については、国からの交付金対象とはならないため、市の裁量で事業を行うことは可能であるのではないですか。
事 務 局	効果促進事業については、全体事業費の最大2割までが交付金対象となるため、国の交付金を活用し、事業を行うことになります。
委 員	本計画は、子育て世代を意識した指標になっていると思われるが、今後は高齢者も意識した指標の設定も検討していただきたい。実際高齢者からは、公園や緑を増やして欲しいとの声を聞いています。
事 務 局	公園整備等を行うことを目的とした計画であれば、そのような指標を設定することは可能であります。本計画は土地区画整理事業を主要事業とした計画であるため、今後計画を策定する際の参考とさせていただきます。
会 長	本計画の中で、多様な世代が暮らしやすいまちづくりを目標としているため、高齢者を意識した指標を設定することは可能ではないですか。
事 務 局	本計画は、土地区画整理事業を行うことで多様な世代が集まることが想定されることから、道路を整備する際に多様な世代を意識し、バリアフリー対策を実施している状況であります。高齢者を意識した指標につきましては、今後計画を策定する際の参考とさせていただきます。
会 長	超高齢化社会を迎えることで、高齢者に向けた対策としてバリアフリー対策は当たり前の対策になってきている状況であります。行政としては、人口を増やすことを目的とし、子育て世代を意識した計画を策定したと考えます。他にご意見ありませんか。本計画だけではなく、市の都市計画等についての質問でも構いません。
委 員	高齢者の観点からすると、大型商業施設が立地することやバリアフリー対策を行うことはとても重要なことであると考えます。
委 員	健康寿命を延ばすために、散歩ルートの整備等を行っていただきたい。散歩ルート等があることにより、高齢者が集まりコミュニティも形成されるため、是非検討していただきたい。
会 長	ウォーキングコースは、岩崎川沿いにあると思いますが、その他にありますか。
事 務 局	岩崎川以外には香久山地区にあります。香久山地区については、ウォーキングコースではなくウォーキングマップを健康課で作成しております。この他には、北高上緑地に散策ルートがあり、一部の公園では健康遊具を設置していることから、市民の皆様に活用していただけるよう積極的にPRをしていきたいと考えております。また、本市は市民参加に力をいれていることから、市民の意見を踏まえ計画等を策定している状況でありますので、今回のご意見に関しましては、今後のまちづくりに活かしていきたいと考えます。
会 長	土地区画整理事業で整備されたインフラを活用することで、ウォーキングコースとして設定することはできないですか。

発 言 者	内 容 (要旨)
事 務 局	香久山地区では、歩道のある地点にウォーキングコースについての看板を設置し、歩道をウォーキングコースとして設定している状況であることから、赤池地区におきましても、市民団体と調整し歩道をウォーキングコースとして活用することは可能であると考えます。
委 員	赤池地区では、ウォーキングラリーは行っています。
会 長	赤池地区の人にウォーキングコースの名称やルートを検討していただき、その内容を明示することが重要であります。
委 員	ウォーキングコースの設定については、歩道の連続性が保たれていないと難しいとの話は聞いたことはあります。
事 務 局	地域団体と行政が連携することも可能であるため、お互いの協力関係の基に計画することが重要であると考えます。
会 長	既存ストックの有効活用の観点で計画することが重要であります。
委 員	キックボードで道路を通行する小学生がおり、非常に危険な状況であります。公園にコンクリートで整備された箇所がないことから、キックボードで遊べる場所が道路以外にないことが課題であります。まちづくりを検討する中で、キックボードで遊べる場所を作ることも検討していただきたい。
事 務 局	土地区画整理事業地内の公園整備については、本市が行うこととなりますが、地域により公園に求めるものが異なると考えていることから、地元区等と調整し地域からのご要望やご意見を踏まえ、地域に愛される公園整備等を行いたいと考えます。
委 員	公園に健康遊具があれば、高齢者からも愛される公園になると考えます。
会 長	行政が地域の意見や要望を受け、地域と連携しながら地域が求める公園整備をすることは重要であると考えます。子育て世代が多い地域や高齢者が多い地域とでは、公園に求める内容が異なると考えるため、行政が地域と連携し計画等を策定することは非常に重要であると考えます。
委 員	赤池駅から商業施設までの区間については、市民が参加してどういう街並みにしたいのか意見を聞き、建物建築に関するルール作り等を行うことで、地域の方が愛着を持つ街になり、土地の価値も向上すると考えるので、今後も積極的に市民参加を促してまちづくりを行っていただきたいと考えます。
会 長	日進市は、他市町と比較し市民参加の度合いは高いのですか。
事 務 局	市民参加に関する色々な制度を策定してきたという認識はあります。自治基本条例や市民参加条例を早い段階で策定したことと今回の委員会のように公募の市民を含めていることを考えると、行政としては積極的に市民参加を行っていると考えます。しかし、行政の考えと市民の思いが異なることが想定されるので、今後は、行政と市民との市民参加に関する考え方の乖離を少なくするよう取り組んでいきたいと考えます。
会 長	当委員会としては、日進赤池箕ノ手土地区画整理事業について、市民参加を行い進めていただきたいと考えます。その他に意見はありますか。

発 言 者	内 容 (要 旨)
	<p>意見もないようですので、本委員会のまとめをさせていただきたいと思えます。</p> <p>本計画の評価指標については、当時の状況に鑑みると妥当であります。鉄道駅乗車人員数は達成できていないが、それ以外については達成できている状況であります。</p> <p>指標2の目標値と実績値に差が出た要因として、土地区画整理事業が遅延していることから、事業進捗が図られれば更なる人口増加が見込まれるとの内容を追記することとします。</p> <p>今後の方針については、ソフト対策や緑に関することは、今後事業を進めるに当たり、関連部局と連携を図り、本事業がより一層効果的になるように進めていくとの内容を追記することをお願いしたいと考えます。また、今後このような評価が必要となる際には、休みという視点を考慮していただきたい。平日と休日とで指標の数値が変わる場合には、平日と休日とで分けた指標を検討することや住みやすさに関する指標を検討する必要があると考えます。また、地区別に地区の特徴を踏まえ地区別効果がより分かりやすくなるような指標を設定することを検討していただきたい。</p> <p>その他のご意見に関しましても、今後のまちづくり施策に反映していただければと考えます。以上で、本日の議題は終了しますが、全体を通してご意見はありますか。</p>
—	(意見なし)
会 長	<p>今後は、今回のご意見を踏まえ計画を修正することになりますが、再度委員会には諮らず、事務局と私とで修正内容を確認することで問題はないですか。</p>
委 員	(異議なし)
会 長	<p>それでは、私の方で確認させていただきまして、修正した内容でパブリックコメントにかけることとさせていただきたいと思えます。以上で議題が全て終了いたしました。忌憚のないご意見をいただきましてありがとうございます。これをもちまして、進行を事務局にお返しいたしますのでよろしくお願いいたします。</p>
事 務 局	<p>ありがとうございます。松本会長には円滑な議事進行をしていただきありがとうございます。今後は、議事録をホームページに公開することになりますが、議事録の確認につきましてはいかがいたしましょうか。</p>
委 員	委員全員で確認する必要があると思えます。
事 務 局	<p>それでは、委員の皆様を確認していただき、修正した議事録をホームページに公開させていただきたいと思えますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、本日の議題は全て終了いたしました。これをもちまして、日進市社会資本整備総合交付金評価委員会を閉会させていただきます。ありがとうございました。</p>
	閉会 (16時15分)