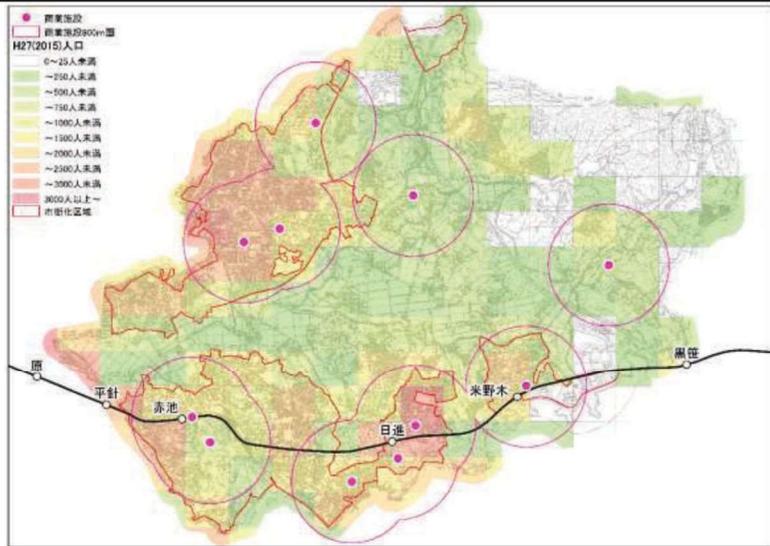


⑤商業施設の徒歩圏人口カバー率

■ 本市の商業施設の徒歩圏人口カバー率は57.0%となっています。



(資料:市資料、国勢調査(2015))

図1-30 商業施設の人口メッシュ分布図

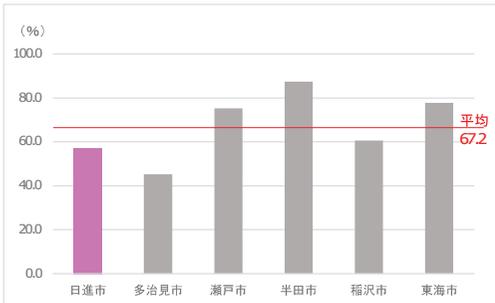


図1-31 商業施設の徒歩圏人口カバー率

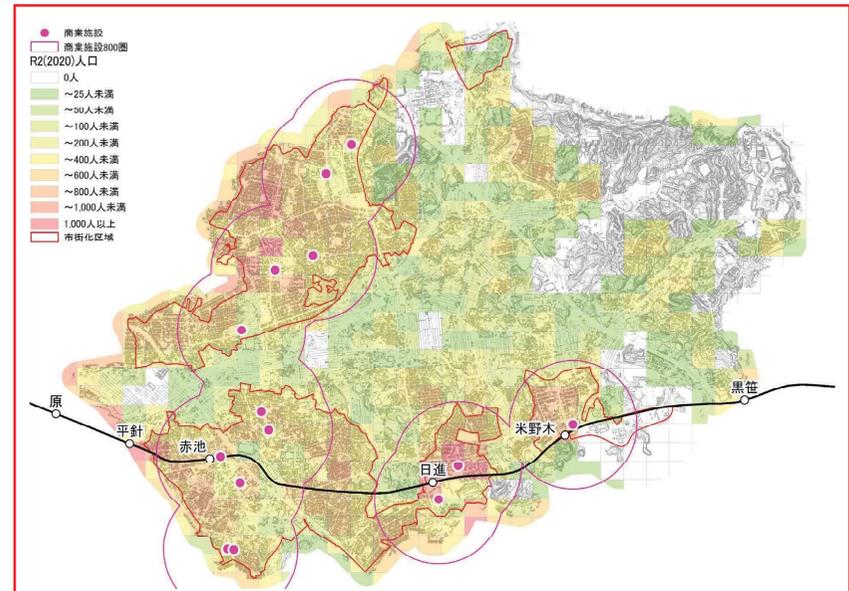
商業施設：
大規模小売店(店舗面積 1,000 m²以上)、スーパーストア

※徒歩圏人口カバー率とは、市全体人口に対する、徒歩圏域内の人口が占める割合

※徒歩圏域は、施設から半径 800m
※左図 1-31 は、比較的人口規模の近い人口 10 万人～14 万人程度の都市を比較対象としている

⑤商業施設の徒歩圏人口カバー率

■ 本市の商業施設の徒歩圏人口カバー率は65.7%となっています。



(資料:全国大型小売店総覧(2024)、iタウンページ、日本全国スーパーマーケット情報、国勢調査(2020))

図1-30 商業施設の人口メッシュ分布図

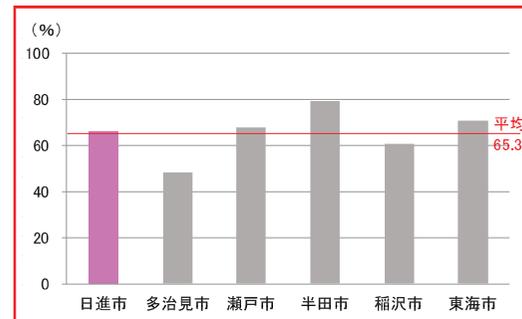


図1-31 商業施設の徒歩圏人口カバー率

商業施設：
大規模小売店(店舗面積 1,000 m²以上)、スーパーストア

※徒歩圏人口カバー率とは、市全体人口に対する、徒歩圏域内の人口が占める割合

※徒歩圏域は、施設から半径 800m
※左図 1-31 は、比較的人口規模の近い人口 10 万人～14 万人程度の都市を比較対象としている

0 計画の策定にあたって

1 現状特性の把握

2 都市づくり上の課題の整理

3 都市づくりの理念と基本目標

4 将来都市構造

5 都市づくりの方針

6 地域別構想

7 計画の推進に向けて

8 参考資料

0 計画の策定にあたって

1 現状特性の把握

2 都市づくり上の課題の整理

3 都市づくりの理念と基本目標

4 将来都市構造

5 都市づくりの方針

6 地域別構想

7 計画の推進に向けて

8 参考資料

現行計画

(5) 産業構造

- 製造業の事業所数は減少傾向であり、工業における伸び悩みがみられます。
- 自市内就業率は36.1%であり、周辺都市と比較して高い割合です。
- 一人当たり製造品出荷額は、2,310万円/人であり、周辺都市と比較して低い値です。
- 小売業の商品販売額及び事業所数は近年増加傾向にあります。
- 本市の小売吸引力は、2016年(平成28年)で0.90であり、1を下回っています。
- 国の観光入込客統計に関する共通基準において、対象となる観光地点が本市は集計外となっています。

①工業（製造業）の動向

- 製造品出荷額等は2011年(平成23年)に大きく増加し約1,200億円となり、近年は約1,000億円を推移しています。
- 事業所数は減少傾向にあり、2018年(平成30年)は約80件となっています。
- 従業者数は、2016年(平成28年)以降増加しており、2018年(平成30年)は約4,900人となっています。



(資料:工業統計調査(2019)(2011,2015は経済センサス))

図1-32 事業所数、従業者数、製造品出荷額の推移(従業者4人以上)

中間見直し案

(5) 産業構造

- 製造業の製造品出荷額等は減少傾向であり、工業における伸び悩みがみられます。
- 自市内就業率は30.3%であり、周辺都市と比較して低い割合です。
- 一人当たり製造品出荷額は、2,262万円/人であり、周辺都市と比較して低い値です。
- 小売業の商品販売額及び事業所数は近年増加傾向にあります。
- 本市の小売吸引力は、2021年(令和3年)で1.07であり、1を上回っています。
- 国の観光入込客統計に関する共通基準において、対象となる観光地点が本市は集計外となっています。

①工業（製造業）の動向

- 製造品出荷額等は、2018年(平成30年)にかけて増加傾向にありましたが、以降は減少に転じており、2021(令和3年)は約970億円となっています。
- 事業所数は、概ね横ばいで推移しており、2021年(令和3年)は約110件となっています。
- 従業者数は、2018年(平成30年)にかけて増加傾向にありましたが、以降は減少に転じており、2021年(令和3年)は約4,300人となっています。

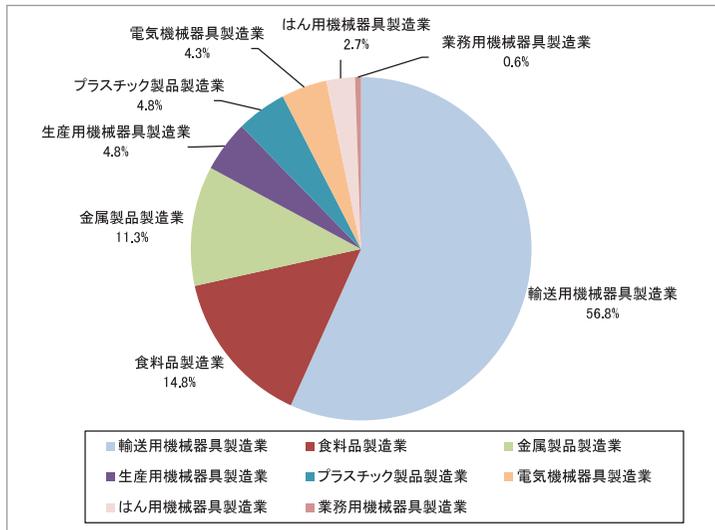


※2020までは従業者4人以上の事業所、2021は全事業所を対象

(資料:工業統計調査(2011,2015,2020は経済センサス活動調査、2021は経済構造実態調査))

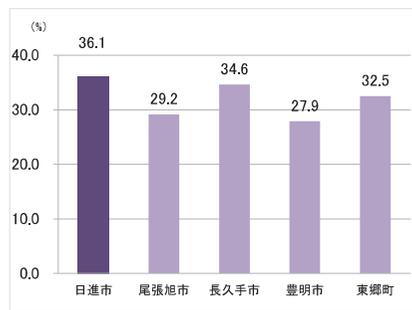
図1-32 事業所数、従業者数、製造品出荷額の推移

- 業種別出荷額は輸送用機械器具製造業が約6割を占めており、次いで食品製造業、金属製品製造業の割合が高く占めています。
- 自市内就業率は、2015年（平成27年）で36.1%であり、周辺都市と比較すると高い割合を示しています。
- 一人当たり製造品出荷額は、2019年（令和元年）で2,310万円/人であり、周辺都市と比較すると低い値を示しています。



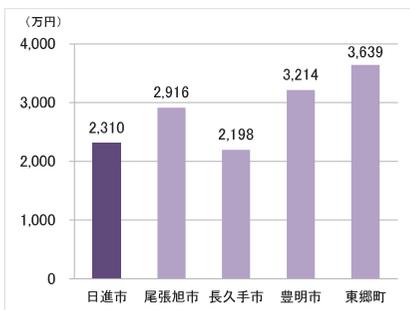
（資料：工業統計調査（2019））

図1-33 業種別出荷額



（資料：国勢調査（2015））

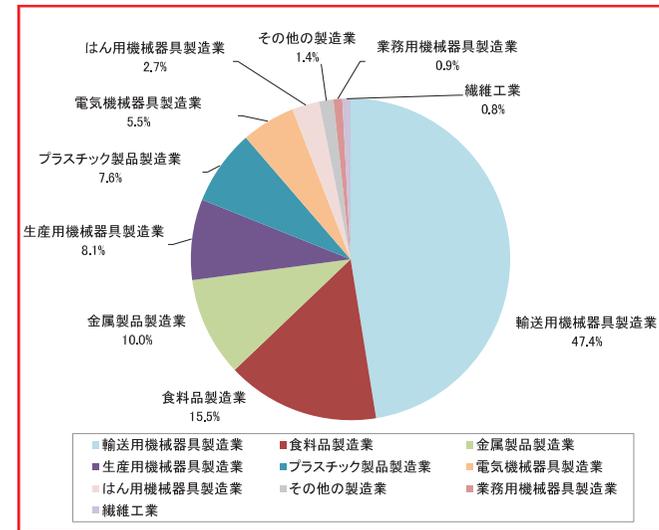
図1-34 自市内就業率



（資料：工業統計調査（2019））

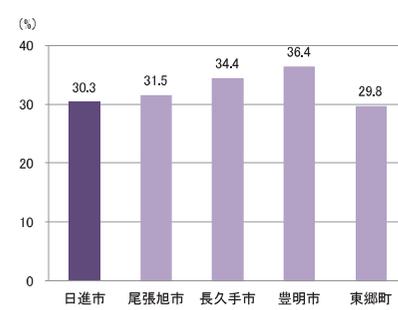
図1-35 一人当たり製造品出荷額

- 業種別出荷額は輸送用機械器具製造業が約5割を占めており、次いで食品製造業、金属製品製造業の割合が高く占めています。
- 自市内就業率は、2020年（令和2年）で30.3%であり、周辺都市と比較すると低い割合を示しています。
- 一人当たり製造品出荷額は、2021年（令和3年）で2,262万円/人であり、周辺都市と比較すると低い値を示しています。



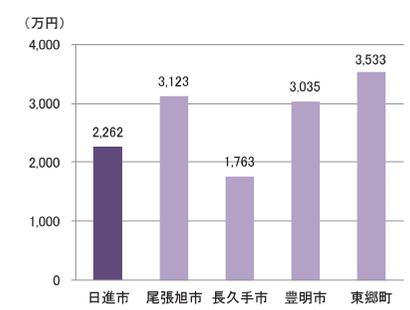
（資料：経済構造実態調査（2022（2021実績）））

図1-33 業種別出荷額



（資料：国勢調査（2020））

図1-34 自市内就業率



（資料：経済構造実態調査（2022（2021実績）））

図1-35 一人当たり製造品出荷額

②商業（卸・小売業）の動向

- 卸売業は、2016年（平成28年）時点とピーク時を比較すると従業者数は約250人減少、商品販売額は約半分に減少し、一方、商店数は約20件増加しています。
- 小売業は、2016年（平成28年）とピーク時を比較すると従業者数は約100人減少、商品販売額は約100億円増加し、一方、商店数は約80件減少しています。



図1-36 事業所数、従業者数、商品販売額の推移（卸売業）



図1-37 事業所数、従業者数、商品販売額の推移（小売業）

②商業（卸・小売業）の動向

- 卸売業は、2021年（令和3年）と2007年（平成19年）を比較すると従業者数は約150人減少、商品販売額は約250億円減少し、一方、商店数は約10件増加しています。
- 小売業は、2021年（令和3年）と2007年（平成19年）を比較すると従業者数は約700人増加、商品販売額は約220億円増加し、一方、商店数は約10件減少しています。



図1-36 事業所数、従業者数、商品販売額の推移（卸売業）

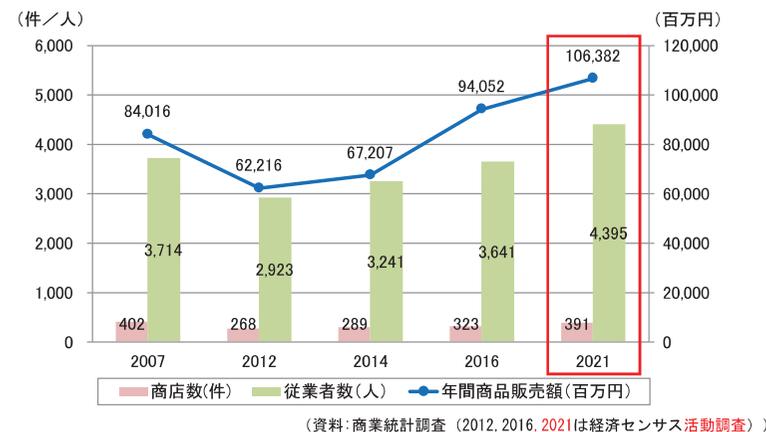
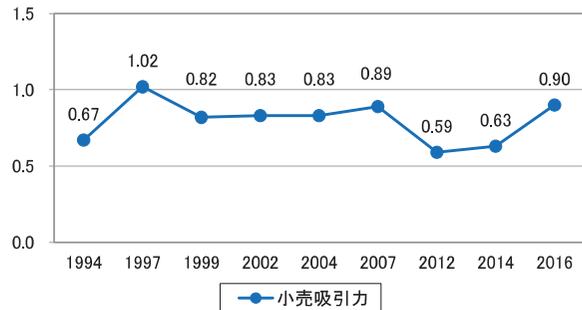


図1-37 事業所数、従業者数、商品販売額の推移（小売業）

■ 小売吸引力は1999年（平成11年）以降、1を下回っており、2016年（平成28年）では0.90となっています。

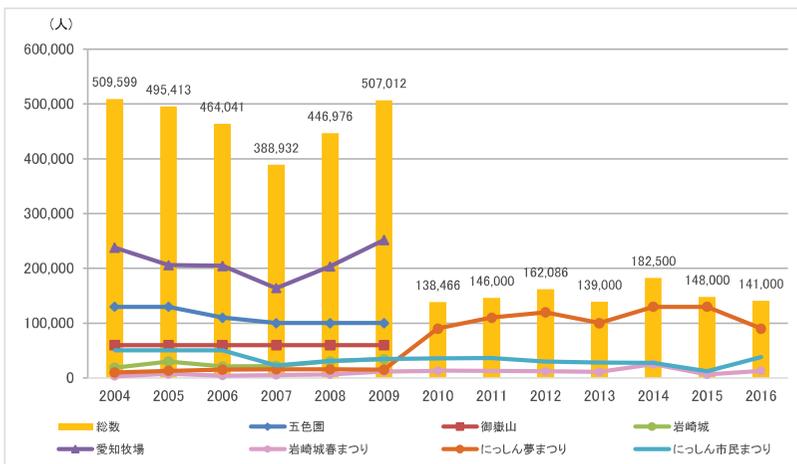


小売吸引力…市の人口1人あたりの小売販売額を県の1人あたりの小売販売額で除したもので、地域が買物客を引きつける力を表す指標となる。
（資料：商業統計、市資料）

図1-38 小売吸引力

③観光の動向

■ 観光レクリエーション利用者の総数は、2010年(平成22年)以降増加し、10~20万人を推移しており、2016年(平成28年)で14.1万人となっています。

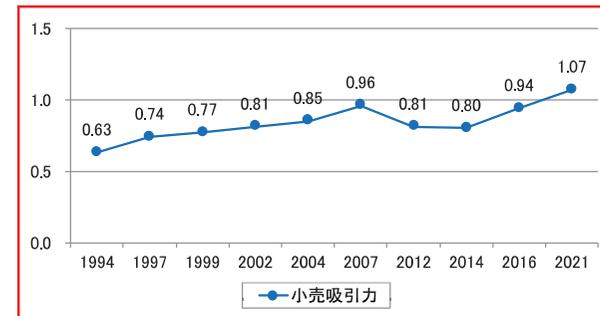


※2010年より全国共通基準「観光入込客統計」と同様の基準に変更したため、愛知牧場等の観光施設が集計対象から除外されている。そのため、2009年以前のデータとは一概には比較できない。

（資料：観光レクリエーション利用者統計）

図1-39 観光レクリエーション利用者数の推移

■ 小売吸引力は1994年（平成6年）以降、1を下回っていましたが、2021年（令和3年）には1を上回り、1.07となっています。



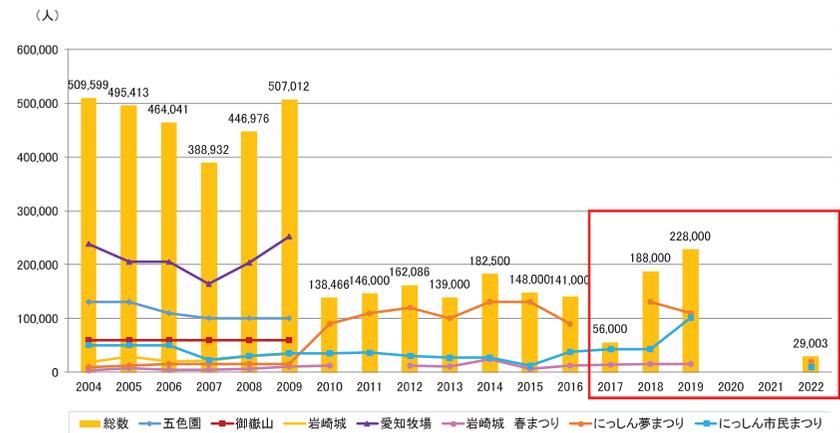
小売吸引力…市の人口1人あたりの小売販売額を県の1人あたりの小売販売額で除したもので、地域が買物客を引きつける力を表す指標となる。

（資料：商業統計調査（2012、2016、2021は経済センサス活動調査）、にっしんの統計書、愛知県統計年鑑）

図1-38 小売吸引力

③観光の動向

■ 観光レクリエーション利用者の総数は、2010年（平成22年）以降増加し、2019年（令和元年）で22.8万人となっています。



※2010年より全国共通基準「観光入込客統計」と同様の基準に変更したため、愛知牧場等の観光施設が集計対象から除外されている。そのため、2009年以前のデータとは一概には比較できない。

（資料：観光レクリエーション利用者統計）

図1-39 観光レクリエーション利用者数の推移

(6) 都市施設

- (都)野方三ツ池公園線等の都市計画道路のうち、約3分の1が未整備となっています。
- 特殊公園（歴史公園）である岩崎城址公園が北部に整備されています。
- 市街化区域内では、都市公園の徒歩圏外となる利用が不便な地域があります。
- 面整備が実施されていない既成市街地では都市公園の分布がみられません。
- 下水道普及率が県平均に対し、本市は若干下回っています。

①都市計画道路整備状況・整備率

■ 都市計画道路は27路線が計画決定されており、都市計画道路の計画決定総延長は56,220mで、そのうち約3分の2にあたる37,510mが整備済みの状況にあります。

表1-4 都市計画道路の整備状況

番号	路線番号	路線名称	代表車線数	幅員(m)	計画延長(m)	供用延長(m)	供用率(%)
1	1・3・10	名古屋瀬戸道路	4	24.6	2,900	1,600	55.2
2	3・1・252	国道153号バイパス線	8	41	4,290	4,290	100.0
3	3・4・291	田畑名古屋線	2	16	1,560	0	0.0
4	3・1・305	日進中央線	4	43	6,140	1,520	24.8
5	3・2・306	日進三好線	4	30	1,100	750	68.2
6	3・3・257	瀬戸大府東海線	4	22	5,930	5,930	100.0
7	3・4・277	米野木筋生線	2	16	1,460	0	0.0
8	3・4・301	名古屋豊田線	2	20	7,880	860	10.9
9	3・4・303	名古屋三好線	2	16	990	290	29.3
10	3・4・307	白山黒石線	2	16	3,800	3,720	97.9
11	3・4・308	東山岩藤線	2	16	2,710	2,570	94.8
12	3・4・576	小田赤池線	2	20	890	890	100.0
13	3・4・577	株山中央通線	2	20	1,160	1,160	100.0
14	3・4・578	高針御嶽線	2	16	580	580	100.0
15	3・4・579	藤森牧野線	2	16	550	550	100.0
16	3・4・580	赤池駅前線	2	16	360	360	100.0
17	3・4・581	香久山線	2	16	950	950	100.0
18	3・4・582	平池名古屋線	2	16	710	710	100.0
19	3・4・583	南山の手線	2	16	4,390	4,270	97.2
20	3・4・584	卯塚緑地線	2	18	90	90	100.0
21	3・4・585	片平竹の山線	2	16	440	440	100.0
22	3・4・588	竹の山中央線	2	16	1,190	1,190	100.0
23	3・4・589	赤池箕ノ手中央線	2	18	1,060	1,060	100.0
24	3・4・590	野方三ツ池公園線	2	18.5	1,360	0	0.0
25	3・5・586	株山環状線	2	12	2,000	2,000	100.0
26	3・5・587	米野木環状線	2	12	1,440	1,440	100.0
27	8・6・576	赤池中央通り	0	10	290	290	100.0
合計					56,220	37,510	66.7

(資料:日進市資料)

(6) 都市施設

- (都)野方三ツ池公園線等の都市計画道路のうち、約3分の1が未整備となっています。
- 特殊公園（歴史公園）である岩崎城址公園が北部に整備されています。
- 市街化区域内では、都市公園の徒歩圏外となる利用が不便な地域があります。
- 面整備が実施されていない既成市街地では都市公園の分布がみられません。
- 下水道普及率が県平均に対し、本市は若干下回っています。

①都市計画道路整備状況・整備率

■ 都市計画道路は27路線が計画決定されており、都市計画道路の計画決定総延長は56,220mで、そのうち約3分の2にあたる36,770mが整備済みの状況にあります。

表1-4 都市計画道路の整備状況

番号	路線番号	路線名称	代表車線数	幅員(m)	計画延長(m)	供用延長(m)	供用率(%)
1	1・3・10	名古屋瀬戸道路	4	24.6	2,900	1,620	55.9
2	3・1・252	国道153号バイパス線	8	41	4,290	4,290	100.0
3	3・4・291	田畑名古屋線	2	16	1,560	0	0.0
4	3・1・305	日進中央線	4	43	6,140	1,550	25.2
5	3・2・306	日進三好線	4	30	1,100	0	0.0
6	3・3・257	瀬戸大府東海線	4	22	5,930	5,930	100.0
7	3・4・277	米野木筋生線	2	16	1,460	0	0.0
8	3・4・301	名古屋豊田線	2	20	7,880	1,390	17.6
9	3・4・303	名古屋三好線	2	16	990	330	33.3
10	3・4・307	白山黒石線	2	16	3,800	3,680	96.8
11	3・4・308	東山岩藤線	2	16	2,710	1,880	69.4
12	3・4・576	小田赤池線	2	20	890	890	100.0
13	3・4・577	株山中央通線	2	20	1,160	1,160	100.0
14	3・4・578	高針御嶽線	2	16	580	580	100.0
15	3・4・579	藤森牧野線	2	16	550	550	100.0
16	3・4・580	赤池駅前線	2	16	360	360	100.0
17	3・4・581	香久山線	2	16	950	950	100.0
18	3・4・582	平池名古屋線	2	16	710	710	100.0
19	3・4・583	南山の手線	2	16	4,390	4,390	100.0
20	3・4・584	卯塚緑地線	2	18	90	90	100.0
21	3・4・585	片平竹の山線	2	16	440	440	100.0
22	3・4・588	竹の山中央線	2	16	1,190	1,190	100.0
23	3・4・589	赤池箕ノ手中央線	2	18	1,060	1,060	100.0
24	3・4・590	野方三ツ池公園線	2	18.5	1,360	0	0.0
25	3・5・586	株山環状線	2	12	2,000	2,000	100.0
26	3・5・587	米野木環状線	2	12	1,440	1,440	100.0
27	8・6・576	赤池中央通り	0	10	290	290	100.0
合計					56,220	36,770	65.4

(資料:日進市資料)

現行計画

第1章 現況特性の把握

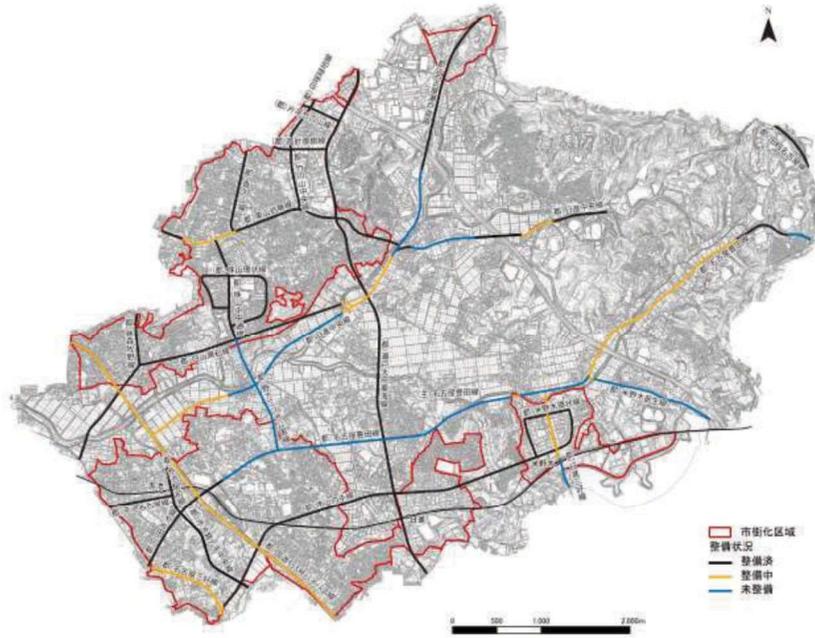


図1-40 都市計画道路整備状況

(資料:日進市資料)

中間見直し案

第1章 現況特性の把握

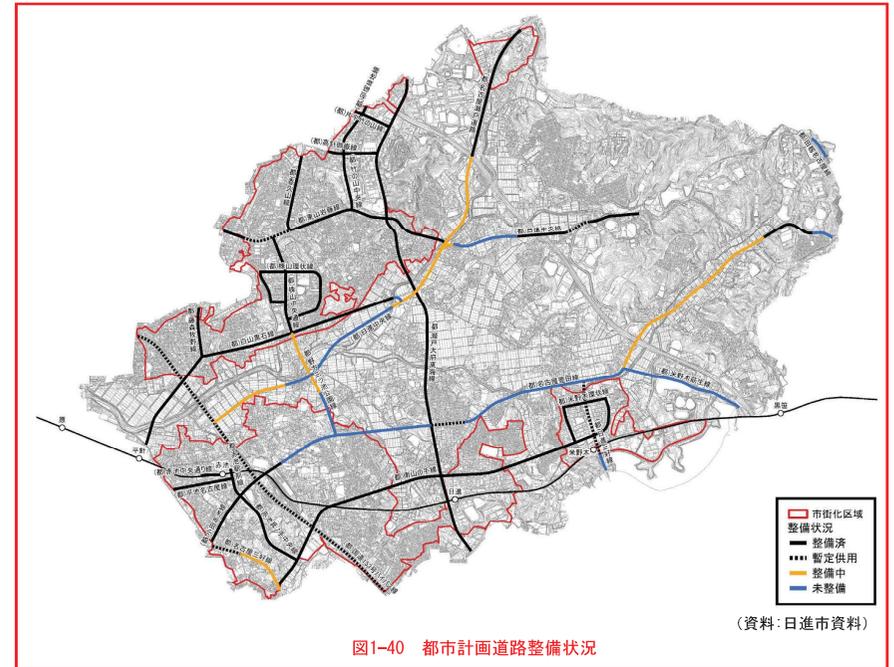


図1-40 都市計画道路整備状況

(資料:日進市資料)

- 0 計画の策定にあたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の課題の整理
- 3 都市づくりの理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に向けて
- 8 参考資料

- 0 計画の策定にあたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の課題の整理
- 3 都市づくりの理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に向けて
- 8 参考資料

現行計画

②都市公園整備状況・1人当たり整備面積

- 供用済みの街区公園等は60箇所所で約25.6ha、運動公園は1箇所所で約18.1haあり、住区基幹公園との合計は61箇所所約43.7haとなっています。
- 特殊公園(歴史公園)である岩崎城址公園が整備されています。
- 市街化区域内で都市公園の徒歩圏外となる利用が不便な地域があります。
- 土地区画整理事業による面整備が実施されていない既存市街地では都市公園の分布がみられない状況にあります。

表1-5 都市公園の整備状況

公園種類	公園面積			うち供用済み			整備率(%)		
	箇所数	計画面積(ha)	1人当たり面積(m ²)	箇所数	面積(ha)	1人当たり面積(m ²)			
基幹公園	住区基幹公園	街区公園	57	14.2	1.5	54	13.9	1.5	97.9
		近隣公園	6	9.5	1.0	5	8.5	0.9	89.5
		地区公園	1	3.2	0.3	1	3.2	0.4	100.0
	小計	64	26.9	2.9	60	25.6	2.8	95.2	
	都市基幹公園	運動公園	1	18.1	2.0	1	18.1	2.0	100.0
	小計	1	18.1	2.0	1	18.1	2.0	100.0	
計	65	45.0	4.9	61	43.7	4.8	97.1		
その他	特殊公園	歴史公園	1	1.5	0.2	1	1.5	0.2	100.0
	都市緑地		1	3.6	0.4	1	3.6	0.4	100.0
	計	2	5.1	0.6	2	5.1	0.6	100.0	
合計		67	50.1	5.5	63	48.8	5.3	97.4	

(資料:日進市資料)

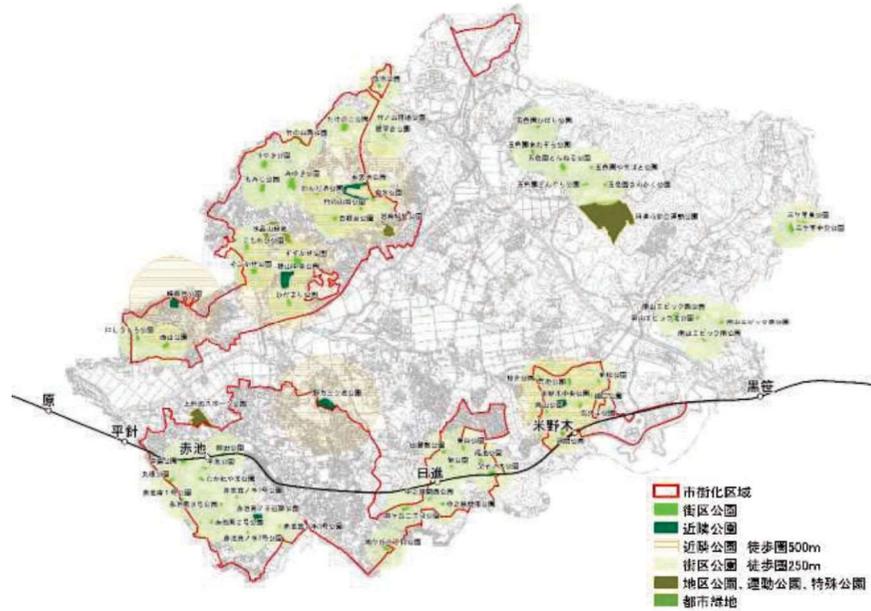


図1-41 都市公園位置図

(資料:日進市資料)

中間見直し案

②都市公園整備状況・1人当たり整備面積

- 供用済みの街区公園等は60箇所所で約25.6ha、運動公園は1箇所所で約18.1haあり、住区基幹公園との合計は61箇所所約43.7haとなっています。
- 特殊公園(歴史公園)である岩崎城址公園が整備されています。
- 市街化区域内で都市公園の徒歩圏外となる利用が不便な地域があります。
- 土地区画整理事業による面整備が実施されていない既存市街地では都市公園の分布がみられない状況にあります。

表1-5 都市公園の整備状況

公園種類	公園面積			うち供用済み			整備率(%)		
	箇所数	計画面積(ha)	1人当たり面積(m ²)	箇所数	面積(ha)	1人当たり面積(m ²)			
基幹公園	住区基幹公園	街区公園	60	14.8	1.6	54	13.9	1.5	94.2
		近隣公園	6	9.5	1.0	5	8.5	0.9	89.5
		地区公園	1	3.2	0.3	1	3.2	0.3	100.0
	小計	67	27.5	3.0	60	25.6	2.8	93.2	
	都市基幹公園	運動公園	1	18.1	2.0	1	18.1	2.0	100.0
	小計	1	18.1	2.0	1	18.1	2.0	100.0	
計	68	45.6	5.0	61	43.7	4.8	95.9		
その他	特殊公園	歴史公園	1	1.5	0.2	1	1.5	0.2	100.0
	都市緑地		1	3.6	0.4	1	3.6	0.4	100.0
	計	2	5.1	0.6	2	5.1	0.6	100.0	
合計		70	50.7	5.6	63	48.8	5.4	96.3	

(資料:日進市資料)

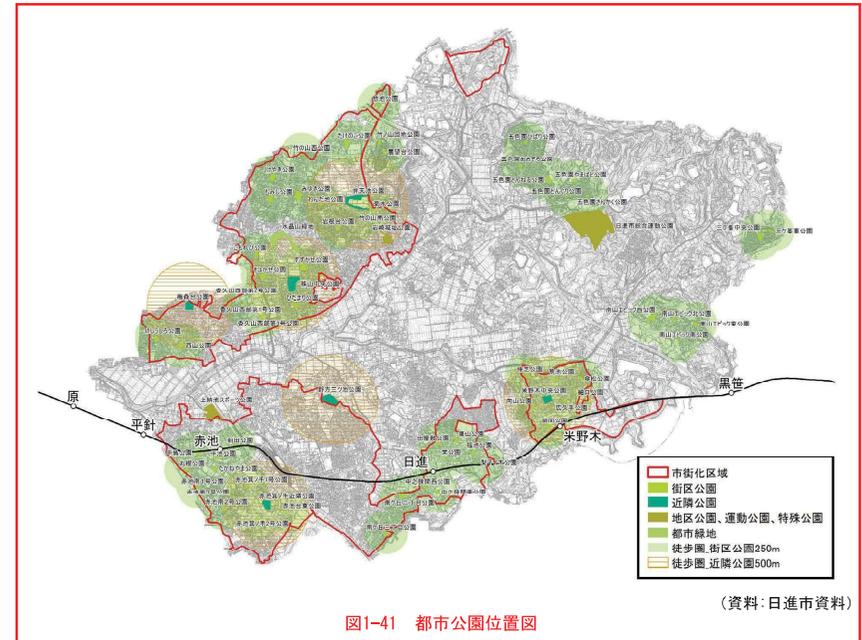


図1-41 都市公園位置図

(資料:日進市資料)

③下水道整備状況・普及率

- 下水道の人口普及率、水洗化普及率は増加傾向、2020年（令和2年）の人口普及率は77.3%、水洗化率は94.3%となっています。

表1-6 下水道の整備状況

年度	用途別行政区内人口(人)	供用開始区域面積(ha)	汚水管渠延長(m)	供用開始区域内人口(人)	供用開始区域内水洗化人口(人)	人口普及率(%)	水洗化普及率(%)	水洗化率(%)
2015年	87,084	888.63	246,700	59,966	55,581	68.9	63.8	92.7
2016年	88,256	910.17	253,827	61,952	58,108	70.2	65.8	93.8
2017年	89,202	941.02	261,629	64,484	60,264	72.3	67.6	93.5
2018年	90,154	966.47	268,455	67,357	62,522	74.7	69.4	92.8
2019年	90,974	997.81	277,648	69,331	64,750	76.2	71.2	93.4
2020年	91,652	1,023.23	284,873	70,891	66,817	77.3	72.9	94.3

(資料:日進市資料)

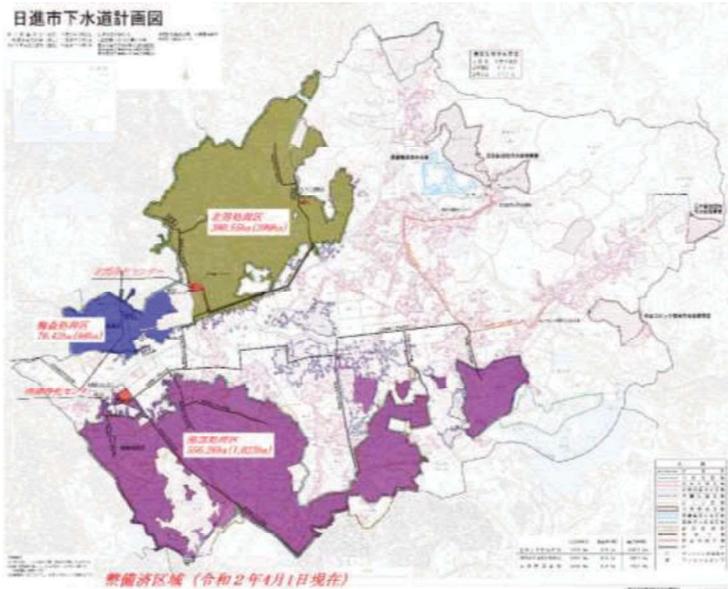


図1-42 公共下水道計画図

(資料:日進市資料)

③下水道整備状況・普及率

- 下水道の人口普及率、水洗化普及率は増加傾向、2023年（令和5年）の人口普及率は78.6%、水洗化率は97.4%となっています。

表1-6 下水道の整備状況

年度	用途別行政区内人口(人)	供用開始区域面積(ha)	汚水管渠延長(m)	供用開始区域内人口(人)	供用開始区域内水洗化人口(人)	人口普及率(%)	水洗化普及率(%)	水洗化率(%)
2015年	87,084	888.63	246,700	59,966	55,581	68.9	63.8	92.7
2016年	88,256	910.17	253,827	61,952	58,108	70.2	65.8	93.8
2017年	89,202	941.02	261,629	64,484	60,264	72.3	67.6	93.5
2018年	90,154	966.47	268,455	67,357	62,522	74.7	69.4	92.8
2019年	90,974	997.81	277,648	69,331	64,750	76.2	71.2	93.4
2020年	91,652	1,023.23	284,873	70,891	66,817	77.3	72.9	94.3
2021年	92,562	1,026.15	284,861	71,780	69,083	77.5	74.6	96.2
2022年	93,042	1,035.77	288,011	72,783	70,807	78.2	76.1	97.3
2023年	93,643	1,037.13	290,332	73,571	71,665	78.6	76.5	97.4

(資料:日進市オープンデータ)

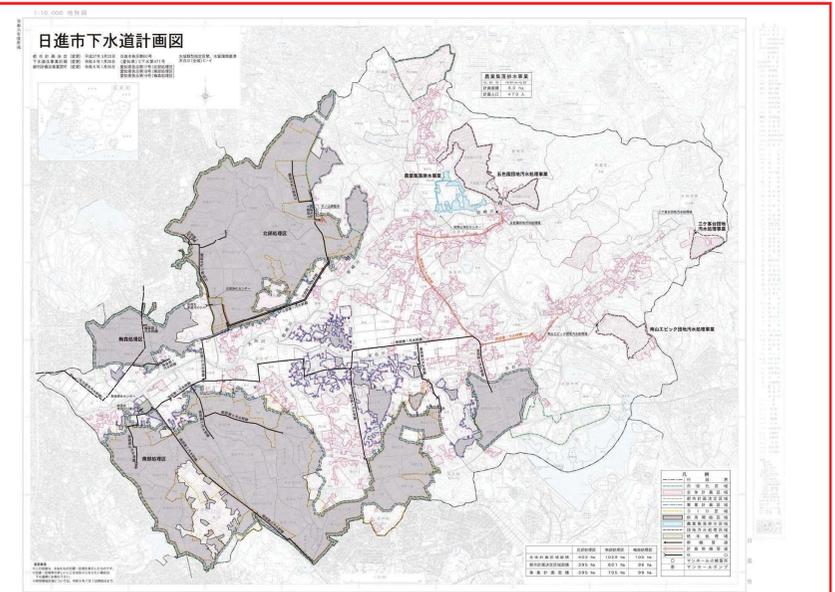


図1-42 公共下水道計画図

(資料:日進市下水道計画図(2024年度))

現行計画

(7) 市街地整備

- 土地区画整理事業は、古くは50年程経過している地区がある一方、施行中や計画中の地区もあります。
- 狭あい道路は、市街化調整区域の集落地や河川沿い、市街化区域の既成市街地を中心に多く分布しています。

①土地区画整理事業施行状況

- 土地区画整理事業の施行状況は、施行済み地区が18地区約465.8ha、施行中地区が3地区約65.5haとなっています。

表1-7 土地区画整理事業一覧

施行区分	整理番号	施工者	地区名称	事業(設立)許可年月日	施工面積(ha)	事業年度
施行済	1	個人	第二和合西ネオポリス	1969.5.21	8.45	1969～1971
	2	個人	第二和合東ネオポリス	1969.6.11	17.52	1969～1971
	3	組合	岩根	1968.12.4	13.08	1968～1971
	4	組合	新う田	1971.2.3	3.76	1970～1974
	5	組合	梅森	1971.3.1	2.02	1970～1976
	6	組合	梅森西部	1974.11.20	44.59	1974～1981
	7	組合	竹の山	1981.1.30	4.99	1980～1987
	8	組合	日進駅前	1982.9.20	8.9	1982～1991
	9	公団	株山特定	1983.10.1	80.95	1983～1993
	10	組合	赤池南部特定	1977.1.12	31.8	1976～1995
	11	組合	岩崎西部	1982.3.23	44.04	1981～1996
	12	組合	新う田ヶ丘	1996.7.17	1.63	1996～1999
	13	組合	折戸東部	1986.12.3	32.37	1986～1999
	14	組合	赤池モチ口	1992.9.25	12.63	1992～2008
	15	組合	高峰	2003.1.17	7.14	2002～2009
	16	組合	竹の山南部特定	1993.7.5	95.7	1993～2013
	17	組合	米野木駅前特定	1995.9.6	54	1995～2017
	18	組合	平池	2008.7.29	2.19	2008～2012
施行済 18 地区					465.76	
施行中	19	組合	赤池箕ノ手	2010.3.12	40.56	2009～2023
	20	組合	香久山西部	2017.8.22	18.05	2017～2026
	21	組合	日進駅西	2020.3.24	6.84	2019～2024
施行中 3 地区					65.45	
計画中	22	組合	折戸鎌ヶ寿	2021(予定)	0.91	2021～(予定)
	23	組合	北部	2022(予定)	27.1	2022～(予定)
計画中 2 地区					28.01	

(資料:日進市資料)

中間見直し案

(7) 市街地整備

- 土地区画整理事業は、古くは50年程経過している地区がある一方、施行中や計画中の地区もあります。
- 狭あい道路は、市街化調整区域の集落地や河川沿い、市街化区域の既成市街地を中心に多く分布しています。

①土地区画整理事業施行状況

- 土地区画整理事業の施行状況は、施行済み地区が18地区約465.8ha、施行中地区が4地区約66.4haとなっています。

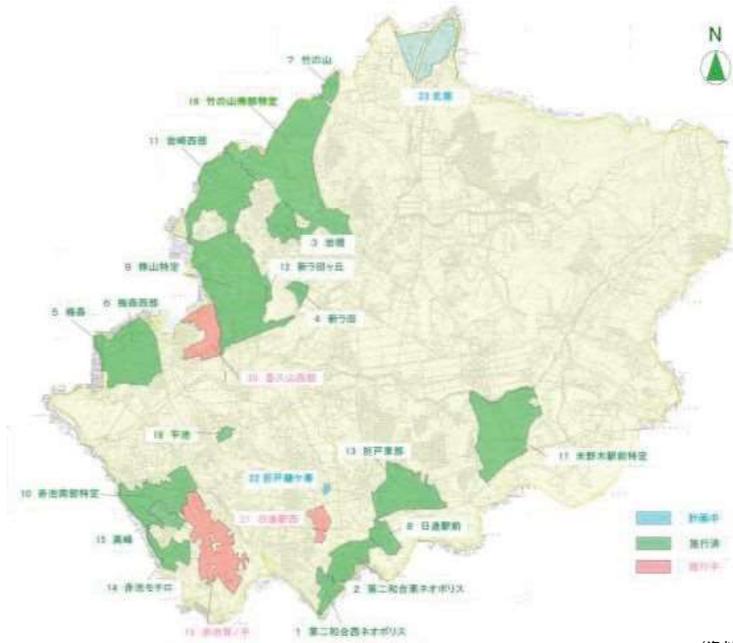
表1-7 土地区画整理事業一覧

施行区分	整理番号	施工者	地区名称	事業(設立)許可年月日	施工面積(ha)	事業年度
施行済	1	個人	第二和合西ネオポリス	1969.5.21	8.45	1969～1971
	2	個人	第二和合東ネオポリス	1969.6.11	17.52	1969～1971
	3	組合	岩根	1968.12.4	13.08	1968～1971
	4	組合	新う田	1971.2.3	3.76	1970～1974
	5	組合	梅森	1971.3.1	2.02	1970～1976
	6	組合	梅森西部	1974.11.20	44.59	1974～1981
	7	組合	竹の山	1981.1.30	4.99	1980～1987
	8	組合	日進駅前	1982.9.20	8.9	1982～1991
	9	公団	株山特定	1983.10.1	80.95	1983～1993
	10	組合	赤池南部特定	1977.1.12	31.8	1976～1995
	11	組合	岩崎西部	1982.3.23	44.04	1981～1996
	12	組合	新う田ヶ丘	1996.7.17	1.63	1996～1999
	13	組合	折戸東部	1986.12.3	32.37	1986～1999
	14	組合	赤池モチ口	1992.9.25	12.63	1992～2008
	15	組合	高峰	2003.1.17	7.14	2002～2009
	16	組合	竹の山南部特定	1993.7.5	95.7	1993～2013
	17	組合	米野木駅前特定	1995.9.6	54	1995～2017
	18	組合	平池	2008.7.29	2.19	2008～2012
施行済 18 地区					465.76	
施行中	19	組合	赤池箕ノ手	2010.3.12	40.56	2009～2025
	20	組合	香久山西部	2017.8.22	18.05	2017～2029
	21	組合	日進駅西	2020.3.24	6.84	2019～2027
	22	組合	折戸鎌ヶ寿	2022.3.18	0.91	2021～2025
施行中 4 地区					66.36	
計画中	23	組合	北部	2026(予定)	27.1	2026～(予定)
	計画中 1 地区					27.1

(資料:日進市資料)

現行計画

第1章 現況特性の把握

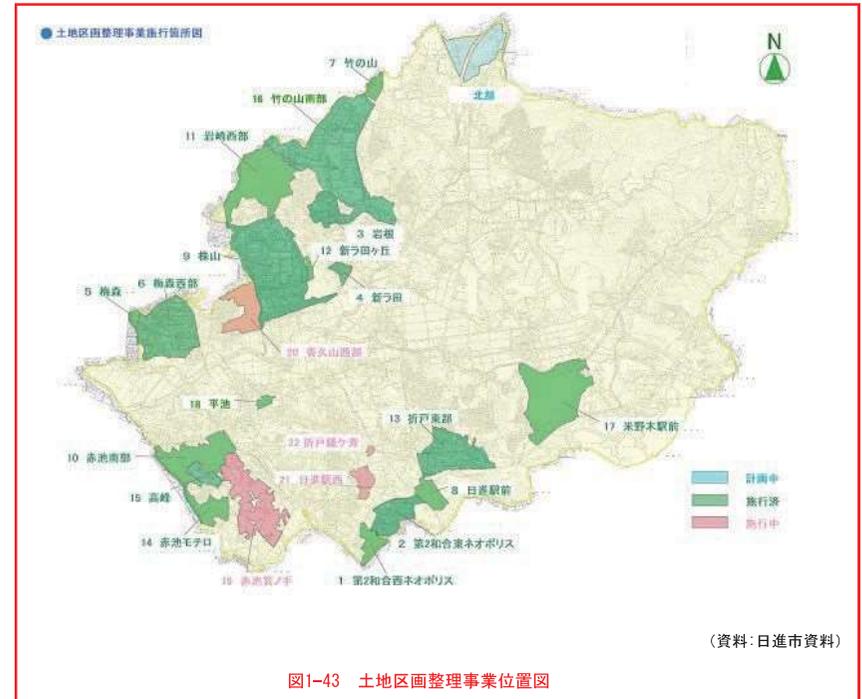


(資料:日進市資料)

図1-43 土地区画整理事業位置図

中間見直し案

第1章 現況特性の把握



(資料:日進市資料)

図1-43 土地区画整理事業位置図

- 0 計画の策定にあたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の課題の整理
- 3 都市づくりの理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に向けて
- 8 参考資料

- 0 計画の策定にあたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の課題の整理
- 3 都市づくりの理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に向けて
- 8 参考資料

②地区計画の指定状況

- 市街化区域内に4箇所、市街化調整区域内に2箇所の計6地区（約246ha）で地区計画が指定されています。

表1-8 地区計画の指定状況

名称	告示年月日	決定告示	位置	面積
日進竹の山南部地区計画	1999年4月13日	市告示第0074号	日進市岩崎町地内	約95.7ha
	2007年7月20日	市告示第0233号	日進市岩崎町市場、小林、神明、竹ノ山、根裏、野田、芦刈間及び六坊の各一部	約95.7ha
	2019年3月29日	市告示第0093号	日進市竹の山二丁目、三丁目及び四丁目の全部並びに一丁目、五丁目の各一部	約95.7ha
日生東山園地区計画	2000年3月28日	市告示第0074号	日進市東山一丁目、二丁目、三丁目、四丁目、藤枝町小山、向イ山、蟹甲町中屋敷地内	約20.7ha
	2018年4月1日	市告示第0136号	日進市 東山一丁目、二丁目、三丁目、四丁目、藤枝町小山、向イ山、蟹甲町中屋敷の各一部	約20.7ha
米野木駅前地区計画	2004年10月12日	市告示第0188号	日進市藤枝町廻間の一部並びに米野木町荒池、広久手、原、及び傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、竹若、細口及び南山の各一部	約57.0ha
	2010年12月24日	市告示第0184号	日進市藤枝町廻間の一部並びに米野木町荒池、広久手、原、及び傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、竹若、細口及び南山の各一部	約57.0ha
	2019年3月29日	市告示第0094号	日進市藤枝町奥廻間の一部並びに米野木町傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、仲大原、竹若、細口及び南山の各一部並びに米野木台一丁目、二丁目、五丁目及び六丁目の全部並びに三丁目、四丁目の各一部	約56.6ha
日進笠寺山地区計画	2008年12月24日	市告示第0247号	日進市折戸町笠寺山の一部	約2.1ha
赤池箕ノ手地区計画	2013年1月29日	市告示第0015号	日進市赤池町箕ノ手、中島、モチロの各一部並びに赤池二丁目の一部並びに浅田町美濃輪、笹原の各一部	約60.1ha
	2019年3月29日	市告示第0095号	日進市赤池町箕ノ手、中島、モチロの各一部並びに赤池二丁目の一部並びに浅田町美濃輪、笹原の各一部	約60.0ha
芦刈間地区計画	2016年8月1日	市告示第0271号	日進市岩崎町芦刈間・野田・根裏・石兼の各一部	約11.2ha

(資料:日進市資料)

②地区計画の指定状況

- 市街化区域内に5箇所、市街化調整区域内に2箇所の計7地区（約254ha）で地区計画が指定されています。

表1-8 地区計画の指定状況

名称	告示年月日	決定告示	位置	面積
日進竹の山南部地区計画	1999年4月13日	市告示第0074号	日進市岩崎町地内	約95.7ha
	2007年7月20日	市告示第0233号	日進市岩崎町市場、小林、神明、竹ノ山、根裏、野田、芦刈間及び六坊の各一部	約95.7ha
	2019年3月29日	市告示第0093号	日進市竹の山二丁目、三丁目及び四丁目の全部並びに一丁目、五丁目の各一部	約95.7ha
日生東山園地区計画	2000年3月28日	市告示第0074号	日進市東山一丁目、二丁目、三丁目、四丁目、藤枝町小山、向イ山、蟹甲町中屋敷地内	約20.7ha
	2018年4月1日	市告示第0136号	日進市 東山一丁目、二丁目、三丁目、四丁目、藤枝町小山、向イ山、蟹甲町中屋敷の各一部	約20.7ha
米野木駅前地区計画	2004年10月12日	市告示第0188号	日進市藤枝町廻間の一部並びに米野木町荒池、広久手、原、及び傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、竹若、細口及び南山の各一部	約57.0ha
	2010年12月24日	市告示第0184号	日進市藤枝町廻間の一部並びに米野木町荒池、広久手、原、及び傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、竹若、細口及び南山の各一部	約57.0ha
	2019年3月29日	市告示第0094号	日進市藤枝町奥廻間の一部並びに米野木町傘松の全部並びに土岡、奥畑、仲芝、福成、油田、仲大原、竹若、細口及び南山の各一部並びに米野木台一丁目、二丁目、五丁目及び六丁目の全部並びに三丁目、四丁目の各一部	約56.6ha
日進笠寺山地区計画	2008年12月24日	市告示第0247号	日進市折戸町笠寺山の一部	約2.1ha
赤池箕ノ手地区計画	2013年1月29日	市告示第0015号	日進市赤池町箕ノ手、中島、モチロの各一部並びに赤池二丁目の一部並びに浅田町美濃輪、笹原の各一部	約60.1ha
	2019年3月29日	市告示第0095号	日進市赤池町箕ノ手、中島、モチロの各一部並びに赤池二丁目の一部並びに浅田町美濃輪、笹原の各一部	約60.0ha
芦刈間地区計画	2016年8月1日	市告示第0271号	日進市岩崎町芦刈間・野田・根裏・石兼の各一部	約11.2ha
日進駅西地区計画	2025年5月1日	市告示第0150号	折戸町高松、鎌ヶ寿、藤塚四丁目及び藤塚五丁目の各一部	約7.1ha

(資料:日進市資料)

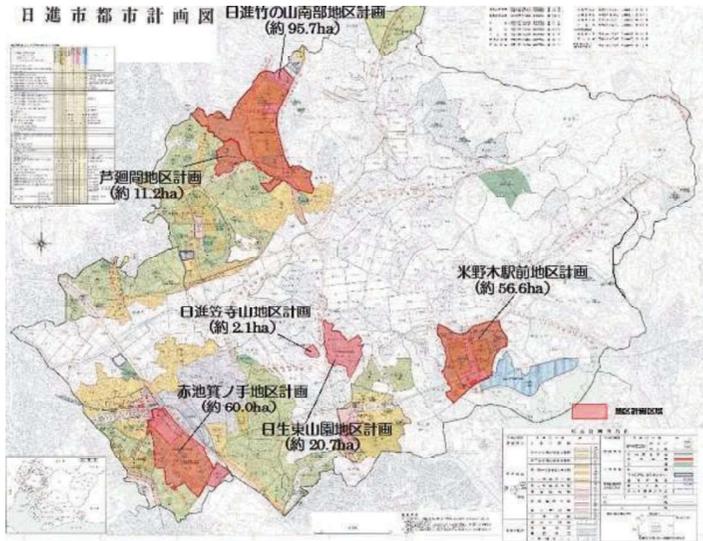


図1-44 地区計画位置図

(資料：日進市資料)

③狭あい道路の分布状況

- 狭あい道路は、市街化調整区域は集落地や河川沿いに、市街化区域内は既成市街地を中心に多く分布しています。

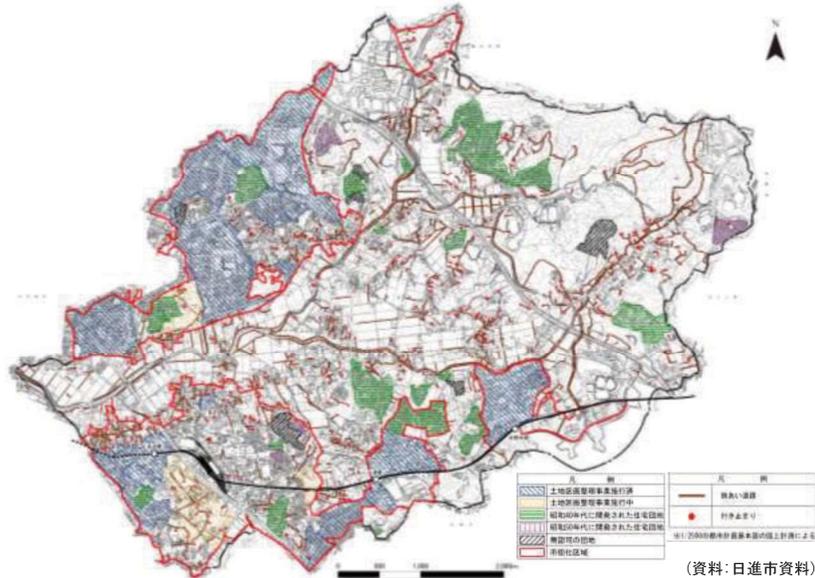


図1-45 狭あい道路の分布状況

(資料：日進市資料)

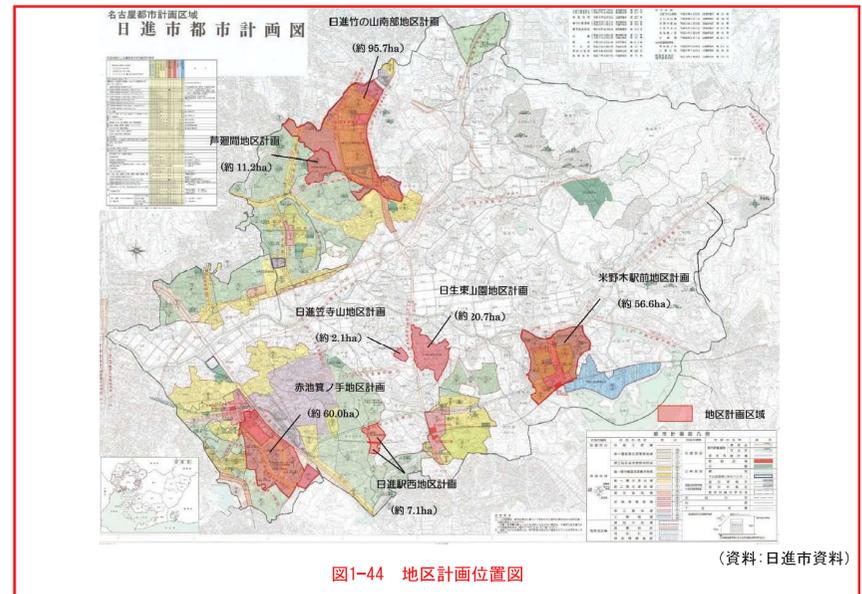


図1-44 地区計画位置図

(資料：日進市資料)

③狭あい道路の分布状況

- 狭あい道路は、市街化調整区域は集落地や河川沿いに、市街化区域内は既成市街地を中心に多く分布しています。

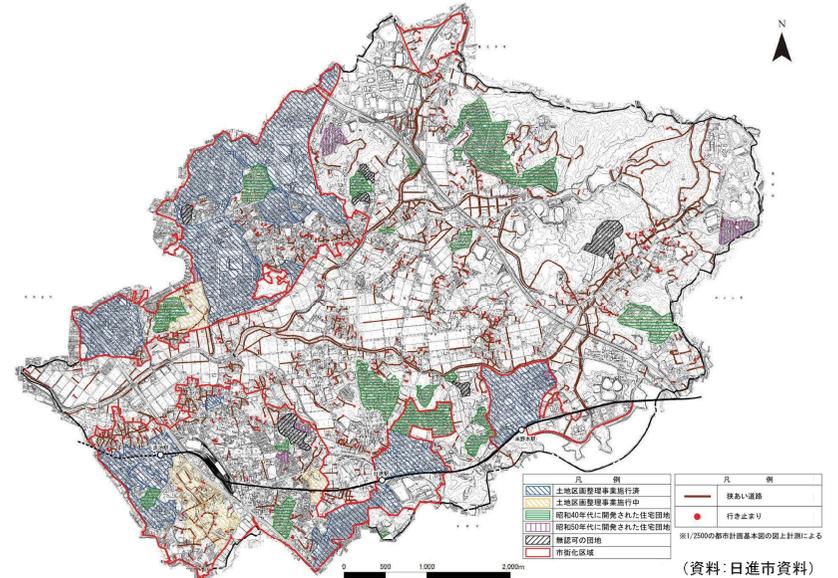


図1-45 狭あい道路の分布状況

(資料：日進市資料)

- 0 計画の策定に
あたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の
課題の整理
- 3 都市づくりの
理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの
方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に
向けて
- 8 参考資料

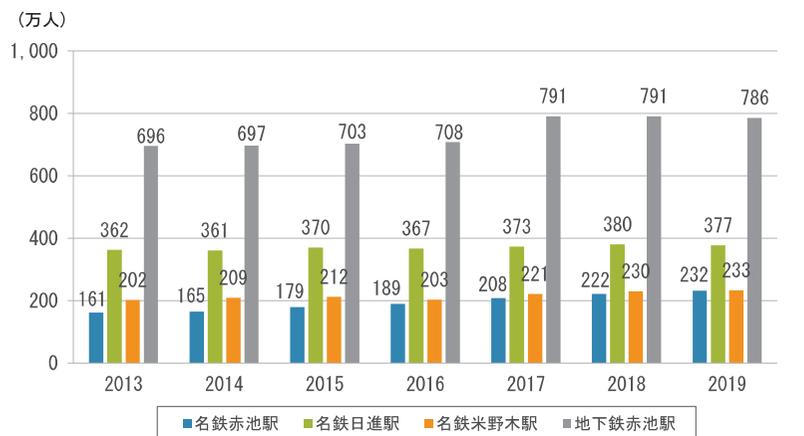
- 0 計画の策定に
あたって
- 1 現状特性の把握
- 2 都市づくり上の
課題の整理
- 3 都市づくりの
理念と基本目標
- 4 将来都市構造
- 5 都市づくりの
方針
- 6 地域別構想
- 7 計画の推進に
向けて
- 8 参考資料

(8) 交通・市民流動

- 市内3駅の鉄道の年間乗降客数においては、地下鉄赤池駅への集中が見られます。
- 概ね市街化区域は公共交通(鉄道・バス)利用の徒歩圏域に属しています。
- 市内の広い範囲で「くるりんばす」が運行しています。
- 公共バスの再編により、くるりんばすから名鉄バスや鉄道への利用者の転換が見られます。
- 日進駅、米野木駅の利用者の約7割から8割は、自転車もしくは徒歩を駅端末交通手段としていますが、赤池駅では約6割程度です。

①鉄道の利用状況

- 鉄道の年間乗降客数をみると、各駅とも概ね横ばい傾向であり、2019年度(令和元年度)の地下鉄赤池駅は約786万人と集中しており、その他駅は約230~370万人となっています。
- 東部丘陵線(リニモ)の利用者数は増加傾向にあり、特に近年、長久手古戰場駅、公園西駅で増加しています。
- 市内には鉄道路線に対する踏切がありません。



(資料:日進市資料)

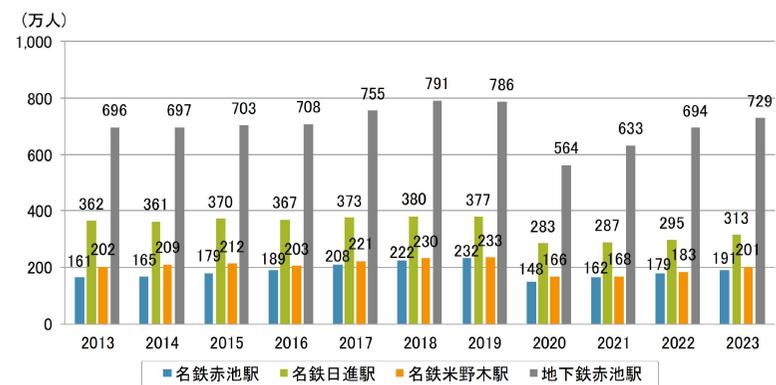
図1-46 市内の鉄道駅の年間乗降客数の変化

(8) 交通・市民流動

- 市内3駅の鉄道の年間乗降客数においては、地下鉄赤池駅への集中が見られます。
- 概ね市街化区域は公共交通(鉄道・バス)利用の徒歩圏域に属しています。
- 市内の広い範囲で「くるりんばす」が運行しています。
- 公共バスの再編により、くるりんばすから名鉄バスや鉄道への利用者の転換が見られます。
- 日進駅、米野木駅の利用者の約7割から8割は、自転車もしくは徒歩を駅端末交通手段としていますが、赤池駅では約6割程度です。

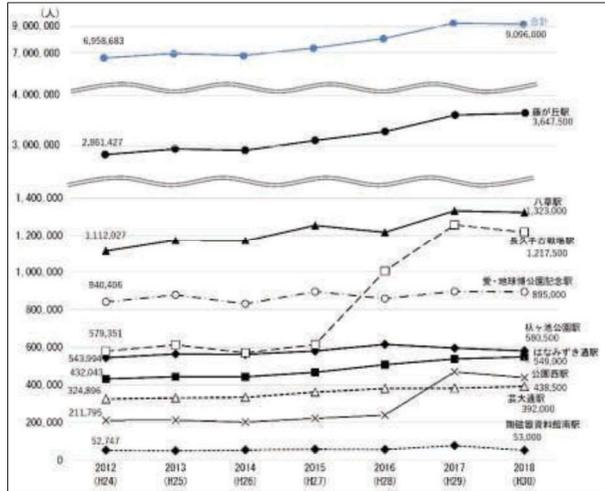
① 鉄道の利用状況

- ② 鉄道の年間乗降客数の変化をみると、新型コロナウイルス感染症流行などの影響により、各駅とも2020年度(令和2年度)に大きく減少しましたが、以降は回復傾向にあります。2023年度(令和5年度)の年間乗降客数は、地下鉄赤池駅は約729万人と集中しており、その他駅は約190~313万人となっています。
- ③ 東部丘陵線(リニモ)の利用者数は鉄道と同様に新型コロナウイルス感染症流行などの影響により、各駅とも2020年度(令和2年度)に大きく減少しましたが、以降は回復傾向にあります。特に近年、2022年11月に開園したジブリパークがある愛・地球博記念公園駅で大きく増加しています。
- ④ 市内には鉄道路線に対する踏切がありません。



(資料:日進市資料)

図1-46 市内の鉄道駅の年間乗降客数の変化



(資料:愛知高速交通株式会社)

図1-47 愛知高速交通東部丘陵線（リノメ）の利用者数

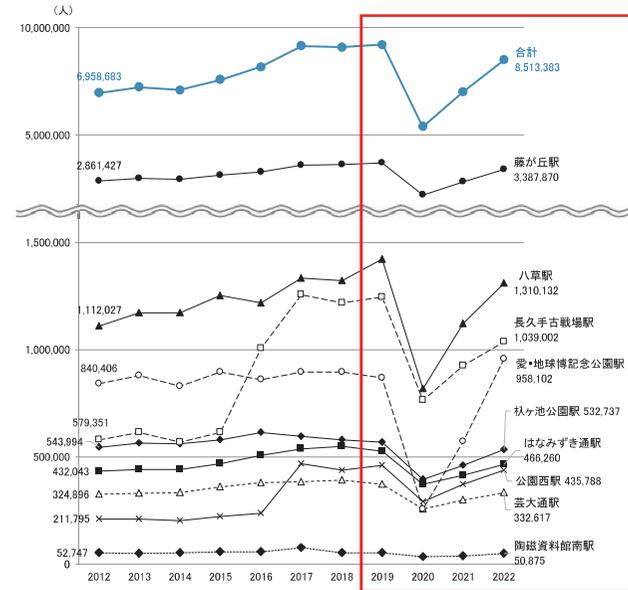
②バスの利用状況

■ くるりんばすの利用者は、2017年(平成29年)4月の全線改編以降、年間で延べ32万人程度となっています。



(資料:日進市地域公共交通会議報告資料(2020))

図1-48 くるりんばすの年度別利用者数

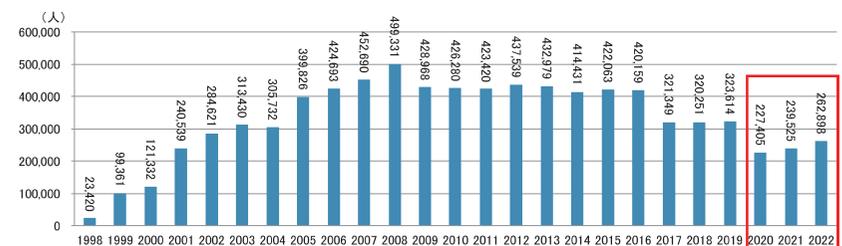


(資料:愛知高速交通株式会社)

図1-47 愛知高速交通東部丘陵線（リノメ）の利用者数

②バスの利用状況

■ くるりんばすの利用者は、2017年（平成29年）4月の全線改編以降、年間で延べ22~32万人と なっています。



(資料:日進市地域公共交通会議報告資料)

図1-48 くるりんばすの年度別利用者数

現行計画



図 1-49 公共交通状況図

(資料:日進市資料)

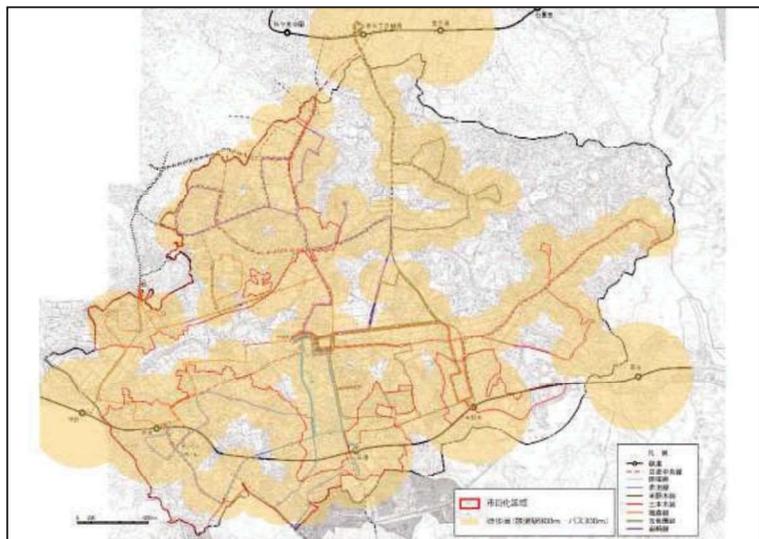
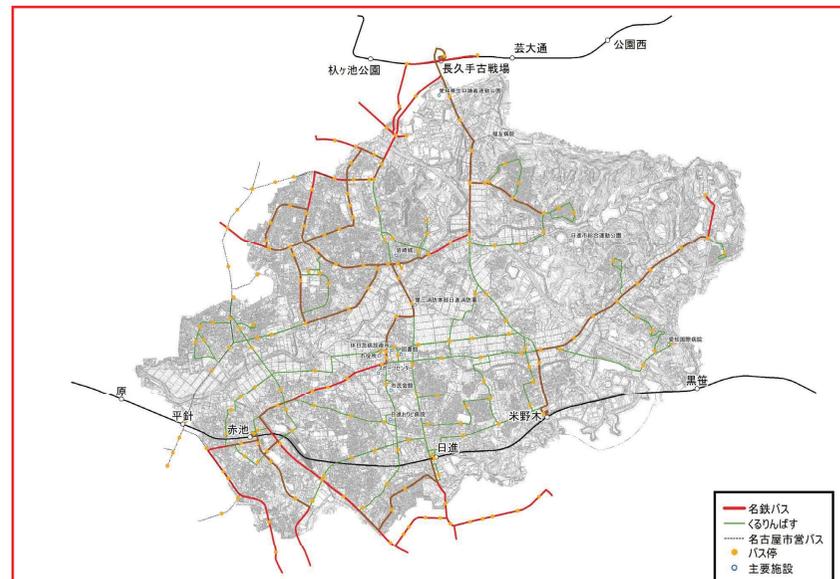


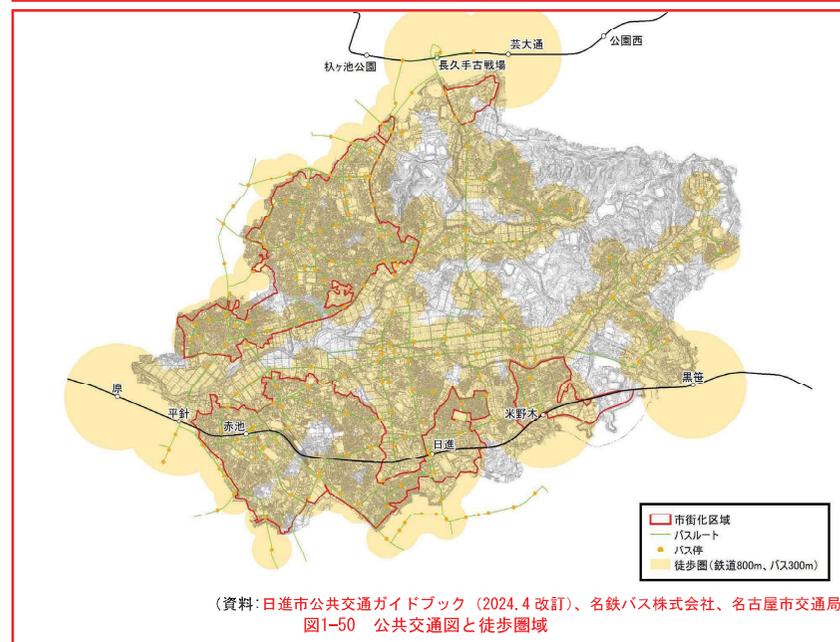
図1-50 公共交通図と徒歩圏域

(資料:日進市資料)

中間見直し案



(資料:日進市公共交通ガイドブック (2024.4 改訂)、名鉄バス株式会社、名古屋交通局)
図 1-49 公共交通状況図



(資料:日進市公共交通ガイドブック (2024.4 改訂)、名鉄バス株式会社、名古屋交通局)
図1-50 公共交通図と徒歩圏域

③ 駅端末交通手段状況

- 各駅利用者の駅端末交通手段の割合は徒歩が最多、次いで地下鉄赤池駅を除く駅では自動車（地下鉄赤池駅は徒歩に次いで自転車）が多い状況にあります。
- 名鉄日進駅、米野木駅はK&Rの割合が高く、米野木駅では8割超となっています。
- 名鉄赤池駅、地下鉄赤池駅はP&Rの割合が高く5割超となっています。
- 概ね市街化区域は、公共交通（鉄道、バス）利用の徒歩圏域に属しています。

表1-9 主要駅における駅端末交通手段特性

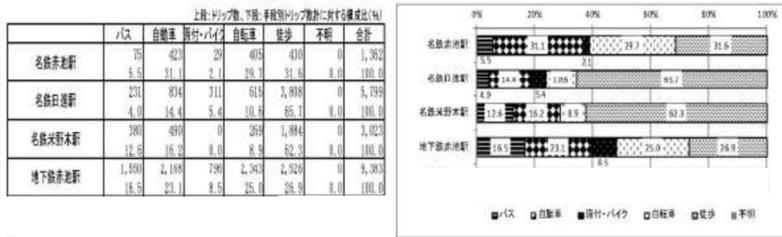


図1-51 主要駅における駅端末交通手段特性

表1-10 主要駅における駅端末自動車利用特性

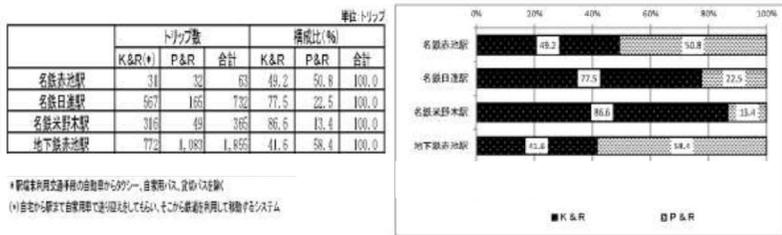


図1-52 主要駅における駅端末自動車利用特性
(資料：第5回中京圏パーソントリップ調査)

*駅端末利用交通手段の自動車から区分し、自家用バス、貸切バスを除く
(*)自宅から駅まで自家用車で送り迎えしてはならない、そこから駅まで利用して移動するシステム

③ 駅端末交通手段状況

- 各駅利用者の駅端末交通手段の割合は徒歩が最多、次いで地下鉄赤池駅を除く駅では自動車（地下鉄赤池駅は徒歩に次いで自転車）が多い状況にあります。
- 名鉄日進駅、米野木駅はK&Rの割合が高く、米野木駅では8割超となっています。
- 名鉄赤池駅、地下鉄赤池駅はP&Rの割合が高く5割超となっています。
- 概ね市街化区域は、公共交通（鉄道、バス）利用の徒歩圏域に属しています。

表1-9 主要駅における駅端末交通手段特性

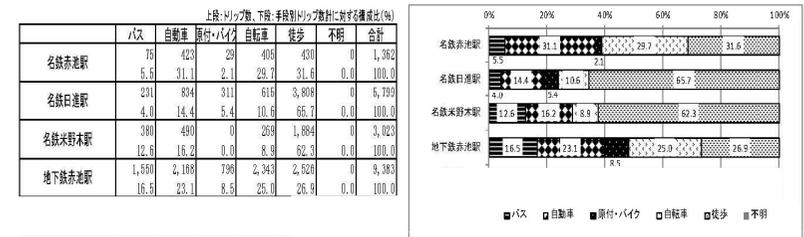


図1-51 主要駅における駅端末交通手段特性

表1-10 主要駅における駅端末自動車利用特性

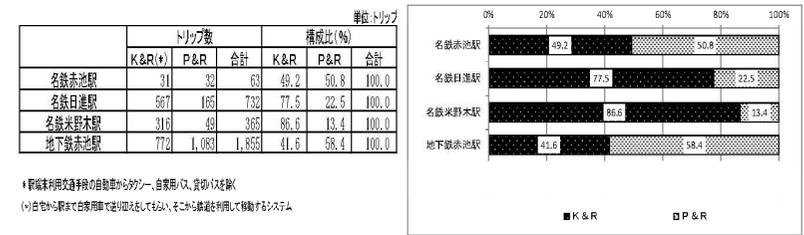
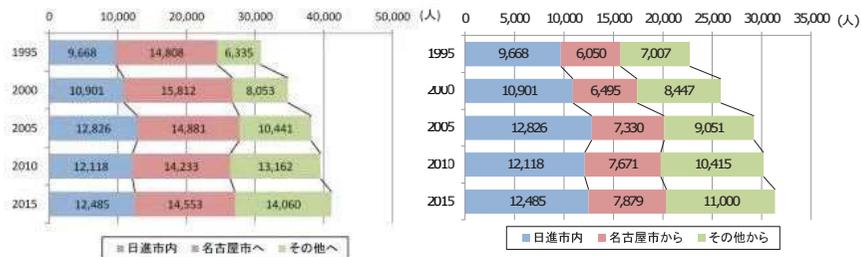


図1-52 主要駅における駅端末自動車利用特性
(資料：第5回中京圏パーソントリップ調査)

*駅端末利用交通手段の自動車から区分し、自家用バス、貸切バスを除く
(*)自宅から駅まで自家用車で送り迎えしてはならない、そこから駅まで利用して移動するシステム

④通勤・通学状況

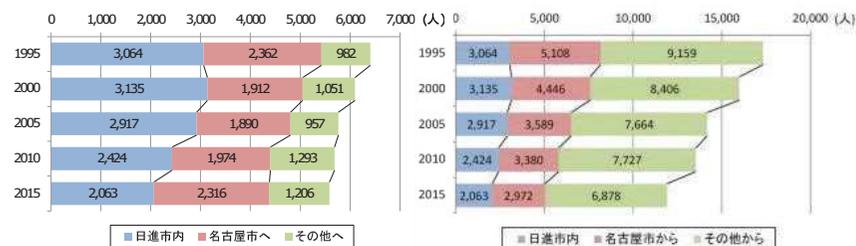
- 本市の従業者数は、1995年（平成7年）で9,668人であるのに対し、2015年（平成27年）には12,485人と約2,000人増加しています。
- 本市から通勤する従業者数の推移をみると、名古屋市への通勤は横ばいであるのに対し、日進市内及びその他への通勤は増加傾向となっています。
- 本市へ通勤する従業者数の推移をみると、それぞれ増加傾向となっています。
- 本市から通学する通学者の推移をみると、本市内での通学は減少傾向、名古屋市への通学は増加傾向にあり、2015年(平成27年)では本市に居住する学生の約4割は市内へ、約6割は市外に通学しています。
- 本市へ通学する通学者の推移をみると、それぞれ通学者数が減少傾向にあり、1995年(平成7年)から2015年(平成27年)にかけて約5,000人減少しています。



(資料:国勢調査(2015))

図1-53 本市から通勤する15歳以上の従業者

図1-54 本市へ通勤する15歳以上の従業者



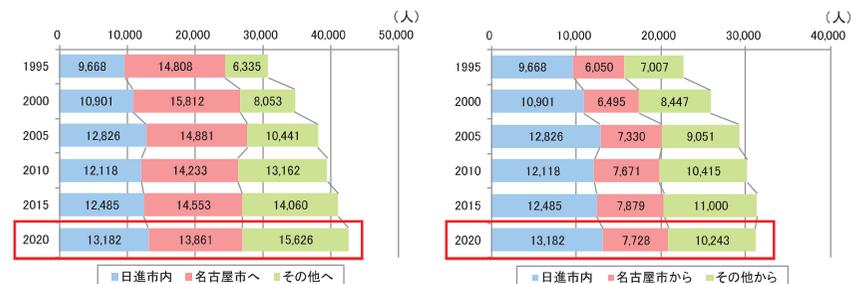
(資料:国勢調査(2015))

図1-55 本市から通学する15歳以上の通学者

図1-56 本市へ通学する15歳以上の通学者

④通勤・通学状況

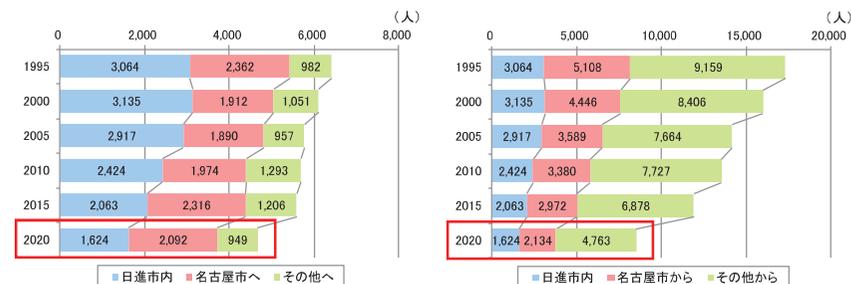
- 本市の従業者数は、1995年（平成7年）で9,668人であるのに対し、2020年（令和2年）には13,182人と約3,500人増加しています。
- 本市から通勤する従業者数の推移をみると、名古屋市への通勤は減少傾向にあるのに対し、日進市内及びその他への通勤は増加傾向にあります。
- 本市へ通勤する従業者数の推移をみると、それぞれ増加傾向にあります。
- 本市から通学する通学者の推移をみると、それぞれ減少傾向にあります。2020年（令和2年）では本市に居住する学生の約3割は市内へ、約7割は市外に通学しています。
- 本市へ通学する通学者の推移をみると、それぞれ減少傾向にあり、1995年（平成7年）から2020年（令和2年）にかけて約9,000人減少しています。



(資料:国勢調査)

図1-53 本市から通勤する15歳以上の従業者

図1-54 本市へ通勤する15歳以上の従業者



(資料:国勢調査)

図1-55 本市から通学する15歳以上の通学者

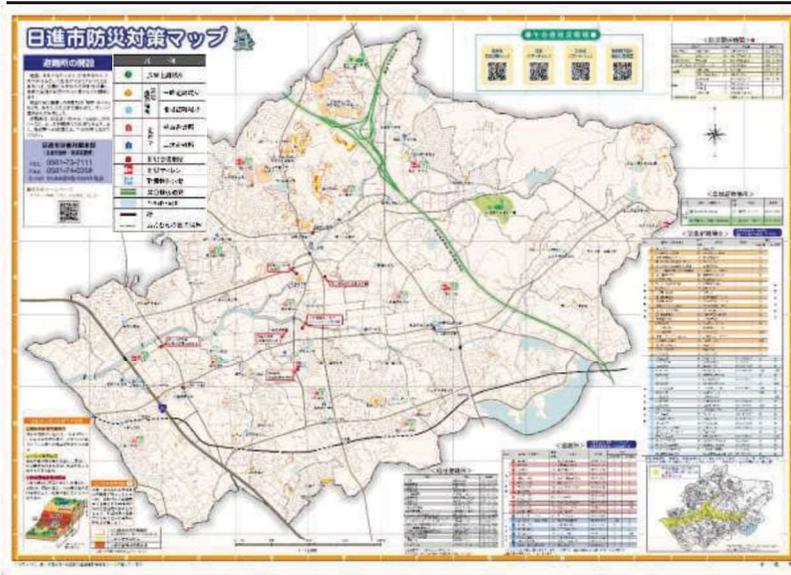
図1-56 本市へ通学する15歳以上の通学者

(9) 防災

- 浸水想定区域は河川沿いに限られており、地震時において津波の到来が想定されていません。
- 既成市街地や古くからの土地区画整理事業により形成された団地において、木造の老朽建物が多く分布しています。
- 河川沿いの一部の地域においては、100年確率の豪雨時に2mを超える河川の浸水が想定されているほか、既成市街地内に一部土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域の指定があります。

①避難場所・ハザード区域

- 2箇所の広域避難場所、12箇所の拠点避難所、8箇所の二次避難所、25箇所の一時避難場所、22箇所の地域避難場所を指定しています。
- 市街化区域及び市街化調整区域ともに、土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域がみられます。
- 洪水ハザードマップをみると、天白川下流付近と、岩崎川と天白川の合流地点付近に限り、2mを超える深い浸水が予想されています。
- 地震について、あらゆる可能性を考慮した1,000年に一度程度発生するであろうとする「理論上最大想定モデル」のケースによれば、市内最大震度6強、揺れや火災によって建物が全壊もしくは焼失する等の被害が想定されています。



(資料：日進市資料)

図1-57 日進市防災対策マップ

(9) 防災

- 浸水想定区域は河川沿いに限られており、地震時において津波の到来が想定されていません。
- 既成市街地や古くからの土地区画整理事業により形成された団地において、木造の老朽建物が多く分布しています。
- 河川沿いの一部の地域においては、100年確率の豪雨時に2mを超える河川の浸水が想定されているほか、既成市街地内に一部土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域の指定があります。

①避難場所・ハザード区域

- 2箇所の広域避難場所、12箇所の拠点避難所、8箇所の二次避難所、25箇所の一時避難場所、22箇所の地域避難場所を指定しています。
- 市街化区域及び市街化調整区域ともに、土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域がみられます。
- 洪水ハザードマップをみると、天白川下流付近と、岩崎川と天白川の合流地点付近に限り、2mを超える深い浸水が予想されています。
- 地震について、あらゆる可能性を考慮した1,000年に一度程度発生するであろうとする「理論上最大想定モデル」のケースによれば、市内最大震度6強、揺れや火災によって建物が全壊もしくは焼失する等の被害が想定されています。



(資料：日進市防災対策マップ (2024.10 修正版))

図1-57 日進市防災対策マップ

0 計画の策定にあたって

1 現状特性の把握

2 都市づくり上の課題の整理

3 都市づくりの理念と基本目標

4 将来都市構想

5 都市づくりの方針

6 地域別構想

7 計画の推進に向けて

8 参考資料

0 計画の策定にあたって

1 現状特性の把握

2 都市づくり上の課題の整理

3 都市づくりの理念と基本目標

4 将来都市構想

5 都市づくりの方針

6 地域別構想

7 計画の推進に向けて

8 参考資料

現行計画

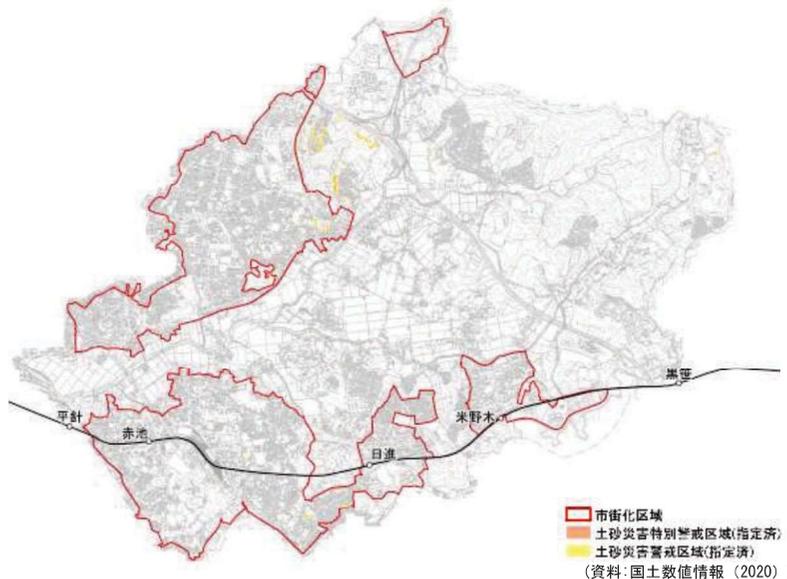


図1-58 土砂災害特別警戒区域及び土砂災害警戒区域 (資料:国土数値情報 (2020))

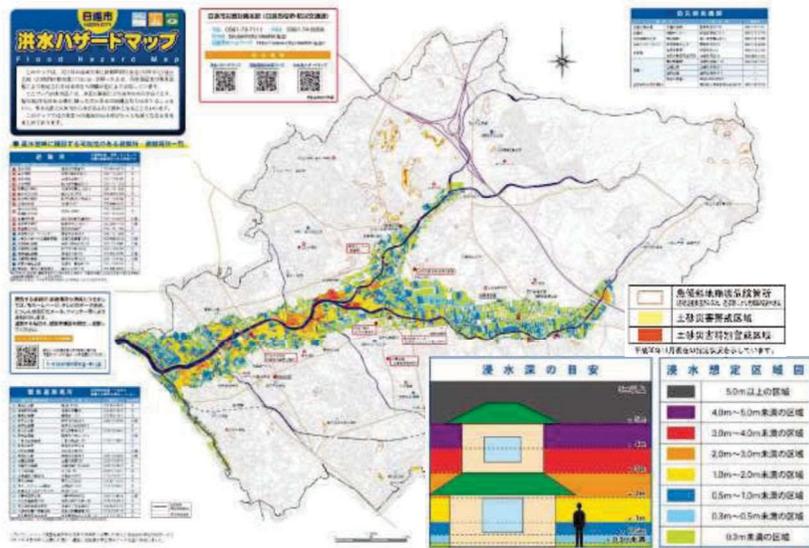


図1-59 洪水ハザードマップ (資料:日進市資料)

中間見直し案

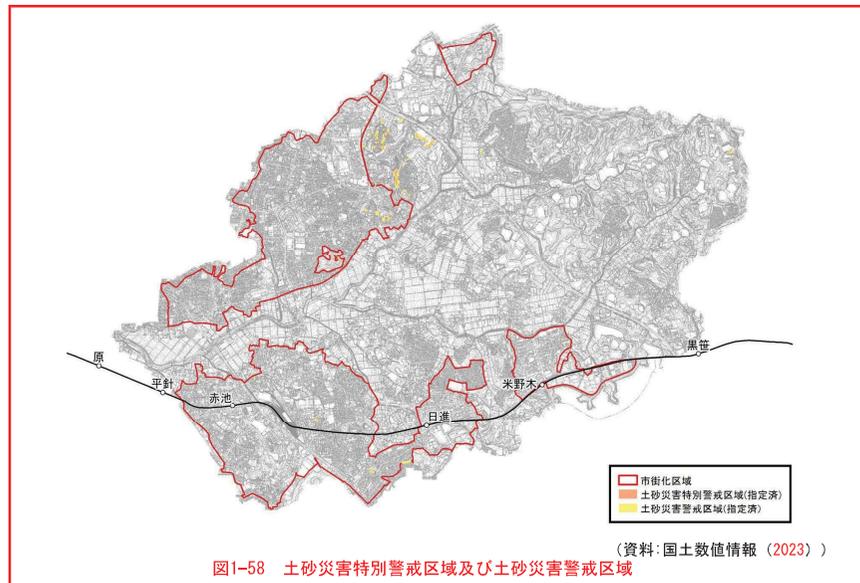


図1-58 土砂災害特別警戒区域及び土砂災害警戒区域 (資料:国土数値情報 (2023))

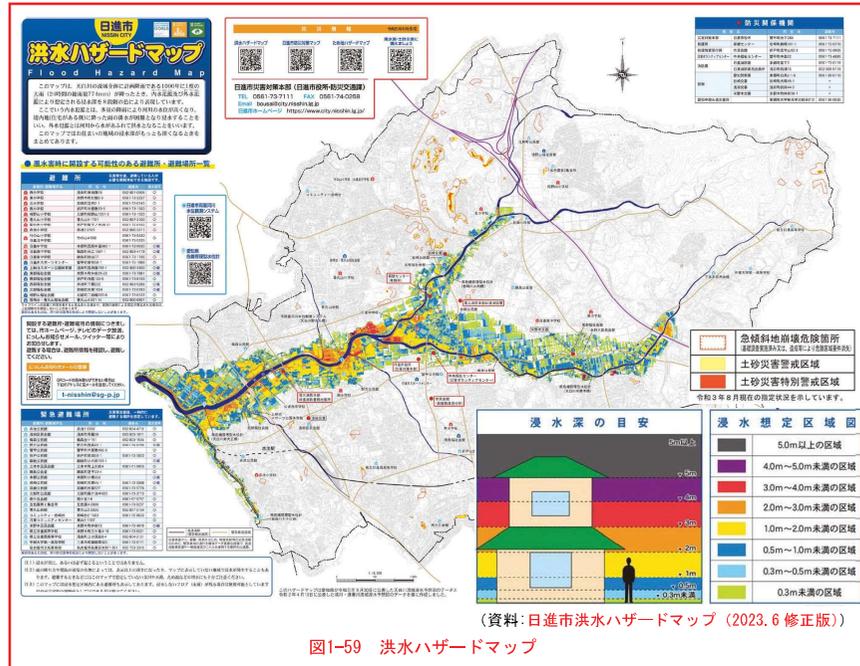


図1-59 洪水ハザードマップ (資料:日進市洪水ハザードマップ (2023.6修正版))

現行計画

第1章 現況特性の把握

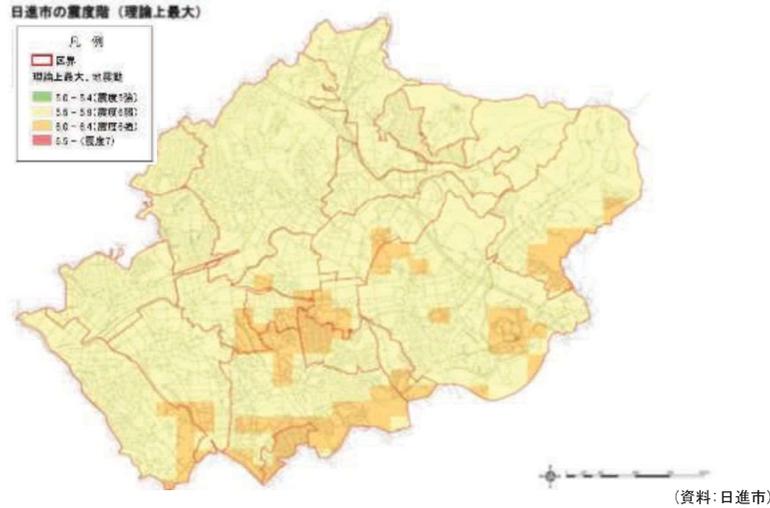


図1-60 想定震度図

②老朽建物分布状況

- 老朽建物の分布状況を見ると、市街化区域内では古くに実施された土地区画整理事業地区を中心に分布し、市街化調整区域では岩崎町や蟹甲町等に分布しています。
- 浅田町、蟹甲町では工場等の大規模な非木造の老朽建物が分布しています。

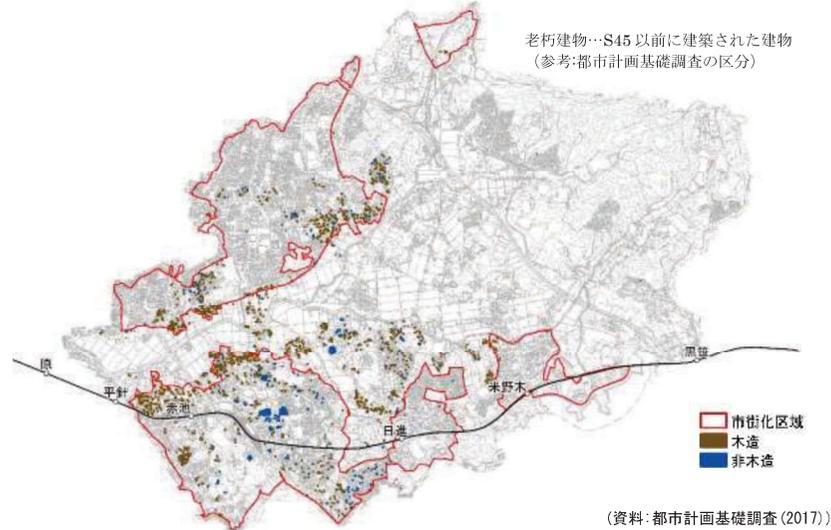


図1-61 老朽建物分布状況

中間見直し案

第1章 現況特性の把握

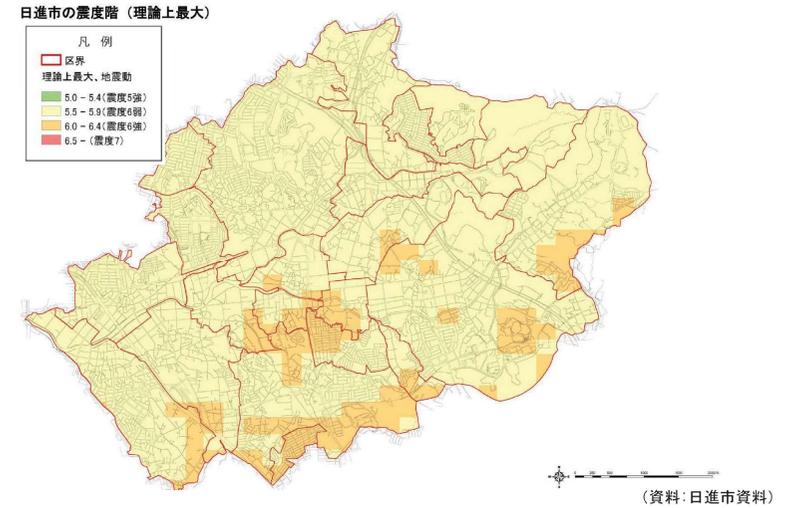


図1-60 想定震度図

②老朽建物分布状況

- 老朽建物の分布状況を見ると、市街化区域内では古くに実施された土地区画整理事業地区を中心に分布し、市街化調整区域では岩崎町や蟹甲町等に分布しています。
- 浅田町、蟹甲町では工場等の大規模な非木造の老朽建物が分布しています。

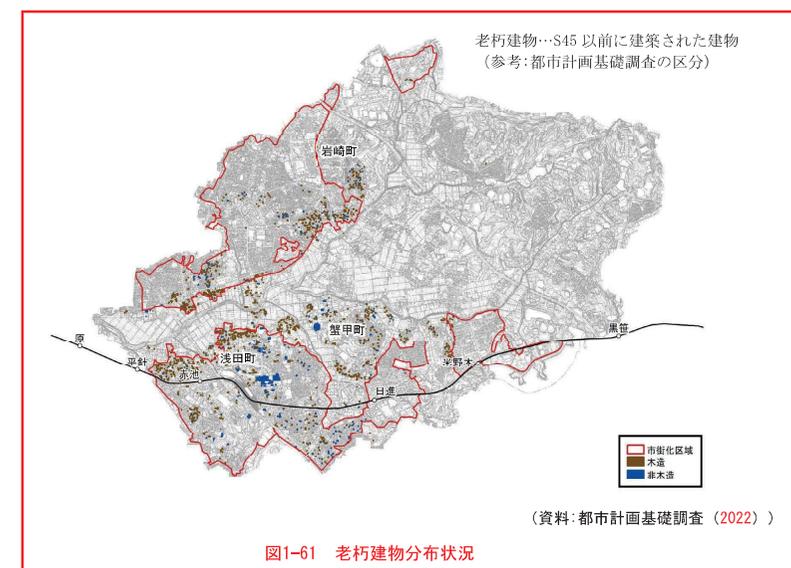


図1-61 老朽建物分布状況

0 計画の策定にあたって
1 現状特性の把握
2 都市づくり上の課題の整理
3 都市づくりの理念と基本目標
4 将来都市構造
5 都市づくりの方針
6 地域別構想
7 計画の推進に向けて
8 参考資料

0 計画の策定にあたって
1 現状特性の把握
2 都市づくり上の課題の整理
3 都市づくりの理念と基本目標
4 将来都市構造
5 都市づくりの方針
6 地域別構想
7 計画の推進に向けて
8 参考資料

現行計画

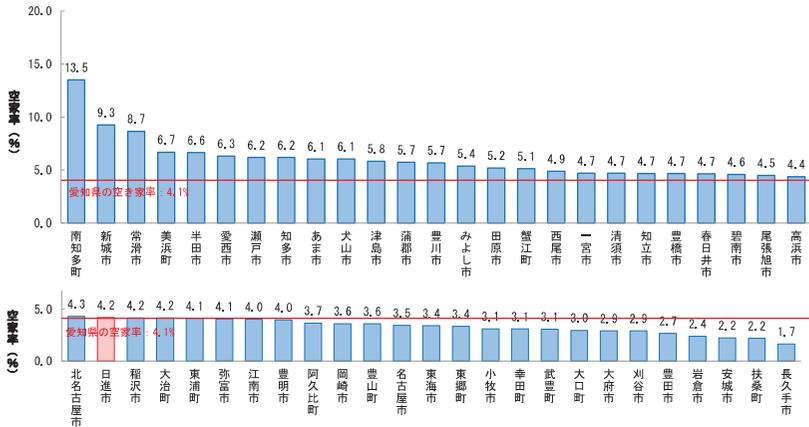
③空家の発生状況

- 本市の空家の発生状況は、2003年（平成15年）に空家数2,300戸で空家率7.8%でありましたが、2018年（平成30年）には空家数4,350戸で空家率11.4%となり、増加しています。
- 本市の「その他の住宅」の空家率は4.2%で、愛知県の実空家率4.1%とほぼ同じで、また、愛知県内自治体の中では27番目となっています。



(資料:住宅・土地統計調査(2018))

図1-62 本市の空家の推移



※住宅・土地統計調査では、空家に関する調査を次の種類に分け実施。そのうち、空家等対策特措法における空家等に該当する空家である「その他の住宅」による空家率を算出



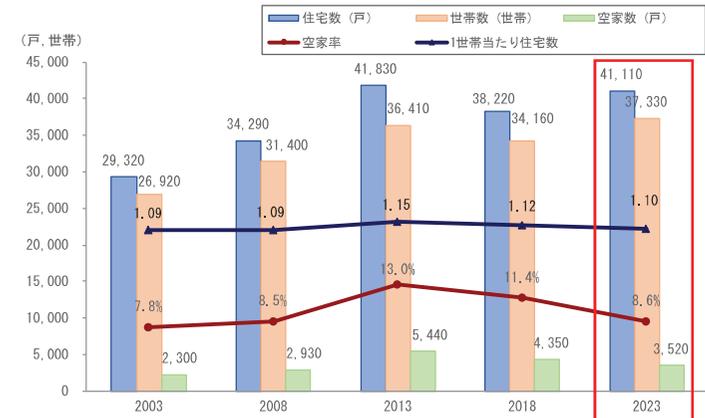
(資料:住宅・土地統計調査(2018))

図1-63 愛知県内自治体における「その他の住宅」の空家率

中間見直し案

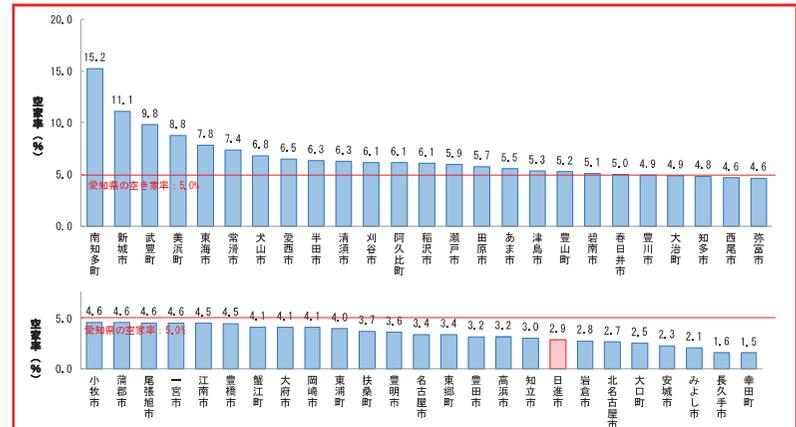
③空家の発生状況

- 本市の空家の推移をみると、2013年（平成25年）までは増加していましたが、以降は減少に転じています。2023年（令和5年）時点で空家数3,520戸、空家率8.6%となっています。
- 本市の「賃貸・売却用及び二次的住宅を除く空き家」の空家率は2.9%で、愛知県の実空家率5.0%を下回っています。また、愛知県内自治体の中では43番目となっています。

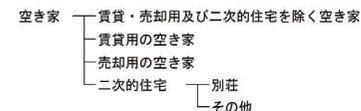


(資料:住宅・土地統計調査)

図1-62 本市の空家の推移



※住宅・土地統計調査では、空家に関する調査を次の種類に分け実施。そのうち、空家等対策特措法における空家等に該当する空家である「賃貸・売却用及び二次的住宅を除く空き家」による空家率を算出



(資料:住宅・土地統計調査(2023))

図1-63 愛知県内自治体における「賃貸・売却用及び二次的住宅を除く空き家」の空家率

(10) 財政

- 本市の財政力指数は増加傾向にあり2019年(令和元年)時点は1.05です。
- 今後40年間では、公共建築物(修繕費用)、インフラ資産(道路等)及びインフラ資産(下水道)ともに財源は不足しない見込みですが、平準化が必要となります。
- 本市の財政収入のうち、固定資産税収については、近年増加傾向にあります。

① 財政力指数

- 財政力指数の推移をみると、2013年(平成25年)までは減少傾向にありましたが、以後は横ばいとなっており、2015年(平成27年)より増加に転じ、2019年(令和元年)は1.05と1を上回っています。
- 本市の財政力指数は県内類似団体、全国類似団体と比較すると、一貫して高い状況にあります。



(資料:日進市の財政状況(2020))

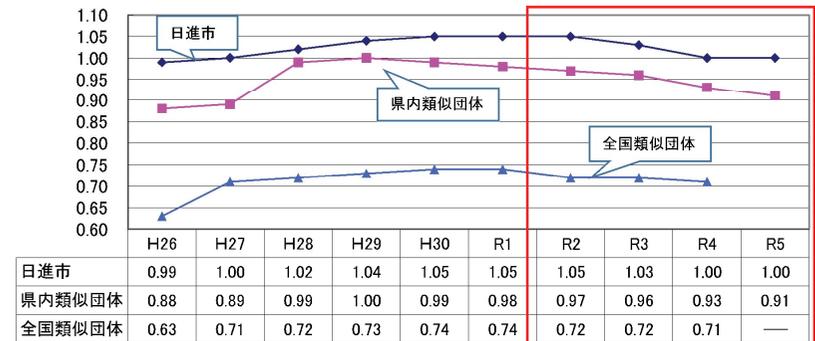
図1-64 財政力指数(3ヶ年平均)の推移

(10) 財政

- 本市の財政力指数は減少傾向にあり、2023年(令和5年)時点は1.00です。
- 今後40年間では、公共建築物(修繕費用)、インフラ資産(道路等)及びインフラ資産(下水道)ともに財源は不足しない見込みですが、平準化が必要となります。
- 本市の財政収入のうち、固定資産税収については、近年増加傾向にあります。

① 財政力指数

- 財政力指数の推移をみると、2020年(令和2年)までは増加傾向にありましたが、以後は減少に転じており、2023年(令和5年)時点で1.00となっています。
- 本市の財政力指数は県内類似団体、全国類似団体と比較すると、一貫して高い状況にあります。



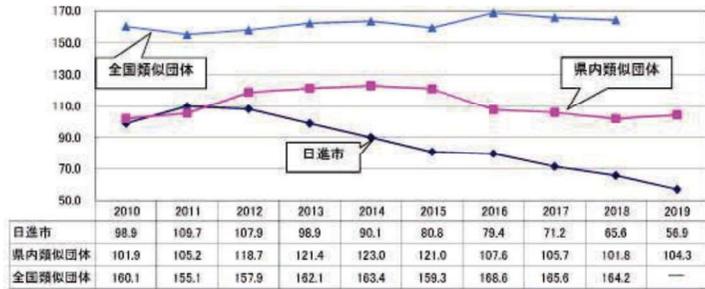
(資料:日進市の財政状況(2023))

図1-64 財政力指数(3ヶ年平均)の推移

現行計画

② 市債・基金

- 2019年度(令和元年度)の一般財源等に対する市債と債務負担行為の年度末時点での残高の割合は、全国及び県内類似団体より低い数値となっています。
- 本市の一般財源等に対する基金残高の割合は、2014年度(平成26年度)以降積み立てを行ってきたことにより増加していますが、全国及び県内類似団体より低い数値となっています。



(資料:日進市の財政状況(2020))

図1-65 市債及び債務負担行為残高の一般財源等に対する割合の推移



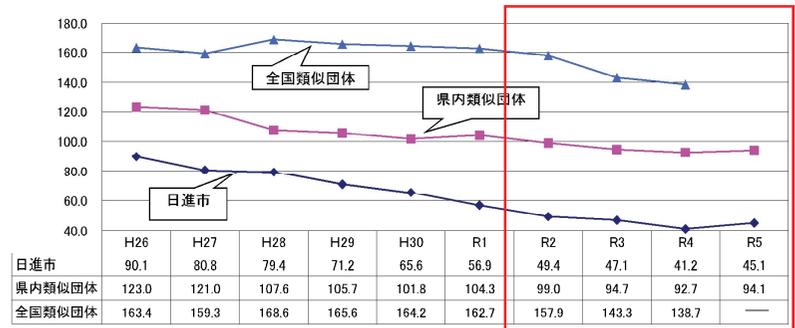
(資料:日進市の財政状況(2020))

図1-66 基金の一般財源等に対する割合の推移

中間見直し案

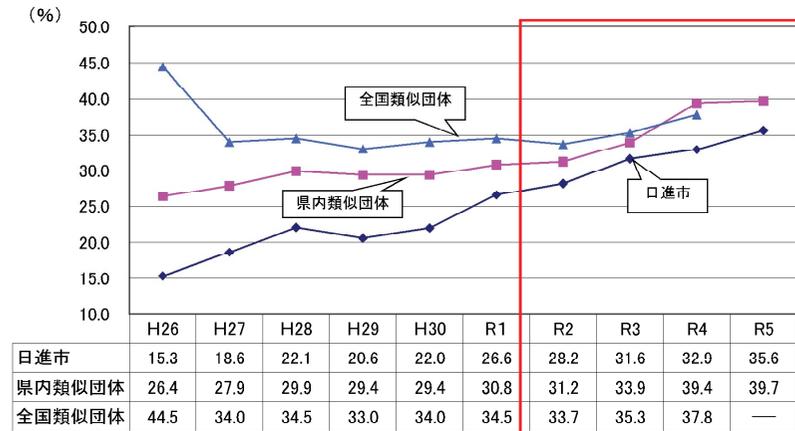
② 市債・基金

- 本市の一般財源等に対する市債と債務負担行為の年度末時点での残高の割合は、減少が続いており、2023年(令和5年)に若干増加したものの、県内類似団体、全国類似団体と比較すると、低い状況にあります。
- 本市の一般財源等に対する基金残高の割合は、増加傾向にありますが、県内類似団体、全国類似団体と比較すると、低い状況にあります。



(資料:日進市の財政状況(2023))

図1-65 市債及び債務負担行為残高の一般財源等に対する割合の推移



(資料:日進市の財政状況(2023))

図1-66 基金の一般財源等に対する割合の推移

③公共施設等修繕更新費用

- 今後40年間の「修繕等に係る経費の見込み」と「充当可能な財源の見込み」を比較すると、公共建築物（修繕費用）、インフラ資産（道路等）及びインフラ資産（下水道）ともに財源は不足しない見込みですが、一時的な負担を軽減するための平準化が必要となります。

表1-11 修繕等に係る経費と充当可能な財源の見込みの比較（日進市モデル）

区分	修繕等に係る経費の見込み	充当可能な財源の見込み	過不足額
公共建築物（修繕費用）	172億円 (4.3億円/年)	184億円 (4.6億円/年)	12億円 (0.3億円/年)
インフラ資産（道路等、修繕等・更新費用）	264億円 (6.6億円/年)	284億円 (7.1億円/年)	20億円 (0.5億円/年)
インフラ資産（下水道、修繕等・更新・新設費用）	222億円 (5.6億円/年)	320億円 (8.0億円/年)	98億円 (2.5億円/年)
合計	658億円 (16.5億円/年)	788億円 (19.7億円/年)	130億円 (3.3億円/年)

(資料:日進市公共施設等総合管理計画(2017年3月))



(資料:日進市公共施設等総合管理計画(2017年3月))

図1-67 修繕等に係る経費と充当可能な財源の見込みの比較（日進市モデル）

③公共施設等修繕更新費用

- 今後40年間の「修繕等に係る経費の見込み」と「充当可能な財源の見込み」を比較すると、公共建築物（修繕費用）、インフラ資産（道路等）及びインフラ資産（下水道）ともに財源は不足しない見込みですが、一時的な負担を軽減するための平準化が必要となります。

表1-11 修繕等に係る経費と充当可能な財源の見込みの比較（日進市モデル）

区分	修繕等に係る経費の見込み	充当可能な財源の見込み	過不足額
公共建築物（修繕費用）	160億円 (4.0億円/年)	260億円 (6.5億円/年)	100億円 (2.5億円/年)
インフラ資産（道路等、修繕等・更新費用）	263億円 (6.6億円/年)	268億円 (6.7億円/年)	5億円 (0.1億円/年)
インフラ資産（下水道、修繕等・更新・新設費用）	201億円 (5.0億円/年)	360億円 (9.0億円/年)	159億円 (4.0億円/年)
合計	624億円 (15.6億円/年)	888億円 (22.2億円/年)	264億円 (6.6億円/年)

(資料:日進市公共施設等総合管理計画(2022年3月改訂))

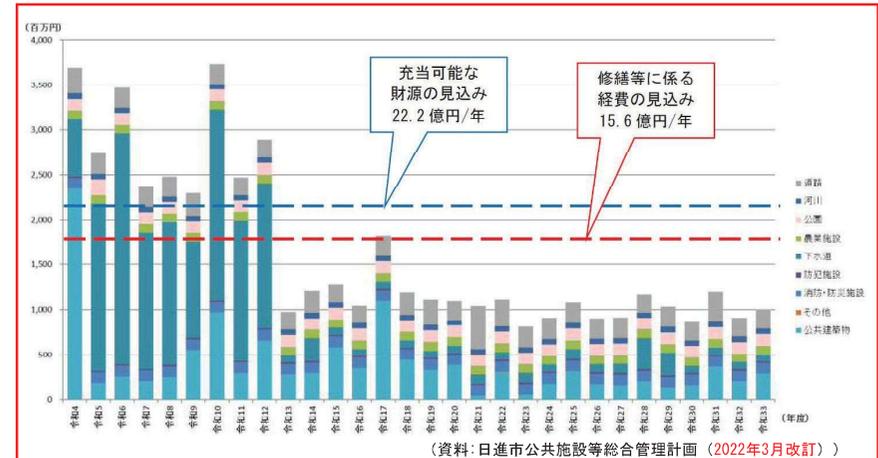


図1-67 修繕等に係る経費と充当可能な財源の見込みの比較（日進市モデル）

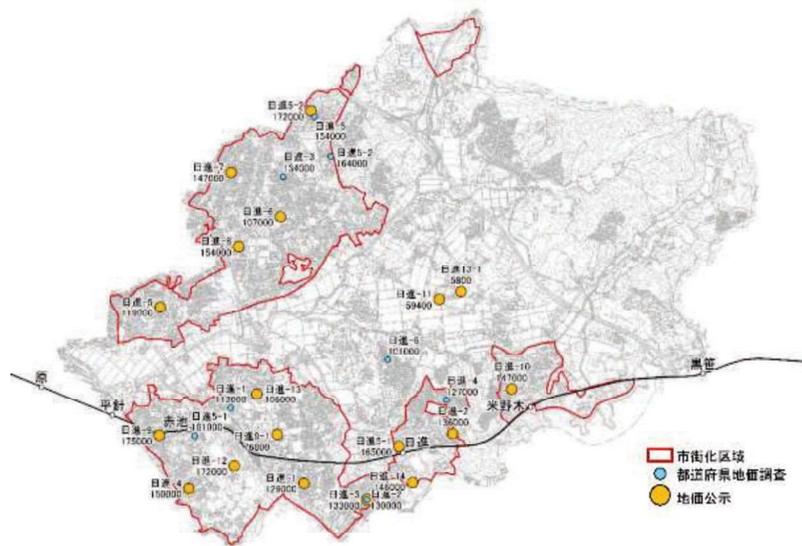
0 計画の決定にあたって
1 現状特性の把握
2 都市づくり上の課題の整理
3 都市づくり上の理念と基本目標
4 将来都市構造
5 方針
6 地域別構想
7 計画の推進に向けて
8 参考資料

0 計画の決定にあたって
1 現状特性の把握
2 都市づくり上の課題の整理
3 都市づくり上の理念と基本目標
4 将来都市構造
5 方針
6 地域別構想
7 計画の推進に向けて
8 参考資料

現行計画

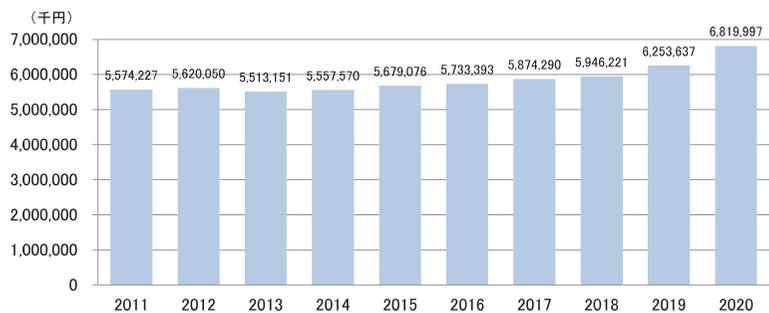
④地価動向

- 2020年（令和2年）地価公示において、最も高い基準地は日進-9で175,000円、最も低い基準地は日進13-1で5,800円となっています。
- 2020年（令和2年）都道府県地価調査において、最も高い基準地は日進5-1で181,000円、最も低い基準地は日進-6で101,000円となっています。
- 本市の財政収入のうち、固定資産税収については、近年増加傾向にあり、2020年（令和2年）においては、6,819,997千円となっています。



(資料:国土数値情報(2020))

図1-68 地価状況図



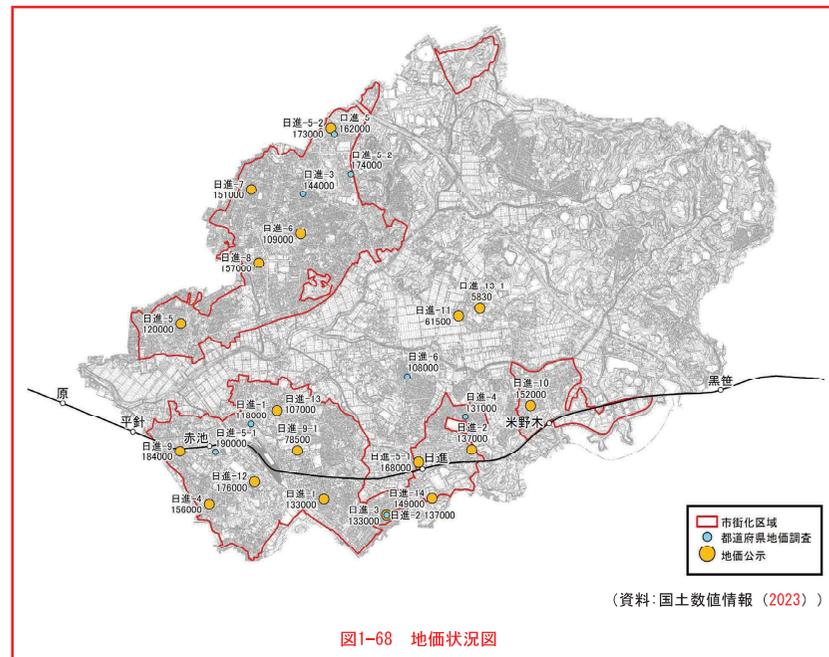
(資料:日進市の財政状況(2020)、決算カード)

図1-69 固定資産税収の推移

中間見直し案

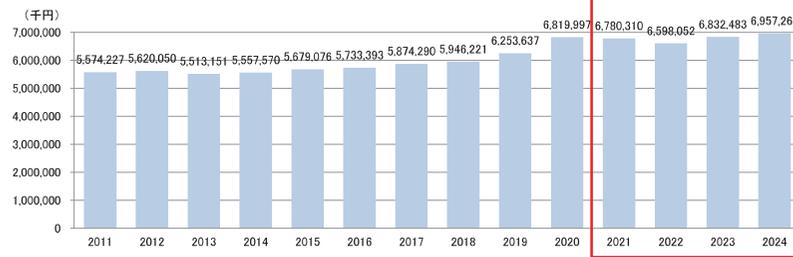
④地価動向

- 2023年（令和5年）地価公示において、最も高い基準地は日進-9で184,000円、最も低い基準地は日進13-1で5,830円となっています。
- 2023年（令和5年）都道府県地価調査において、最も高い基準地は日進5-1で190,000円、最も低い基準地は日進-6で108,000円となっています。
- 本市の財政収入のうち、固定資産税収については、増加傾向にあり、2024年（令和6年）においては、6,957,267千円となっています。



(資料:国土数値情報(2023))

図1-68 地価状況図



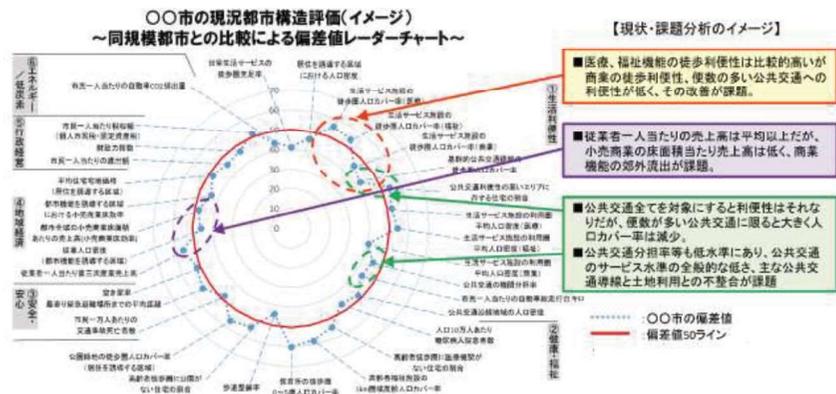
(資料:日進市の財政状況(2023)、決算カード)

図1-69 固定資産税収の推移

2 都市構造の評価

ここでは、「都市構造の評価に関するハンドブック」(出典:2014年(平成26年)8月国土交通省都市局)を用いて、本市の都市構造を市民生活への影響、経済活動・財政への影響及び環境への影響といった観点から評価します。

これは、コンパクトなまちづくりの推進を目指すなかで、2014年(平成26年)に都市再生特別措置法が一部改正され、コンパクトなまちづくりを目指す状況を構築するためには、地域の状況や人口動態等を総合的に勘案しつつ、いかなる都市構造を目指すべきか、客観的かつ定量的な分析、評価のもと、市民、民間事業者、行政等地域の関係者におけるコンセンサスを醸成することが必要であることから、検討された都市構造の評価手法になります。



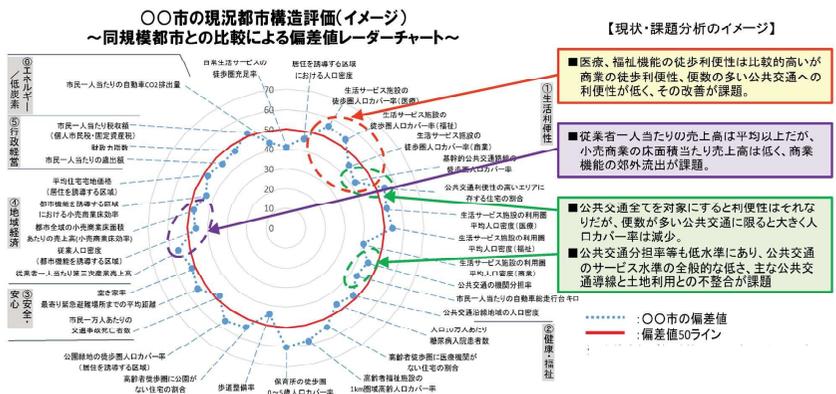
※各評価項目については、改善すれば偏差値は上昇するように設定。
例えば、一人当たりCO2排出量は減少するほど偏差値は向上する。
(資料:「都市構造の評価に関するハンドブック」の概要)

図1-70 偏差値リーダーチャートによる現状・課題分析のイメージ

2 都市構造の評価

ここでは、「都市構造の評価に関するハンドブック」(出典:2014年(平成26年)8月国土交通省都市局)を用いて、本市の都市構造を市民生活への影響、経済活動・財政への影響及び環境への影響といった観点から評価します。

これは、コンパクトなまちづくりの推進を目指すなかで、2014年(平成26年)に都市再生特別措置法が一部改正され、コンパクトなまちづくりを目指す状況を構築するためには、地域の状況や人口動態等を総合的に勘案しつつ、いかなる都市構造を目指すべきか、客観的かつ定量的な分析、評価のもと、市民、民間事業者、行政等地域の関係者におけるコンセンサスを醸成することが必要であることから、検討された都市構造の評価手法になります。



※各評価項目については、改善すれば偏差値は上昇するように設定。
例えば、一人当たりCO2排出量は減少するほど偏差値は向上する。
(資料:「都市構造の評価に関するハンドブック」の概要)

図1-70 偏差値リーダーチャートによる現状・課題分析のイメージ

現行計画

①本市の都市構造評価

- 生活利便性の面において、医療、福祉の「徒歩圏人口カバー率」は、3大都市圏の偏差値よりも高い水準にあるが、商業は低い状況にあります。…(3), (4), (5)
- エネルギー・低炭素の面において、「市民一人当たり自動車走行台キロ」は偏差値が高く、「市民一人当たりの自動車CO2排出量」も3大都市圏の偏差値よりやや高いことから、自動車による移動距離が短い状況にあります。…(11), (30)
- 健康・福祉の面において、「高齢者福祉施設の1km圏高齢人口カバー率」は3大都市圏の偏差値より高く、高齢者が自立して生活しやすい環境にあります。…(14)
- 安全・安心の面において、「歩道整備率」は3大都市圏の偏差値より高く、比較的安全に歩いて暮らせる都市環境となっています。一方で、「最寄りの緊急避難所までの平均距離」は3大都市圏の偏差値より低く、災害時の避難場所の確保が必要な状況にあります。…(16), (20)
- 地域経済の面において、「従業者一人当たり三次産業売上高」、「従業人口密度」は3大都市圏の偏差値より低く、地域経済力は低い状況にあります。…(22), (23)
- 行政運営の面において、行政運営に係る「財政力指数」は3大都市圏の偏差値より高い行政運営状況にあります。…(28)

-3 大都市圏（中部圏（人口10～30万）同規模都市）の比較による偏差値レーダーチャート-

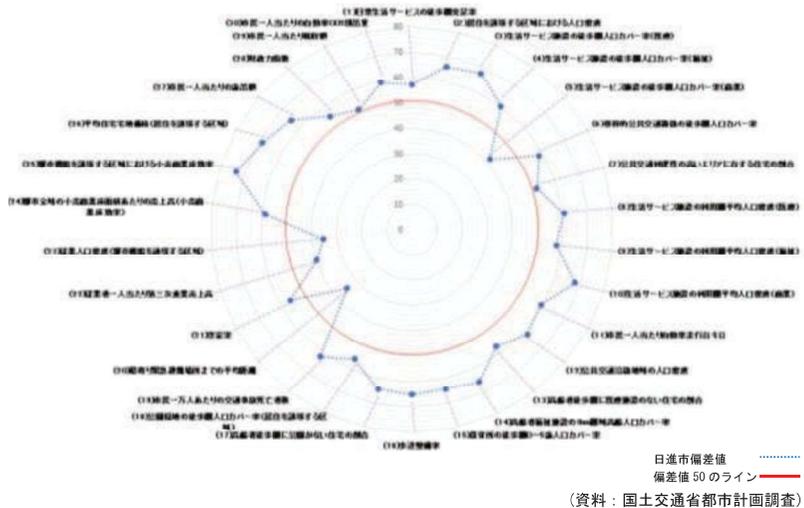


図 1-71 日進市の現況都市構造評価

中間見直し案

①本市の都市構造評価

- 生活利便性の面において、医療、福祉、商業の「徒歩圏人口カバー率」や「利用圏平均人口密度」は3大都市圏の偏差値より高く、歩いて暮らしやすい都市環境にあります。また、「基幹的公共交通路線の徒歩圏人口カバー率」や「公共交通利便性の高いエリアに存する住宅の割合」、「公共交通沿線地域の人口密度」も3大都市圏の偏差値より高く、公共交通を利用しやすい環境にあります。… (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (12)
- エネルギー・低炭素の面において、「市民一人当たり自動車走行台キロ」は偏差値が高く、「市民一人当たりの自動車CO2排出量」も3大都市圏の偏差値より高いことから、自動車による移動距離が短い状況にあります。… (11), (30)
- 健康・福祉の面において、「高齢者福祉施設の1km圏高齢人口カバー率」は3大都市圏の偏差値より高く、高齢者が自立して生活しやすい環境にあります。… (14)
- 子育ての面において、「保育所の徒歩圏0～5歳人口カバー率」は3大都市圏の偏差値より低く、居住地周辺の保育所が不足している状況にあります。… (15)
- 安全・安心の面において、「歩道整備率」は3大都市圏の偏差値より高く、比較的安全に歩いて暮らせる都市環境となっています。また、「最寄りの緊急避難所までの平均距離」も3大都市圏の偏差値より高く、災害時の避難場所が充足していると考えられます。… (16), (20)
- 地域経済の面において、「従業者一人当たり三次産業売上高」、「従業人口密度」は3大都市圏の偏差値より低く、地域経済力は低い状況にあります。… (22), (23)
- 行政運営の面において、行政運営に係る「財政力指数」は3大都市圏の偏差値より高い行政運営状況にあります。… (28)

-3 大都市圏（中部圏同規模都市）の比較による偏差値レーダーチャート-

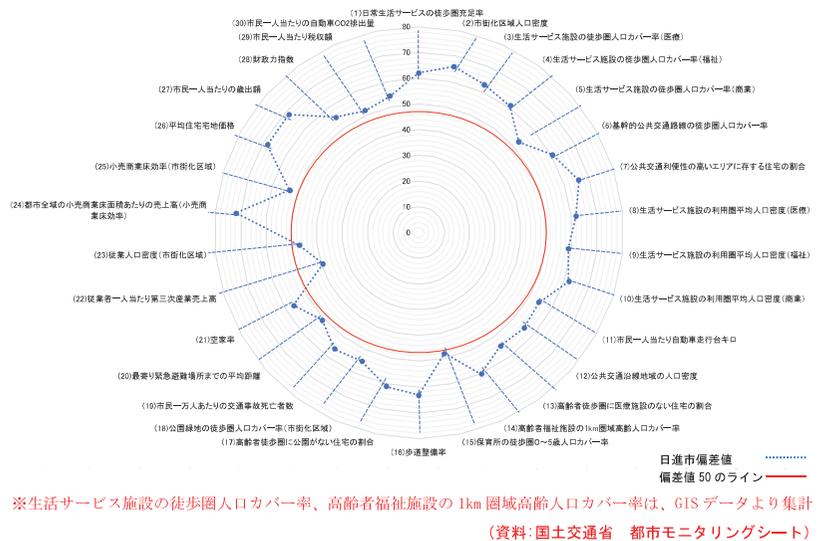


図 1-71 日進市の現況都市構造評価

②他都市の比較による都市構造評価

- 「居住を誘導する区域における人口密度」や「生活サービス施設の利用圏平均人口密度(商業)」、「歩道整備率」、「都市機能を誘導する区域における小売商業床効率」、「平均住宅地価(居住を誘導する区域)」は、他都市と比較して高い水準にあります。…(2),(10),(16),(25),(26)
- 「生活サービス施設の徒歩圏人口カバー率(商業)」や「最寄り緊急避難場所までの平均距離」、「従業者一人当たり第三次産業売上高」、「従業人口密度(都市機能を誘導する区域)」は、他都市と比較して低い水準となっています。…(5),(20),(22),(23)

比較対象都市

愛知県:日進市 瀬戸市 半田市 豊川市 刈谷市 安城市 西尾市 小牧市 稲沢市 東海市
 岐阜県:大垣市 多治見市 各務原市
 三重県:津市 伊勢市 松阪市 桑名市 鈴鹿市

-中部圏(人口10~30万)同規模都市との比較による偏差値レーダーチャート-

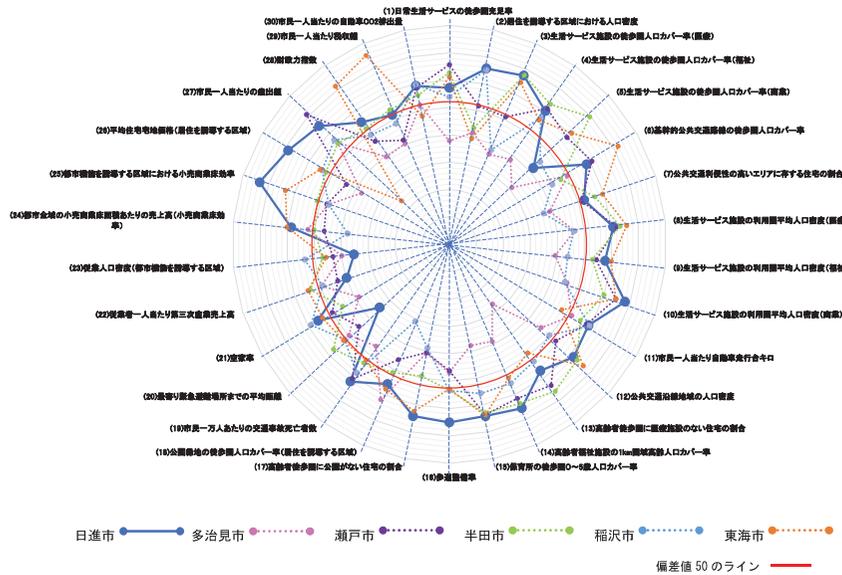


図 1-72 現況都市構造評価の都市比較

②他都市の比較による都市構造評価

- 「生活サービス施設の徒歩圏人口カバー率(福祉)」や「公共交通利便性の高いエリアに存する住宅の割合」、「歩道整備率」、「高齢者徒歩圏に医療施設のない住宅の割合」、「都市全域の小売商業床面積あたりの売上高(小売商業床効率)」、「平均住宅地価」、「市民一人当たりの歳出額」は、他都市と比較して高い水準にあります。…(4),(7),(16),(17),(24),(26),(27)
- 「市民一人当たりの交通事故死亡者数」や「従業者一人当たり第三次産業売上高」は、他都市と比較して低い水準となっています。…(19),(22)

比較対象都市

愛知県:日進市 瀬戸市 半田市 豊川市 刈谷市 安城市 西尾市 小牧市 稲沢市 東海市
 岐阜県:大垣市 多治見市 各務原市
 三重県:津市 伊勢市 松阪市 桑名市 鈴鹿市

-中部圏同規模都市との比較による偏差値レーダーチャート-

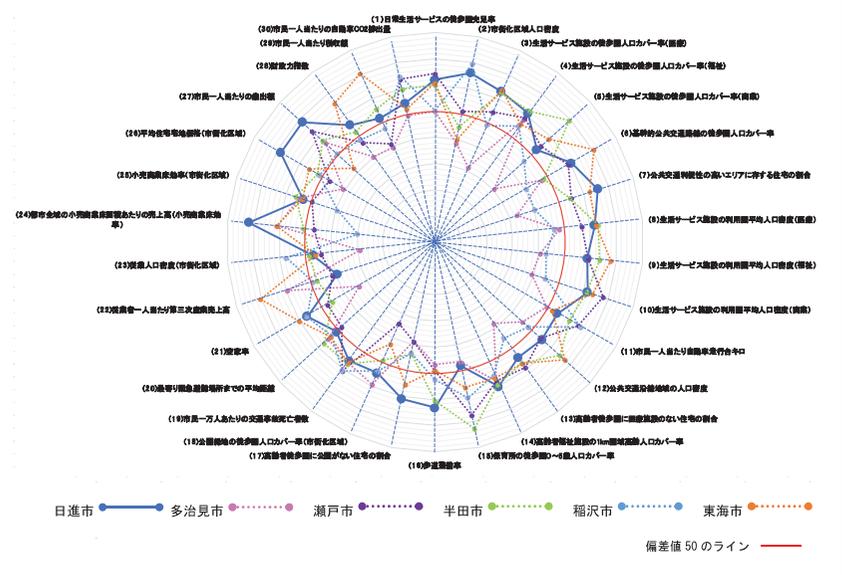


図 1-72 現況都市構造評価の都市比較

0 計画の策定にあたって
 1 現状特性の把握
 2 都市づくり上の課題の整理
 3 都市づくりの理念と基本目標
 4 将来都市構造
 5 都市づくりの方針
 6 地域別構想
 7 計画の推進に向けて
 8 参考資料

0 計画の策定にあたって
 1 現状特性の把握
 2 都市づくり上の課題の整理
 3 都市づくりの理念と基本目標
 4 将来都市構造
 5 都市づくりの方針
 6 地域別構想
 7 計画の推進に向けて
 8 参考資料