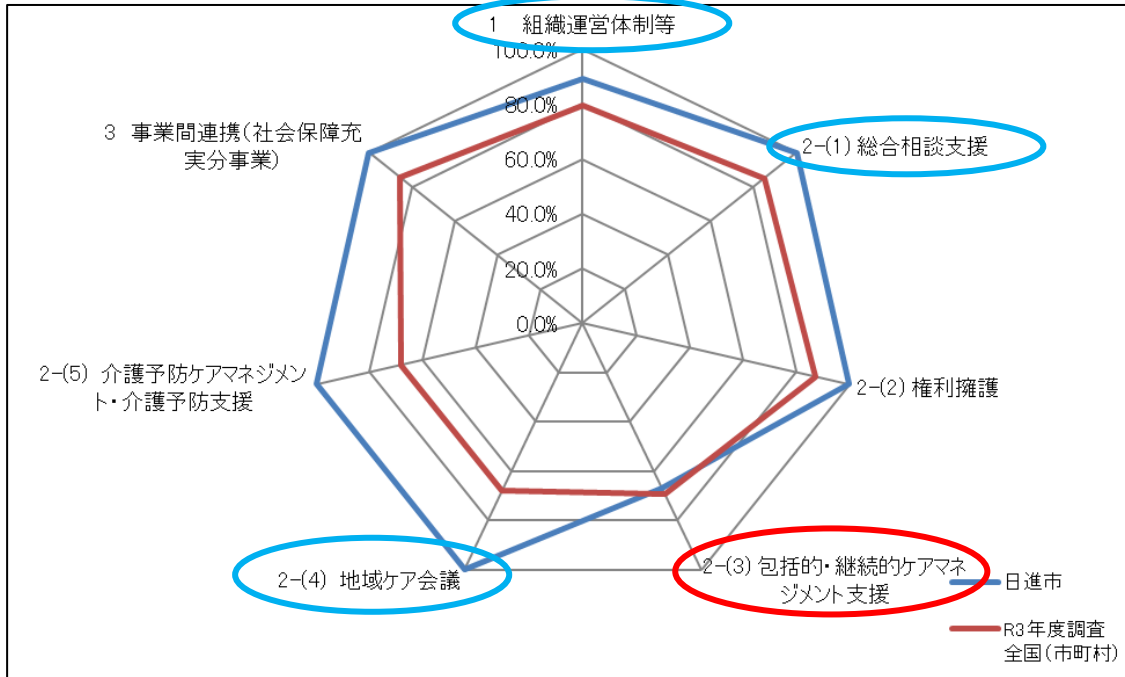


全国統一評価指標に基づく評価結果等について

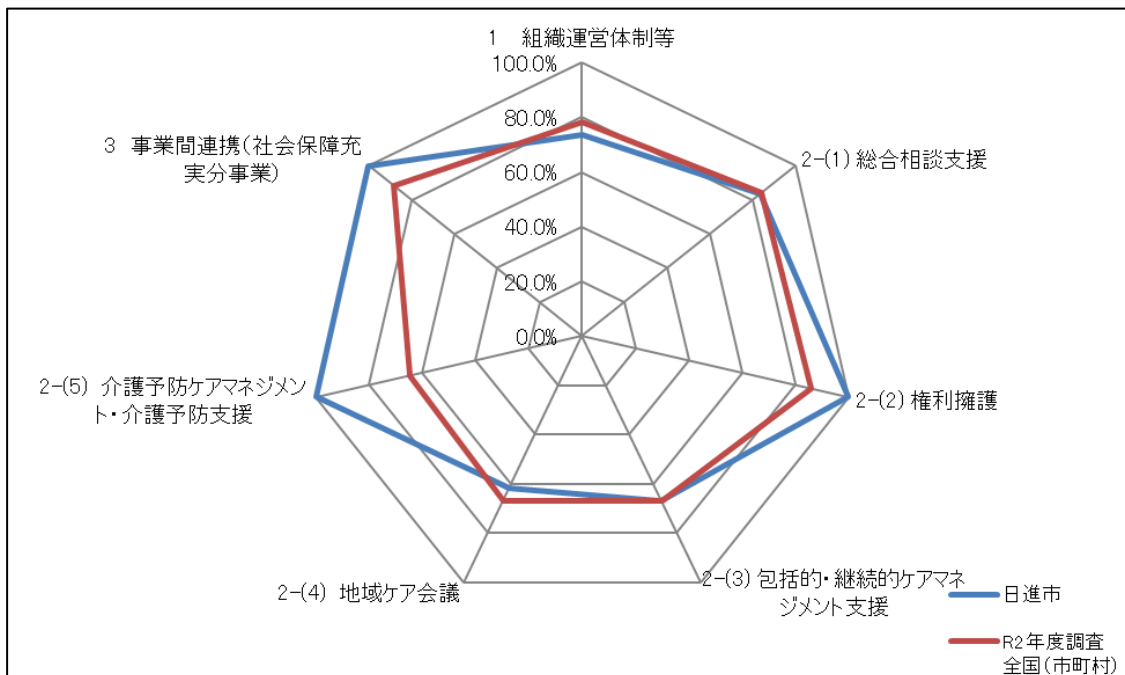
※令和2年度実績や令和3年4月末日時点の運営状況に基づく評価結果であり、その後の取組により改善されている項目もある。

1 チャート化による見える化：達成度合いが低い業務の確認（市）

○日進市と全国平均との比較



(参考) 昨年度の評価結果



2 取組が進んでいない業務とこれに対する今後の取組（市）

※全国で50%以上の市町村が取り組んでいるものの、日進市で取組が進んでいない指標を抽出

組織運営体制等 関係

市町村指標 No2

年度ごとのセンターの事業計画の策定に当たり、センターと協議を行っているか。（全国平均 75.0%）

【今後の取組】

- 各地域包括支援センターでは、既に毎年度の事業計画を策定していることから、内容について地域包括支援センター連絡会等の場で協議する機会を設ける。また、3職種ごとの部会においては、市職員とも協議しながら毎年度の事業計画を策定しており、これらについても、各地域包括支援センターの事業計画に付随する計画として位置付ける。

市町村指標 No8

センターの3職種一人当たりの高齢者数の状況が1,500人以下であるか。（全国平均 59.9%）

【今後の取組】

- 第8期介護保険事業計画期間中にセンターの配置や適正な職員数について引き続き検討する。

包括的・継続的ケアマネジメント支援 関係

市町村指標 No30

日常生活圏域ごとの居宅介護支援事業所のデータを把握し、センターに情報提供しているか（全国平均 80.4%）

【今後の取組】 ※改善済み

- 令和3年6月に、主任ケアマネ部会において居宅介護支援事業所へのアンケートを実施し、データを把握、共有を行った。令和4年度以降も毎年度アンケートを実施し、データの更新を行っていく。

市町村指標 No35

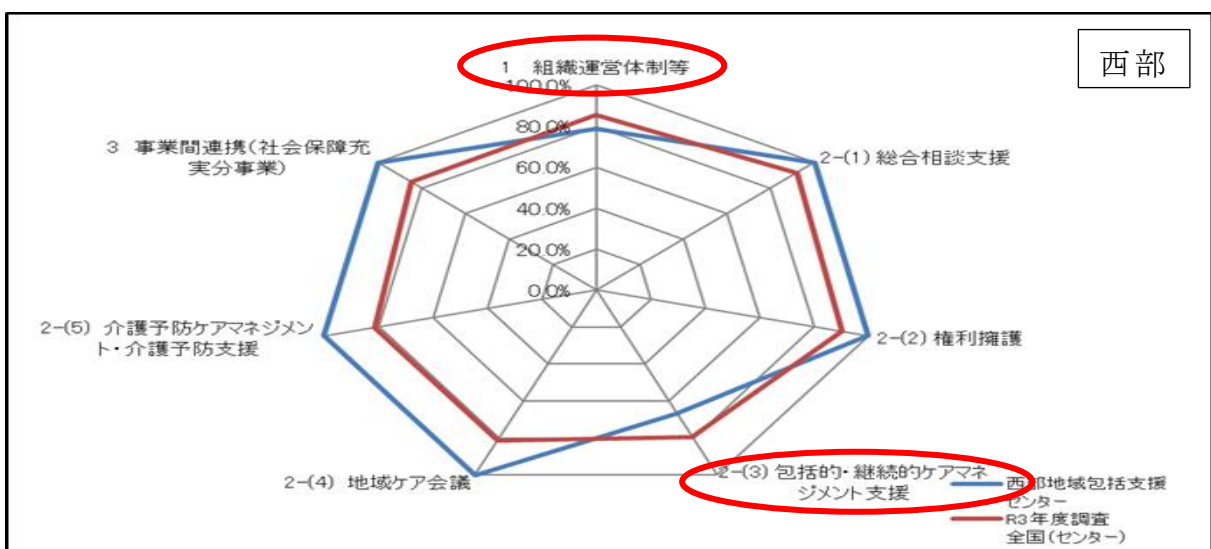
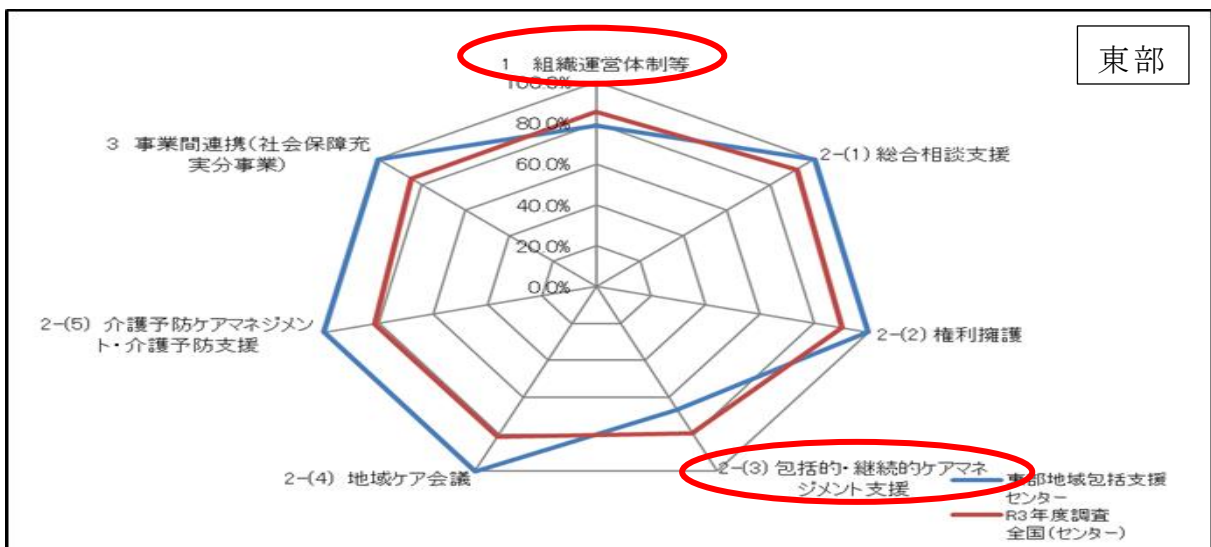
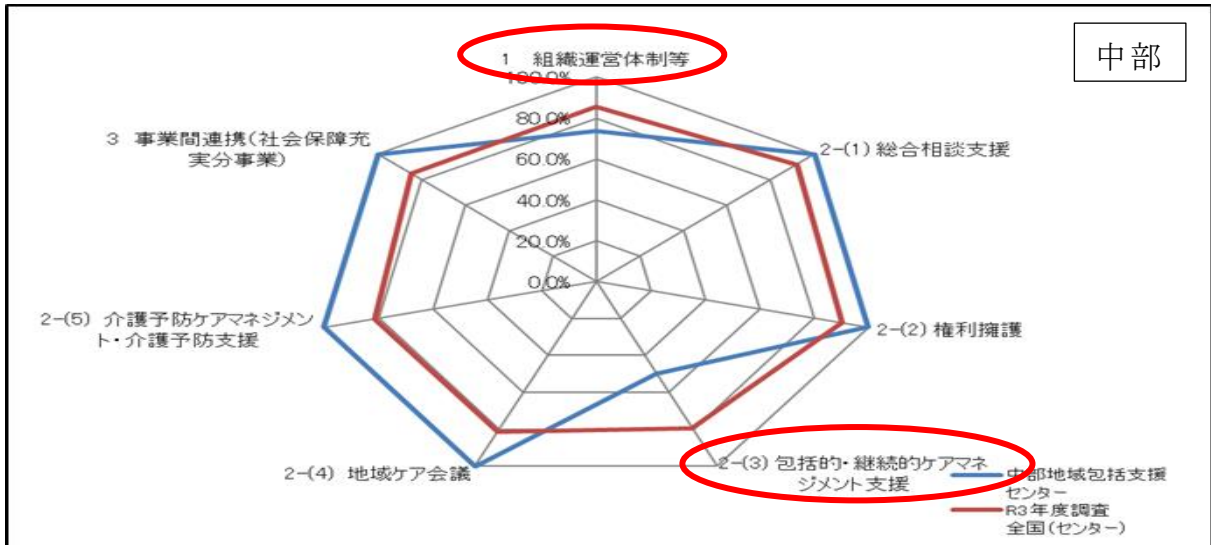
センターが介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。（全国平均 75.4%）

【今後の取組】

- 介護支援専門員からの相談件数は把握している。令和4年度の主任ケアマネ部会において整理・分類の方法について検討し、課題の抽出、支援・解決策の検討に向けた流れを整理する。

3 チャート化による見える化：達成度合いが低い業務の確認 (地域包括支援センター)

○各地域包括支援センターと全国平均との比較



4 取組が進んでいない業務とこれに対する今後の取組 (地域包括支援センター)

※全国で50%以上の地域包括支援センターが取り組んでいるものの、日進市で取組が進んでいない指標を抽出

組織運営体制等 関係

地域包括指標 No 2

事業計画の策定に当たって、市町村と協議し、市町村から受けた指摘がある場合、これを反映しているか。(全国平均 86.7%)

【今後の取組】(市の取組参照)

地域包括指標 No 2

夜間・早朝の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか（全国平均 68.8%）

【今後の取組】

- 各地域包括支援センターとも時間外についても対応できる連絡体制は整えている。住民への周知については、各地域包括支援センターの実情に合わせて検討する。

地域包括指標 No 1 3

個人情報保護に関する市町村の取扱方針に従って、センターが個人情報保護マニュアル（個人情報保護指針）を整備しているか。

(全国平均 92.0%)

地域包括指標 No 1 6

個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか。

(全国平均 70.1%)

【今後の取組】

- 各地域包括支援センターとも個人情報の管理は適切に行っている。明文化された指針や様式がないため、他市町村の例を調査研究し、日進市においてひな型等の作成、提供を行う。

包括的・継続的ケアマネジメント支援 関係

地域包括指標 No 3 1

担当圏域における居宅介護支援事業所のデータを把握しているか

(全国平均 92.0%)

地域包括指標 No 4 7

介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。(全国平均 78.1%)

【今後の取組】(市の取組参照)