

2018年11月24日(土) 10~12時 日進市民会館小ホールほか

第8回 議会報告会アンケート 集約

アンケート 28枚 / 参加者 49人

Q1 年齢

20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	計
0	0	2	3	4	3	11	5	28

Q2 今回の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答あり)

議会だより	ポスター	地区の回覧	市議会HP	その他	未記入	計
18	5	5	2	5	1	36

<その他> ・議員の報告会 ・市の広報及近在の市議

Q3 議会報告会への参加は何回目ですか。

初めて	2回目	3~7回目	8回目	未記入	計
10	4	10	3	1	28

Q4 第1部の各委員会からの報告はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
3	14	7	4	28

Q5 第2部はどの委員会に参加されましたか。(複数回答あり)

総務文教委員会	福祉厚生委員会	市民建設委員会	未記入	計
5	7	21		33

Q6 第2部の質疑・意見交換会はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
7	13	2	6	28

Q7 ご意見、ご感想をご記入下さい。

- ・第1部は、時間的制約もあり、形式的に流している印象があった。
第2部は、突っ込んだ質疑があり興味深かった。
- ・参加者の方で、それぞれいろんな思いがあると感じた。
- ・道の駅大賛成、早期建設を願う。
- ・若い人が少ない。若い人が出やすい時間帯を探す。子育てママさん(共働きが多い)が参加できやすい時間をさがして参加者を増やす。老人の経験ある意見も大事だが若い人の意見が大事。子ども会、消防とか若い人の多いところに議会から意見アンケート用紙を配って意見を聴く(報告の代わりにアンケートで意見を訊く)

- ・もっと何回も多くするようにする。
- ・3連休の中で日にちが悪いと思うなら（議長のあいさつにあり）もっと違う日にちを考えたらいかがでしょうか。
- ・できれば委員会型式ではなく、各委員と個々の話をしっかりきける場が欲しかった。各々の個別の考え方が知りたかった。
- ・毎回残念な気持ちになります。
- ・冒頭の1人1分の意見陳述は残念ながら不十分。市民の意見をじっくり聞き市政に活かす工夫を！ 消滅自治体にならないよう、議員、議会、市民が一体となれる体制づくりに取り組んでいただきたい。
- ・第一部、福祉厚生委員会さんの報告の仕方が日進の現状との比較になっていてわかりやすかったです。
- ・各委員会報告は視察してそれをどのように日進に活かすかの発言がなくて残念だった。
- ・第一部、逃げているとしか感じなかった。
- ・わいわいマラソン復活をお願いします。
- ・放課後子ども教室は広さとか指導員の資格など基準を設けたほうがいいと思います。
- ・介護施設が減っているのが気になります。注意して行ってください。
- ・分科会は意見や質問ができて良かったと思います。もっと時間が欲しいところです。
- ・報告会は分けての会場になったのは良かった。充実できるような形になってきた。できれば年2回ぐらいやってほしい。
- ・今までのアンケートについてどのようにまとめ、活かしているのか。
- ・議員名簿の党派名で「民進党」となっている人がいるが正しいのか。
- ・無所属となっている人の多くは「自民党」であることが公表されている。なぜ記載されないのか。
- ・道の駅について、よくわからなかったが、基本構想は決定したが、つくることが決定ではないとのこと。決定は是非市民にわかりやすい場で行ってほしい。くるりんばす→使いやすいよう考え直してほしいです。
- ・道の駅の情報公開を早急に。本郷地区の住民の声を良く聞いてください。
- ・くるりんばすの乗客が減ったことについて初期の乗り控えと認識しているとの回答が残念でした。
- ・道の駅で子どもが大事、子育て支援と2人の議員さんが行っていましたが、それなら、保育園、小・中学校をつくった方がすべての子どもたちに恩恵があると思います。福祉会館を利用したことのない子どもたちはたくさんいます。同じような子育て支援施設をつくっても利用しないと思います。
- ・時間不足。市民の関心の深さに比例した参加者数だったと思うがそれとは逆に時間が少ない。くるりんばすについて少なくとも1時間は必要。道の駅についても同様。
- ・委員会での質疑・意見交換は多数の意見が聞けて良かった。道の駅の反対意見が多いのは少し驚ろいた。
- ・くるりんばすが不便になったとの多数の意見があるのに、検討、改善するとの意志がみられない。納得できない。道の駅の件も充分説明がない。
- ・「道の駅」に本郷区民の意見をきかずにすすめていることやくるりんばすに関しても住民の声を反映していない実状を議員の方はしっかりと受けとめて市政を行っていただきたいと切に思いました。

- ・道の駅についての情報が市民に届いていないと感じた。正しい情報が届いていないのに必要かどうかの判断ができないと思う。
- ・正確な回答なしの状態では責任の薄さを感じた。
- ・くるりんばすの意見が多い。(一部の人) 南ヶ丘地域は、くるりんばすは便利である。(住所を替えればよい)
- ・道の駅問題が、来年の市長選の関心となる。本郷元区長、住民の説明が一度も行われていないと。H29年9月にアンケート調査があったが数名(5~6名)の意見とのこと。地域を考える。場所の変更する案、大事。住居地域の配慮が必要。情報の共有。11月15日付、図面配布とのこと。
- ・スマートインターチェンジの公開が必要。
- ・パワーポイント画面と報告を分ける。パワーポイントはまとめを見やすくする。市民建設のパワポ、色づけをステップでされたが色づけ配置をポイントでされた方がよかった。
- ・LGBT トイレ表記、支援宣言についての批判があるとのことですが、どのような内容ですか。それをうけて、日進市議会としてどのほうな検討をしているのでしょうか。
- ・防犯灯の件で、以前からの灯数はどれだけ増したか。それからLEDにしてからどれだけの消費電力が減ったのか、教えてもらいたい。これは現市長の目標でしたので、よろしく。