

2016年11月19日(土) 10~12時 日進市民会館小ホール

第6回 議会報告会アンケート 集約

アンケート 37枚 / 参加者 74人

Q1 年齢

20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	不明	計
0	3	2	1	3	10	14	3	1	37

Q2 性別

男性	女性	未記入	計
26	9	2	37

Q3 今回の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答あり)

議会だより	ポスター	地区の回覧	市議会HP	その他	計
21	11	3	1	7	43

<その他> ・区長会 ・議員より(2) ・知人、団体の紹介(4) ・手話通訳
・マンション等の掲示が目立たない

Q4 議会報告会への参加は何回目ですか。

初めて	2回目	3~5回目	6回目	未記入	計
18	5	10	3	1	37

Q5 第1部の各委員会からの報告はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	その他	計
9	15	4	7	2	37

<その他> ・未参加 ・評価にあたらぬ

Q6 第2部はどの委員会に参加されましたか。(複数回答あり)

議会運営委員会	総務文教委員会	福祉厚生委員会	市民建設委員会	未記入	計
4	5	10	14	6	39

Q7 第2部の質疑・意見交換会はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
17	6	4	10	37

Q8 今後、意見交換のテーマとして取り上げてほしいのはどのようなことですか。

- ・指定管理者制度
- ・市の業務が「アシスト」に集中しすぎていると思う。
- ・安心、安全の防災(日進)を日進一体として
- ・財政問題

- ・市の発展について-10年前と一般会計予算額が余り変わらない。人口が増加しているため、1人当たりの市民サービスが低下している。
- ・都市計画。新開発地区と旧地区の格差（道路整備、小中学校、公民館）健康都市を掲げているのに、歩道整備、道路メンテナンスが不備。
- ・議会改革（市民に開かれた議会）
- ・手話言語・コミュニケーション条例の制定されている全国各地の状況の情報が欲しい。そして、勉強会でも開いて、日進市の今後を話し合いたい。
- ・車を持たない障がい者の交通手段をいろいろ考えていただきたい。

▷提案など

- ・公募のうえ検討されてはいかがですか。
- ・「広報につきん」から問題点、意見等を発言する場を設けてほしい。
- ・議会で賛否の分かれた案件についての掘り下げた経緯と結論について
- ・市側の説明をもう少し取り上げてほしい。

▷運営のあり方の意見など

- ・議会と市民の連携強化、その他全体としての意見交換の場を年1回でなく、本気で取り組んでほしい。
- ・会を重ねてほしい。
- ・各部門ごとの説明をしていただきたい。
- ・会派の報告より、市民の意見を聞く時間を多くとってほしい。
- ・議員個々人の活動について知りたい。

Q9 ご感想、ご意見があればご記入下さい。

- ・各委員会に分かれての質疑では全く意味がない。
- ・全体に対する意見が言えないのはおかしい。意見を言う場を設けてほしい。(3)
- ・議会全体についての市民の意見が言えないのはおかしい。
- ・市政、市議会に対する意見を言う場を設けてください。1部での意見を受けつけない姿勢はどうかと思えます。
- ・とても参考になりました。これからの市だと思いました。
- ・議員さんの勉強されていることも知れて、日進でどんな政策があるのかの現状も知れて、参加している市民の方からも具体的な課題などがきけてとても来て良かったです。
- ・市民の意見が届く、日進市であってほしいです。議員全員の報告会はとても良いです。
- ・貴重な意見交換の場が、整然とまらないのは残念。議員の方は、行政に対し、市民への説明については検証してほしい。
- ・来場者71名、非常に少ないですね。多くの人に参加できる労力を。
- ・若い人の参加が少ないのは問題です。(80歳以上)

▷開催、運営についての意見、提案など

- ・分科会は各々別室で運営して下さい。聞きづらい。場所の検討を。(6)
- ・回数を開いてほしい。(2)
- ・本当に意見をきくべきは、今回参加している高い認識、意識の方、“プロ”評論家の方々では

なく、市政や社会に無関心な方と思います。でない、政治と“納税者”との距離がますます遠のきます。喫茶店、カフェ、保育園、こども園へのヒアリングや各地マルシェでの話し合いをお願いしたいと思います。

- ・円座形式をお願いします。(議員と市民の) 距離を感じます。
- ・他の分科会にも行きたかったのですが、できれば日を分けてやってはどうでしょうか。できればもっとこのような会があるといいと思いました。
- ・不規則発言が多いのが残念。
- ・「時間がない」で終わってまとまっていない。
- ・時間がもう少しあったらよい。
- ・午後からの開催では。
- ・開会前に流れている音楽、似合っていなかった。(選曲要) 音楽専門なので、クラシックをかければ良いというものではなく、かけない方がまし。
- ・全体司会、台本読んでいるだけ。
- ・学会やシンポジウムの分会の運営の仕方を見習って下さい。
- ・議会主催はいいこと。市長が参加しないのが不思議でした。公約、他候補のパクリ。

▷議会に対する要望、提案など

- ・議会だよりの内容は、紙面の都合もあると思いますが、具体的に結論(結果)まで載せて下さい。
- ・安保法制について、主要紙の世論調査では、賛成は3割ほどです。日進市も同様と思います。そうした民意に添った意見書が日進市議会でも提出されましたが、13:6で否決されました。日進市民は「安保法制に賛成」と見なされてしまいます。議会と民意が乖離しています。“民意より優先する”ことがあるのでしょうか。否決された方々の根拠を教えてくださいと思います。議員殿は市民の代表として、ご自身の都合でなく、市民最優先でもっと真剣に取り組んで頂き度思います。
- ・大きな声がすべての方向からきこえてきましたが、言わずにはいれない市民の声をよく聞いて分析し、解決してほしい。

▷各委員会への意見

＜福祉厚生委員会＞

- ・武蔵野市を事例として選んだ良さも分かりましたし、日進の良さも痛感です！建設的な意見の場で、市・市民との協力体制の方針、他市事例が分かりやすく丁寧に話し合いができたのですが、部屋が分かれていたら・・・と感じました。
- ・福祉厚生委員会報告：現地の写真等資料を写して頂いてわかりやすかった。館林市の「産後ケア」から日進市でも取り入れるよう市に提案するというのが良かった。行政視察から日進市で活用できないかを検討することは「他市町村」から何かを学びたいという積極的な姿勢を評価したい。

＜市民建設委員会＞

- ・道の駅→コンセプトを明確にして下さい。(健やか?) どんなスキームで行うか明確にしてほしい。
- ・農を中心で行うのか 商を核として経営を行うのか? 6事業の補助金を活用してほしい。
- ・道の駅を作る場所があるなら、保育園を作ってほしいです。保育園を作る場所がないとずっと

言われつづけています。(めばえ保育園1園では全然足りません)

・公園も子どもが満足できる遊具や広さがありません。今は長久手や天白へ出かけています。お金の使い方がまちがっていると思います。