

議会報告会アンケート 集約

アンケート 52枚 /参加者 80人

Q1. あなたの性別を教えてください。

男	女	計
31	21	52

Q2. あなたの年齢をお答え下さい。

~19歳	20~39歳	40~59歳	60~79歳	80歳~	計
0	2	7	42	1	52

Q3. この議会報告会開催をどのようにして知りましたか。 (複数回答あり)

議会だより	ホームページ	ポスター	その他	計
26	1	20	18	65

<その他>

- ・知人より情報あり。 ・メール、電話
- ・ろう協会の事務長さんから聞きました。 ・手話通訳があるから
- ・議員から(4)

Q4. 議会報告会への参加について教えてください。

初めて	2回目以上	計
30	22	52

Q5. 委員会ごとの意見交換会はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
12	19	10	11	52

Q6. 議会ホームページを見ていますか。

よく見る	たまに見る	ほとんど見ない	計
6	18	28	52

- ・図書館で
- ・パソコンなし

Q7. 「議会だより」は読んでいますか。

毎回読んでいる	たまに読む	ほとんど読まない	計
38	14	0	52

- ・熟読する

Q8. 今後の議会報告会に役立てていきたいと考えていますので、ご感想ご意見があればご自由にお書き下さい。

<運営に関して>

- ・個々の対応が多く、分かりにくかった。
- ・個別案件については、今回はよかった。全体的な案件（議員に対する要望など）も話し合うブースも必要。
- ・昨年度の報告での質問とその後の取り組み状況、各委員会の取り組みと成果の報告がほしい。
- ・委員会ごとに分けられたが質問者の声が聞きづらく（他のテーブルの声が入って）、この方法は意味がなかった。他の委員会に移動もしづらい。今までどおり全体で行ってほしい。
- ・全体のことを知りたい。途中で会を移動は中途半端になる。
- ・障害者に対してのことを考えた上で行動してほしい。
- ・初めて参加しました。分科会に分かれての質疑に多少とまどいました。イメージとして、全体からの質問を予想していたので、どの部会にいけばよいのか判らなかったからです。みなさん、具体的な質問をされ、日進を知る機会になりました。時間的に短いと思いました。事前にどんなことを聞きたいか、書いてもらってもよいと思います。

<時間が短いなど>

- ・時間が足りない。質問できなかった。(2) もう少し討論時間がほしい。
- ・時間が短い。(4)
- ・昨年までより改善されて良くなったが、時間が少なすぎて、市民の意見を聞く主旨には、必ずしもなっていないように思える。全体で2時間は短い！
- ・報告会での質疑が少なすぎる。特に総務文教では1名に限定。これでは、単なるアリバイ作り、ガス抜きでしかない。
- ・もっとたくさん意見が言いたいのに、時間がたりない。形だけの報告会という印象でした。
- ・ガスぬきとアリバイ作り？

<会場に関して>

- ・会場がよくなかった。 ・聞こえない、集中できない。(4) ・レイアウトの問題？
- ・他のグループの声がきこえてしまうので、別室を利用したの討議はいかがでしょうか？(9)
- ・机がほしい。

<議員に関して>

- ・議員席が傍聴人席では、責任感の表現に欠け、他人事のような感じがする。
- ・議員の勉強不足。
- ・それぞれの議員の資質がよくわかって有意義でした。
- ・とてもよかったです。最初の報告をきくだけでも議員の方がどのような姿勢でこの仕事にとりくんでいるのか垣間見られ、市民の声をきいて、行政に反映しようと努力しているのか、そうでないのか、判るような気がしました。市民は票を入れっぱなしではいけませんね。市民が議会を育てていくような気がしました。

- ・議員の皆さまがんばってください。期待しています。
- ・頑張ってください。(議員殿)
- ・議員多すぎます。税金のムダ。
- ・形式に流され、本旨が伝わってこない。もっと熱気のあるものかと思った。難聴者にマイクの活用をお願いしたい。(第2部)

<全体を通じて・次回への期待など>

- ・次回も参加したいと思いました。
- ・若い人が参加したくなるような工夫がほしい。一部の参加者ではあるが、私見をダラダラ並べて貴重な時間を使いすぎる。発言を封じてはいけませんが、工夫がほしい。
- ・議会、行政(役所)の区別をし、質問を混同しないこと。
- ・年1回2時間では少なすぎます。議会「報告」及び市民の声を多く聞く「懇談会」として、年複数回、時間も増やして頂きたいと思います。

<その他・提案など>

- ・市議会だよりに、議会報告の場所、時間の記載がない。NO82の市議会だよりの編集後記に「議会報告会」の記を見て足を運ぼうと思い行くことに。これも場所の記載が無く残念。皆の参加には記載は必要と思うのでよろしく願います。視察を活かしてこれから日進市の行動をどうするのかを期待します。
- ・今年の8月上旬に議会広報誌が必要になり近くの公的な所に行きましたが、古い(2月発行)がありました。発行時に常に入れ替える事をしてほしい。
- ・提案 ふるさと納税について くるりんばずに納めたら1万円1年タダというのは如何か?
- ・研修をぜひ市に実現してほしい。現在多くの議員の物見遊びに見える(?)

一 私は毎回出席し、減少傾向にあった参加者が増えて良かったと思います。時間が昼間であったことと安保法案への関心が高かったからだと思います。但し今回後者について全く時間が無く、会場に残念の声がありました。改めてそれに絞った会を設けて頂きたいと思います。

二 議員各位へのお願い。(市民の質問への対応について) 5月議会で安保法案に関する意見書に反対された13名の方に私は手紙でその理由をおたずねしました。6名の方から誠意有る対応でお返事を頂きました。なかなか御返事を頂けない7名の方に電話で問い合わせしました。多くの方からいきなり「上から目線」の対応に驚き、尊敬の気持ちが消えました。何故自ら信頼を失う言動をされるのか理解出来ません。

返事をしない理由は「電話やメールが多数来てすべてには返事出来ない」「考え方はホームページに示してある」「会派で返事はしないことに」「議員にも返事をしない権利がある」…自分に都合が悪ければ市民の声は無視される…そんな偏った考えで議会の採決に臨まれる…市議会の民主主義が危ぶまれます。

議員各位には民主主義を一層徹底され、同じ『日進丸』の仲間として、信頼し協力しあって行きますよう思います。 藤塚・Yさん (住所、電話番号、氏名記載あり)