

議会報告会実施報告書

開催日時	平成25年11月13日(水) 18時30分～20時30分				
会場	日進市民会館 小ホール			参加人数	66名
出席議員	全議員				
役 割 表					
	担当名	氏 名		担当名	氏 名
1	司会	下地議員	11	補佐役(市民厚生常委)	小野田議員
2	開会あいさつ 趣旨説明	余語議長	12	補佐役(建設経済常委)	武田議員
3	予算特別委員会 報告	鈴木委員長	13	閉会あいさつ	白井副議長
4	決算特別委員会 報告	近藤委員長	14	場内整理係 (マイク係)	正木議員
5	総務文教 常任委員会報告	神谷委員長	15	場内整理係 (マイク係)	古谷議員
6	市民厚生 常任委員会報告	渡邊委員長	16	記録係	大橋議員
7	建設経済 常任委員会報告	永野委員長	17	記録係	坂林議員
8	補佐役(予算特委)	福岡議員	18	広報係 カメラ係&受付	島村議員
9	補佐役(決算特委)	舟橋議員	19	広報係 カメラ係&受付	折原議員
10	補佐役(総務文教常委)	杉山議員	20	設営責任者	小屋委員長
責 任 者					
1	総括責任者	議長			
2	設営責任者	小屋議員	4	進行・庶務責任者	小屋議員
3	場内責任者	正木議員	5	記録責任者	大橋議員

○報告事項に関する質問と回答 ◇質問 ◆答弁 □要望	
内 容	◇赤池に新しい駐輪場を建てるということだが、その工事費と収支はどのようになるか。有料、無料については、どのような議論がされたか。
	◆駐輪場の施設建設費は4億7000万円。管理運営費は25年間で9億7000万円。そのうち市の負担分は、5年で3,147万円であり、1年に629万4000円となる。なぜ、有料化にするのかというと、名古屋市が有料になったことで赤池駅に止めていかれる方が多くなり、日進市民が止めにくくなっていることと、非常に盗難事故が多く、業者に委託をして増加するこれらの事故を防ぐとともに、安全の確保を目的としている、また、箕ノ手の区画整理が行われており、今後も住宅が増え自転車の利用者が増大することで、赤池駅周辺が非常に混雑するということが予測されているため、議会も承知をしました。
	◇予算の計画と歳出については、予算特別委員会及び決算特別委員会で行われており、3常任委員会（総務文教・市民厚生・建設経済）では、行っていないとの事だったが、なぜか。
	◆今までは、予算・決算の審査を3つの常任委員会が分担して行い、歳入は総務委員会が全部所管するという形になっていた。自治法上の解釈、運用では、議会で予算の修正案を出すときに、増額ならば、主要な収入をつけて提案をする必要がある。ところが、市民厚生・建設経済では、歳入は所管の範囲にありません。こうした、議会の審議運営上の課題があるためです。
	◇今後はどうなるか。
	◆本年度は、約10人ずつで（予算、決算それぞれ）行い、来年度は全員で行う考えです。現在は、試行的に行っているが、平成27年度以降に関しては、来年、議会で議論を行い、改選期の最後の年に方向性をまとめることとなっています。
	◇総務委員長の説明資料がないのは、なぜか。
◆9月議会は、総務文教に関する議案がなく、審査をしなかったということです。したがって、ご報告ができないということ。議案があれば、資料をつけて報告することになります。	
○意見交換会 ◇質問 ◆答弁 □要望	
内 容	◇税収の推移、国や県からの交付金、市債の発行、これらがどのような推移しており、現在どのようになっているか。市債の返済計画及び日進市の財政状態がどうなっているのか。また、この6年間で公債が3割増となっているが、その中身は何か。

内 容	<p>◆市債、日進市の借金は、平成 24 年度末で一般会計が約 160 億円、下水道では約 91 億円、合わせると 252 億円ほどの借金が残っている。借金の返済に充てている金額も徐々に増えているが、正確な返済期限については、市も提示しているわけではない。</p> <p>例えば、学校建設のために用地を取得し、これを何十年で返済するという計画はあるが、一方では、毎年、市債を発行しており、こうしたことを毎年繰り返しているため、いつになるかの期限を示すことは難しいと思われます。</p> <p>※補足説明</p> <p>現在の借金は、一般会計で 160 億円程度あり、その半分が学校関係で約 80 億円。それぞれ、借りたときの状況に応じて、返済期限は、10 年や 20 年と様々ですが、これまでの借金のピークは 23 年度末であり、現在は、少しずつ減少している。市議会としても、効率的な予算の使い方や借金を減らすという方向でチェックしていきたい。</p>
	◇市役所が計画をつくり、市議会では、返済計画を検討されていないのか。
	<p>◆議会は、予算の執行権を持っておらず、基本的には市役所が出してきた数字の計画、歳入・歳出について、色々な意見を言います。ときには、修正案を出すこともあります。</p> <p>市議会において予算編成を行うことはできません。基本的には市長をはじめとする各担当者が、それぞれの自分の持ち場の予算をつくり、1つに集まったものが市の予算となり、3月に予算として市議会へ提出される。その内容について審査していくということになります。</p>
	◇何年か前から交付団体となっているが、不交付団体に戻す計画はないのか。
	◆ご質問を頂いたような内容については、各議員が質問をする機会をもっており、財政健全化に向けて借金を減らし、新しい事業の企画立案等を要望して執行部に取り組んでもらう。こうした努力はしております。これが今の議会の状況というふうにご理解いただきたい。
	□今の答えは、私が財政課から聞いている内容と異なる。市民一人あたり 30 万円借金したことについて、行政担当者にもっとするどく追及してほしい。
	◇9月議会で、傍聴に行った際、資料の用意がされていなかったがなぜか。
	◆この2年間、傍聴に来ていただいた時の資料は、以前と比較し、大幅に広がっている。一般質問の通告についても誰がどのような質問をするのか、わかるようにしてある。今回は何かの手違いだと思いたい。予算も決算も議員と同じ分厚い決算書あるいは自治実績の報告書と、議員と同じだけの資料を入室のときに渡しており、帰るときに返却してもらうルールとなっている。先日、そのようなことがあったことは申し訳ない。今後の傍聴については、厳しく私たちもチェックしていきます。

	<p>□議事録については、情報公開の手続きを行う必要があり時間がかかる。常時、一般の市民が直接見られるようにしてほしい。</p>
	<p>◇9月の議会で突然休憩が入り、動議と言う言葉が出たようだ。内容を説明してほしい。</p>
	<p>◆各議案にはそれぞれ賛成・反対の討論をする機会があるが、賛成討論の発言の中で、ある事業の受託団体の代表が市議会の議員の職にあるものが、請け負ったのではないかということで、地方自治法の92条の2に規定する、議員の兼職禁止条項に抵触するのではないかとの指摘があった。このことについて、動議を出された議員が、その点について本会議場で説明するべきだとして動議を出した。その後、議会の運びとして、この動議について、動議は成立したものの、それを議題として採決を行ったところ賛成議員が少なく、この動議は否決されました。</p>
内	<p>◇家庭の場合、返すことができないのにお金を貸していただけるだろうか。予算や決算について、不都合なことがあったら議会で討論していただいて、議決をとって市の方へ進言されたらいかがか。</p>
容	<p>◆例えば、学校のように非常に長い年数使用する場合、一人の子どもが通うのは小学校だと6年ですが、そのあとの子ども達や新しく日進市に越して来た方もいます。そう考えると、長い年月をかけて支払っていくということが適切だと言う考え方もあります。</p> <p>30億円の学校を作り、今年と来年の予算で払うと、今住んでいる方の税金を一気に30億円投入することになる。しかし、30年・40年かけて、この30億円を返していけば、あとから引っ越してきた人もこの学校に対して税金を払ってもらっていることになる。このような考え方が家庭と自治体の大きな違いであり、借金が罪だということばかりではない。日進市は、人口も増加し続けており、負担が増えてしまったというのが現状です。そのため、ご家庭とは違うと言うことを理解していただきたい。</p> <p>そのうえで、出ていくものは減らす努力をしなければいけない。非常に厳しい見方を議員はしていると感じている。それぞれ、得意分野等があり、市役所のみなさんに対しても、厳しい指摘をしています。</p>
	<p>◇北海道の夕張市になったらどうされますか。</p> <p>昨年の、この会においても、工業誘致等お金が入ってくることも考えてほしいということも言ったが、どうか。</p>

内 容	<p>◆収益の話としては、本年度企業庁との協議が始まっており、企業団地の工事に対して事業化に向けての協議が進み始めているため、収入を得る事業を検討していないことはない。借金の返済については、総合計画の中で借金の額と返済の額、さらに、財政状況を10年サイクルで見直しをしながら行っている。借金が増えることは心配かと思うが、夕張のような市の状況にはならないよう、議会もチェックをしながら進めています。</p>
	<p>◇学校や道路等の借金なのか、私どもの代で返さなければならない費用が入っているのか知りたい。また、予算を作って決算通り実施されているかと言うことを議会の責任で行うのではないか。先ほどのお返事では、納得できない。</p>
	<p>◆決算委員会や各委員会の際に、それぞれの議員がその危険性についても質問をしている。議会は、予算の作り方に、これは認められないという部分があれば、修正案を出す。9月には、前年度の決算審査において、立てた予算が適切に執行されているか、また、無駄な使い方はなかったか等、質問や指摘を行い、説明を求めるとともに、来年度に失敗をしないよう提案を行う。議会に予算の執行権はないが、適切かどうかをチェックし、判断をして、最後に議決をするという責任がある。皆さんからお預かりした貴重な税金が本当に1円の無駄なく適切に使われるように、厳しく監視すると同時にどういう使い方をするのかと言う提言もしています。</p>
	<p>□今後、民生委員の改正が行われるということを聞いている。民生委員の人選については、なるべく優しい方を選んでいただけるようお願いしたい。</p>
	<p>□質問する方も、議員がどういう立場にいるのか、どういう仕事をしているのか。また、質問する場所が、この場か役所へ言うべきことか、もう少し勉強してから質問しましょう。</p>
	<p>□本日、節約するものは節約しているとの話があった。道路の拡幅工事を行うにあたり、一期工事と二期工事に分けるとの説明を受けたが、何百メートルもあるような道路ではないものを二期に分けるのは非効率ではないか。このような機会に議員の方も日進全体をよく見て頂きたい。</p>
	<p>□日進市は、「どこに向かって走っているんだ」と言うこと。市長がよく言いますが、安全安心で住みよい街、みんな定着する街にしようと言っている。しかし、議会の先生方は歩いていますか。もっと街を歩き、傷んでいるところ目で見てください。いろんな意味で事故が起こってからでは遅い。市民が要望を言うまで動かないような事ではダメです。これでは、現代の生活はできない。きついお願いをして申し訳ないが、街を歩いて小さい傷から治してほしい。</p>

第3回議会報告会アンケート集計結果

参加者66名中38名の方から回答をいただきました。

Q1 あなたの性別を教えてください。

男	30人
女	8人

Q2 あなたの年齢をお答えください。

～19歳	0人
20歳～39歳	4人
40歳～59歳	9人
60歳～79歳	23人
80歳～	2人

Q3 この議会報告会開催をどのようにして知りましたか。(複数回答可)

議会だより	19人
ホームページ	3人
ポスター	14人
その他	10人

Q4 議会報告会の印象はいかがでしたか。

満足	9人
普通	21人
不満	5人
無回答	3人

Q5 議会ホームページを見られていますか。

よく見る	6人
たまに見る	13人
ほとんど見ない	16人
無回答	3人

Q6 「議会だより」は読まれていますか。

毎回読んでいる	20人
たまに読む	14人
ほとんど読まない	3人
無回答	1人

Q7.

今後の議会報告会に役立てたいと考えておりますので、ご感想・ご意見があればご自由にお書きください。

男性 60～79歳

予算は予算です。実施は、目で行ってください。

男性 40～59歳

初めて参加させていただきました。若い方が参加できる（話し合いができる）機会を作ってほしいと思います。ありがとうございました。

男性 40～59歳

- ・予算・決算特別委員会の実行による反省が聞けなかった。
- ・個別委員会より各会派の取り組みが聞きたい。
- ・政務活動費の使われ方が聞けなかった。
- ・議員の運営による報告会で市職が受付をするのはおかしい。（5時以降の時間外はおかしい）
- ・年間を通し議会閉会時の議会活動について知りたい。

男性 60～79歳

- ・一般市民の方の質問の質の高さに感心し、自分の弁用不足、視点についてこれからも勉強したいと思います。
- ・今回、市職員の参加者が少なかったと思います。市長も参加してほしい。

男性 40～59歳

今後も続けてください。ありがとうございました。

男性 60～79歳

意見が伝わったことがない。失望のみ。

男性 60～79歳

質問の回答が少し不満足。

質問の内容が多少わからないところが7あるが、参加することが意義ある。やはり、聞く耳を持ってほしいです。

男性 60～79 歳
議長選出について。

男性 60～79 歳
最低でも年に 3 回は行ってほしい。

男性 20～39 歳
・会場が寒い。
・資料の体裁は、そろえた方がより見やすいと思います。
・原稿の棒読みではなく、是非、ご自身の言葉で報告を。

女性 60～79 歳
・大きな科目別の報告はわかりやすかったが、言葉が難解でした。
・議会の役割を解りやすくするために市の年始予算表の資料がほしかった。
市民は、市の内情をよく知りたいのです。

女性 40～59 歳
わかりづらかった。

男性 80 歳～
早口で話される方が 2・3 人あったので聞き取りにくかった。同じ口調で話されると内容がつかみにくい。強弱をつけて話しかけるようにしてほしい。

男性 60～79 歳
出席市民の民意が低いと感じた。

男性 20～39 歳 (豊明・横井川元貴)
日進市議会はさすがだった。特に副議長。わが T 市とは大違い。

※後日来庁

男性
議会報告会に参加したものの予算関係の資料がなく、各委員長からの報告を聞いていても理解しづらい。次回、報告会を開催するならば、難関の予算書・歳入・歳出、ある程度詳細なる説明書を含めた資料配布を願いたい。
また、その資料については、報告の前に説明時間を設け、参加者全員に伝えてほしい。