

令和5年11月25日（土）13時30分～16時 日進市民会館 小ホール他

## 第12回 議会報告会アンケート

アンケート 41枚

### Q1 年齢

20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	計
0	1	2	4	5	11	12	6	41

### Q2 どちらにお住まいですか。

日進市内	日進市外	未記入	計
37	4	0	41

### Q3 今回の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。（複数回答可）

議会だより	ポスター	広報にしん	市議会HP	にしんメール	その他	計
19	11	14	3	2	14	63

〈その他〉 ・議員の紹介 ・区議会 ・知人 ・回覧 ・市民活動団体のNEWC ・政党新聞

### Q4 議会報告会への参加は何回目ですか。

初めて	2回目	3回目以上	未記入	計
17	7	16	1	41

### Q5 参加しようと思った理由は何ですか。（複数回答可）

テーマを見て	議員と話がしたい	友人知人に誘われて	その他	計
11	12	5	15	43

・新人議員の活動が見たい。 ・市民として議会をきちんとウオッチしたかった。  
・参加者に知ってもらいたい。 ・地区の住民に市の取組を展開。  
・市議会での仕事を詳しく知るため。 ・市議会の取組に興味があった。  
・議員に聞きたかった。 ・経験したかった。

### Q6 第1部の各委員会からの報告はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
10	21	6	4	41

〈その理由〉

- ・資料が細かすぎて見にくい。
- ・話すペースが早い。
- ・短時間で走った説明、物足りなかった。
- ・良かったと思うが初めての経験で良くわからなかった事もあり特にコメントできず。
- ・パワーポイントの文字が小さい。
- ・視察報告が多く、視察での情報を日進市としてどのようにしていくのか方針を示してほしい。
- ・パワーポイントの利用法を勉強してほしい。
- ・DX等の言葉の意味が分からなかった。
- ・全く分からない人に対しての資料としては難しすぎる。
- ・内容をもう少しまとめた資料を作成してほしい。
- ・新人議員も頑張っている様子が分かった。
- ・パワーポイントの完成度が高く分かりやすかった。

Q7 第2部はどの委員会に参加され、質疑・意見交換はいかがでしたか。

総務文教委員会	良かった	普通	良くなかった	未記入	計
	8	5	1	0	14

<その理由>

- ・DXでのデメリットを具体的に取り上げないと。
- ・教育現場でのイメージが少しわかるようになった。
- ・DXはあくまで道具として考え、先生とのコミュニケーションが大切。
- ・テーマが明確。
- ・DX推進について、メリット・デメリットの意見が出てきたので分かりやすかった。
- ・市議は大変だと思うがより良くなる様をお願いしたい。
- ・参加者の意見にシッカリ答えて頂き、ありがとうございました。
- ・議員の誠実な姿勢が感じられたので参加して良かった。
- ・幅広い世代の参加者があり、貴重な声を聞いてもらえた。
- ・DXに関する仕事をしている。毎年名古屋市役所から一人が来て、1年間DX・業務効率化を学び帰って行く。日進市もどうか。現場から良い視点が生まれると思う。
- ・市民の質問に対する回答はほとんどの的を得ていない。さらに研鑽を積んでほしい。

福祉厚生委員会	良かった	普通	良くなかった	未記入	計
	10	2	0	2	14

<その理由>

- ・聞きたい事が聞けて良かった。
- ・女性のパワーで頑張ってください。
- ・日進での未来像は？
- ・質疑・応答がじっくりできて良かった。
- ・現状を知る事ができた。
- ・一つひとつの意見を真摯に受け止めてくれる姿勢が良かった。
- ・市民側から広範な意見があり、福祉厚生委員の重要性を再認識できた。

市民建設委員会	良かった	普通	良くなかった	未記入	計
	3	3	1	6	13

<その理由>

- ・議員の答弁が行政寄りだったので、積極的に監視役に徹してほしい。
- ・関心事が議題で良かった。

Q8 次回の議会報告会に向けて、改善した方がいいと思うことがあれば教えてください。

- ・議会だよりの予告が小さいのでA4サイズ使ってほしい。
- ・全体会議にしてほしい。
- ・参加市民が少ないので、参加してもらおう工夫をすると良い。
- ・若者の参加がほとんどない。
- ・時間を延ばしてほしい。
- ・委員会の分科会は口頭だけではなく配布物を配るようになってほしい。
- ・重層的は分かるようでわからない。
- ・第1部では行政視察の報告が中心であったが、なぜこの場所に行ったのか市の課題と引き付けて最初に説明があると良い。
- ・テーマを限定する進め方は疑問に思う。広く市民と対話しようと思うならこのような運営にはならないのでは。
- ・一つのテーマで掘り下げるのも良さはあった。
- ・スクリーンの文字がもう少し大きくした方がよかった。最前列でも見にくかった。
- ・資料を見やすくしてほしい。
- ・テーマがしぼりすぎている。
- ・委員会所管全体についての意見交換をしたい。

- ・市民の意見が自由に言える報告会にしてほしい。
- ・時間や質問人数も限られている中、長時間演説をしている人が多いので、一人の持ち時間の制限をしてほしい。
- ・第1部・第2部と2時間の時間で、質問・意見を紙に書いて提出すれば人数が捌けて進行すると思う。  
また、発言に心理的ハードルを感じる方でも参加することができると思う。
- ・事前に資料を展開してほしい。
- ・公平な視点で、問題提起してほしい。「なぜ、ソフトバンクなのか。」
- ・「大きな教育問題～子ども達の学びの遅れ」を避けて「なぜDX推進なのか」根本的な問題解決を思考してほしい。

#### Q9 ご意見・ご感想をご記入下さい。

- ・自由討議の時間を設けてほしい。
- ・テーマに沿わない質問をする方がいたので建設的な意見交換のために、ホワイトボードにテーマを大きく掲げてはどうか。
- ・テーマ以外に市民からの興味が大きいものは別に意見・質問ができる機会を設けてはどうか。
- ・DXに興味があったが、DXに関係のない教育に関する話が多く残念でした。
- ・市民からDX推進に関する課題や提案を集める仕組みがほしい。市民でもDXに詳しい人の方ができる事提案できる。
- ・質問者・回答者共に一人にしゃべらせない。広く平等に発言させて欲しい。
- ・もう少し、30分長く時間を取った方が良いのでは。
- ・意見交換するには短かすぎると思います。
- ・新人議員が活躍していて頼もしい。
- ・年に1回だけではなく、2回は開催して欲しい。
- ・市議会を注視している。ご精進祈ります。
- ・他の市町との連携を図ってほしい。
- ・行政職員の研修をしてほしい。
- ・発言を抑制するような委員長の発言を控えてください。
- ・発表資料をもう少しわかるようにしてほしい。
- ・委員会での討議内容を聞けたらと思った。
- ・学校を休む時はアプリの操作をすればよいと分かった。