

2017年11月25日(土) 10～12時 日進市民会館小ホール

第7回 議会報告会アンケート 集約

アンケート 23枚 / 参加者

Q1 年齢

20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	計
		1		3	7	11	1	23

Q2 今回の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数回答あり)

議会だより	ポスター	地区の回覧	市議会HP	その他	計
15	5	2	2	1	25

<その他> ・議員より (3)

Q3 議会報告会への参加は何回目ですか。

初めて	2回目	3～6回目	7回目	未記入	計
6	4	11	2		23

Q4 第1部の各委員会からの報告はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	その他	計
3	5	7	8		23

<その他> ・未参加 ・手元に資料がほしかった ・ものたらなかった
・議会の対応の説明がほしかった
・議員がどのような行動をしたのか不明。市から提示されたことを報告したのか。

Q5 第2部はどの委員会に参加されましたか。(複数回答あり)

総務文教委員会	福祉厚生委員会	市民建設委員会	未記入	計
7	4	9	5	25

Q6 第2部の質疑・意見交換会はいかがでしたか。

良かった	普通	良くなかった	未記入	計
6	7	3	7	23

Q7 ご意見、ご感想をご記入ください。

<全体の運営、次回以降の要望などについて>

- ・参加者が減りましたね。性別、年齢に大きな偏りがありました。残念ながら市民が報告会にも議会にも魅力を感じていない原因と対策を早急に講じて下さい。
- ・毎年時間がなく終わっているが、午前ではなく、午後だと時間が取れる。他部会にでたい。
- ・出席者が少ない。市民の関心がうすい。
- ・年1回にしては時間が少なすぎる。全体会の時間(各委員会に属さない広いテーマも多いにあり)
- ・意見を言う時間がなかった。

- ・テーマを議会側で設定するのではなく、市民の意見を何でも聞く場も設けてほしい。
- ・各委員会に属さない問題を取り扱う時間が必要と思いました。
- ・議会運営関連についての質問の機会をご検討願いたい。報告会も重要ですが、よろしくお願いします。例えば、議員の寄付の報道についての対応と意見交換、市役所の公共事業に関する議事録保管について、体制等、公開請求について、保管していない、議事録自体がない等。各議員のポリシー等うかがえる貴重な場面でもあります。
- ・①議会報告会の名称であるが、実態は委員会報告会である ②委員会委員の仕事の披露の場ではないはずである。 ③個人意見の発表（質問）時間が少ない。
- ・報告会の司会は市民からの発言を封じている。1人3分以内など時間を区切って市民の意見をきく場をもってほしい。
- ・具体的発生事例を取り上げ、その過程の結果、対応すべき手法としての視察検討した事を段階を経て説明してほしい。状況のわからない人にすれば、全体の報告会がチンプンカンプンになる。
- ・本日のテーマに沿って行うのは良いが、参加者の中には、全議員がいるよい機会なので、次回に全議員と一同にして話し合う場（質疑応答）を設けるなど一考をお願いしたい。
- ・テーマはこれからの時代において、大切であり今後も報告会で様々な角度から検討してほしい。

<資料、パワーポイントについて>

- ・パワーポイントの資料があるともっとわかりやすかった。（複数あり）
- ・第1部のスライドについて（特にグラフ）、CUD（ユニバーサルデザイン）に配慮していただきたい。男性の5%が色づかいに配慮が必要な人です。

<要望等>

- ・盆踊りの会費の件についての議会対応をどのように今後するのかを何らかの形で公表してほしいです。
 - ・とてもよかった。もっと市民の声を聴く「窓口」を常設（市役所内）すべき。
 - ・「道の駅」「くるりんばす」ももっともっと市民の声を聞いてください。
 - ・「道の駅」に関して市民への説明と意見交換会は必須だと感じました。
- LGBT 支援宣言について、市への働きかけをされる予定と聞いて心強く思いました。