

平成28年度 日進市事務事業の外部評価

～傍聴者アンケート結果～

傍聴者数：23人（各事業延べ数）

アンケート回収数：10枚

【1 性別】

	男性	女性	未回答
人数	4	5	1

【2 年齢】

	～20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	未回答
人数	1	2	2	1	2	2	0

【3 お住まい】

	日進市内	日進市以外	未回答
人数	9	1	0

【4 ご職業等】

	自営業	会社員	家事従事	公務員	議員	学生	その他	未回答
人数	0	2	0	2	4	0	2	0

○「その他」への記載

・年金

【5 傍聴のきっかけ（複数回答可）】

	広報につきん	市ホームページ	知人の紹介	その他	未回答
人数	1	1	2	8	0

○「その他」への記載

・チラシ

【6 事業シート等の資料について】

	わかりやすかった	ふつう	わかりにくかった	未回答
人数	3	4	2	1

・第三者にチェックしてもらってから出してほしい。

【7 時間配分について】

	長かった	ふつう	短かった	未回答
人数	5	5	0	0

【8 職員の説明や質疑応答について】

	わかりやすかった	ふつう	わかりにくかった	未回答
人数	1	5	3	1

・簡潔な回答が望ましい。

【9 評価員の質問や意見について】

	良かった	ふつう	悪かった	未回答
人数	4	6	0	0

- ・ 的を得ている。
- ・ 民間の進んだ真剣な取組がわかった。

【10 外部評価対象事業で関心のある事業】

	あった	なかった	未回答
人数	8	2	0

○「あった」場合の事業名（重複あり）

- ・ 国民健康保険保健事業 4人

【11 平成27年度から実施しているテーマ型評価について】

	良かった	ふつう	悪かった	未回答
人数	4	2	0	4

- ・ 一応、現状と課題は書いてあったと思うが、パワーポイントなので俯瞰しにくい。また、市の姿勢・方向性（どのように進めていきたいか）が記入されていなかったのも、コメントのしようがないと感じた人が多かったと思う。
- ・ 今回、なぜこの事業が外部評価に選ばれたのか。

【12 今後の外部評価の実施について（複数回答可）】

	毎年実施	定期的に実施	必要ない	未回答
人数	3	6	0	2

- ・ PDCAを回すことをやりきる意思があるなら意味がある。
- ・ 異なった視点からの指摘は鋭いものがある。
- ・ することは悪くない。中身による。
- ・ 同じ団体ではなく、中小業者、個人の参加も検討してほしい。

【13 今後、外部評価で対象にしたほうがよい事業（複数回答可）】

	ある	特にない	未回答
人数	3	3	4

○「ある」場合の事業名等（重複あり）

- ・ 子ども会、老人会への補助制度
- ・ 花火大会
- ・ 認知症対策（国策）
- ・ 防災、生活安全課、生涯学習課

【14 その他意見・感想】

- ・ 全員多忙な方ばかりなので、タイムスケジュールを厳守させるべき。
- ・ 相互に結果を求めてやるべき。