

コース番号 0: 全体 1: 赤池古戦場線 2: 循環線(ニッシーシャトル) 3: 岩崎線 4: 五色園線 5: 香久山梅森線 6: 赤池藤塚線 7: 東山日進線 8: 三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
1	0	地区社協という話がないのに中央福祉センターのバス停がなくなったことは高齢者が相談に行きたいとき不便ではないでしょうか。図書館から歩かせますか。	・所要時間から見て、中央福祉センターへの迂回が可能なコースは、迂回・停車するものとします。
2	0	・1方向の運行で話が進んでいるようですが、通勤通学(買い物なども)での利用を考えると、双方向でのバスの運行があったほうが利用しやすいと思います。	・双方向運行については、今回の見直し方針でお示しさせていただいたとおり、バス利用のわかりやすさを重視し、一方方向運行とさせていただきます。
3	0	・バスの大きさは小さくてもよいので、本数も現行より増やしてほしいです。(せめて1時間に1本程度) ・日常生活で利用することを考えると、駅や近隣のバス等との連携(乗り継ぎ等)をとる利便性を検討してほしいです。 ・乗り継ぎ券発行を市役所以外でもできるようにしてほしいです。	・運行本数は、バスのサイズによって変わらないため、現行の対応とします。 ・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
4	0	全体…一定の地域での買物・通院は今より改善されていると思う。が、日進市内を動かそうとすると何処で次に乗り換えたらよいか。コースを熟知していないと難しい。待っている場所はありますか。実際に変更してみないと良くなったかわからないと思った。赤池駅への乗入が少なくなったことは残念です。	・バス路線再編案が決定した段階で新たなバスマップを作成、配布し、皆さまへ周知を図っていきます。 ・待合・乗継環境については、可能な箇所については、順次、情報提供や施設整備を図っていきます。
5	0	乗換…一定時間以内なら何処でも乗り換えられる方式にしてほしい。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
6	0	市役所以外での乗り継ぎを前提とされるのであれば、乗継券の発行を他の乗継停留所でも発行できるように検討ください。 各路線の名称に統一感がありません(複数の地名、地名でないものが含まれるなど)経路が容易に連想されつつ、統一感のある名称を検討ください。	・待合・乗継環境については、可能な箇所については、順次、情報提供や施設整備を図っていきます。
7	0	・バス停の待合環境…乗降者が多い場所や駅にあるバス停にはベンチや屋根がある方がよい。	・待合・乗継環境については、可能な箇所については、順次、情報提供や施設整備を図っていきます。
8	0	・走行する本数を増やす…1時間に2本以上。特に通勤通学、帰宅時間は増やしてほしい。	・バスの本数を増やすことは、現状のサービス水準においては困難です。
9	0	今まで市役所で乗換可能だったのが図書館でとなるとのこと。理由と今後の乗換はどうなるのか。 最低でも1時間に1本は必要。 愛知医大への道は考えられるのか。	・市民及びバス利用者アンケート結果より、バスを利用していききたい施設として図書館が最も多かったことや、地域懇談会で出された意見として、地域の最寄りの鉄道駅へのアクセスを重視して欲しいとの意向を踏まえ、今回の再編案を作成したものです。 ・乗り換えについては、ご意見を基に、市役所までの路線延長を行うなど、利便性を確保します。 ・愛知医大へは古戦場駅での乗継により対応を考えています。
10	0	市民会館への交通が乗り継ぎになるのは大変困ります。	・各路線の所要時間の短縮(運行距離の短縮)を図り、概ね1時間に1本のサービス水準を確保するため、乗り継ぎを前提とした路線見直しを行ったものです。 ・市役所～日進駅間の市民会館等へのアクセスについては、循環線により高い利便性を確保しています。
11	0	市民会館への交通が直通になるようにしていただきますようお願いいたします。市民会館、図書館の徒歩は大変困ります。	・各路線の所要時間の短縮(運行距離の短縮)を図り、概ね1時間に1本のサービス水準を確保するため、乗り継ぎを前提とした路線見直しを行ったものです。 ・市役所～日進駅間の市民会館等へのアクセスについては、循環線により高い利便性を確保しています。
12	0	市役所、市民会館など、公共の場所の利用は多く、是非とも移動できるようにお願いします。	・各路線の所要時間の短縮(運行距離の短縮)を図り、概ね1時間に1本のサービス水準を確保するため、乗り継ぎを前提とした路線見直しを行ったものです。 ・市役所～日進駅間の市民会館等へのアクセスについては、循環線により高い利便性を確保しています。
13	0	・主要駅間を回るコースの新設(日進-赤池-平針)(日進-藤が丘) 名古屋市へのアクセスをもっと便利にしてほしい。(東山線へ直通)	・ご指摘のサービスは、鉄道及び民間路線バスにより対応すべき内容と考えています。
14	0	・巡回バスで始まったくるりんばすは何階かの改良を加え今日に至っているが、これをさらに改良しようとする、財政的な問題が生じてくる。そのため財政問題を抜きに改善しようとする逆になくなってしまふ。現在市が出した案は、現行よりも悪くなっているように思う。 ・日進市は周囲が小高い丘に囲まれそこに団地や商店がある。そこで別紙の地図に示したバス路線を作り、買物バスとして往復運行すれば、買物にも便利になるし、赤池駅、日進駅、米野木駅へ行くのにも便利になる。この基金は商店から出してもらおうようにすれば、財政問題の解決にも役立つのではないか。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
15	0	再編案は、市役所と日進駅を結び、各公共施設を巡る循環線の新設、中央線の民間移管、各路線の鉄道駅、循環線及び地域の生活拠点の接続など、財政面など限られた条件のなかで、現行路線からの利便性の向上が図られていると理解します。2年間にわたり検討された日進市地域公共交通会議の委員の皆様を始め、関係された方々のご努力に感謝します。 私が居住する南ヶ丘区の路線で見ると、かねて地域の要望だったおりど病院へのアクセス(循環線からもアクセス)が実現することを評価します。また、循環線の新設により市役所、図書館、市民会館など市役所周辺へのアクセスが向上することも現行からのプラスと評価できます。 ただ、これまでの双方向運行が、一方方向運行に変わるので、赤池駅の利用、日進駅付近からの利用に、現行より利便性が低下する部分もあります。赤池駅利用の点については、運賃が上がるデメリットはあるものの、日進駅との併用でカバーできること、ダイヤがこれまでの約2時間に1本から約1時間に1本となり、利用しやすくなる側面がありますので、全体として、利便性はこれまでより向上するものと思います。日進駅付近からの利用ができない点は、歩行に負担が大きい高齢者に問題が残りますが、高齢者問題の課題の一つとして、検討されることを望みます。 その他の課題としてくるりんばすの利用者増があります。再編案の実施との相乗効果を狙い、市内の行事とくるりんばすの連動など、利用を高める企画(例:利用キャンペーン、市催事との連携、社内PRなど)が検討されることを期待します。	・双方向運行については、今回の見直し方針でお示しさせていただいたとおり、バス利用のわかりやすさを重視し、一方方向運行とさせていただきます。 ・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
16	0	・運行バスの変更…赤池古戦場線 中型バスから小型バスへ。学生は大学が運行するバスに乗るため。 ・バスの購入時に入札を。 ・バスの保有方法の検討…車両管理を含む維持管理費等の比較検討。リースとの比較検討。リースの損益分岐点を算出して分岐点になったら再リース契約する。 ・ブースの設置…炎天、寒風を避けるため市役所発着場に設置する。	・赤池古戦場線は、現行の中央線でも、多い便では30~40人の方が乗車するため、大型バスによる運行を考えています。 ・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
17	0	・現行7コースをベースにした設定。 利用者が多そうな図書館や市役所を乗り継ぐ地点にするのは良いと思う。 各地域で分断されている感じがするのでそうした移動もスムーズに行きたい 東西南北のコース名は何処を回るかわかりにくい 乗降が少ない、次のバス停への距離が短いバス停は廃止すべき(住宅地、町の中心地や駅にあると利用しやすい) 他コースとの路線重複はともかく、名鉄バスと重複する路線は時間をずらすか完全一致でないなら走行しても利用者としては問題ない。	・市民及びバス利用者アンケート結果より、バスを利用していききたい施設として図書館が最も多かったことや、地域懇談会で出された意見として、地域の最寄りの鉄道駅へのアクセスを重視して欲しいとの意向を踏まえ、今回の再編案を作成したものです。
18	0	・料金の見直し。サービス向上するなら値上げしても構わない。300円台までなら利用する。 高齢者や中学生以下は無料ではなく割引にしてもいい。 マナカで日進市民であるかや年齢等を判断して割引したりポイントをつける。(ポイントはマナカ利用時の割引やそれ以外でも) 基本は(市内)一律料金にして赤池駅や古戦場駅まで乗った場合は距離によって変更 乗継(一定時間内)による割引	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。

コース番号 0: 全体 1: 赤池古戦場線 2: 循環線(ニッシーシャトル) 3: 岩崎線 4: 五色園線 5: 香久山梅森線 6: 赤池藤塚線 7: 東山日進線 8: 三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
19	0	<p>(1) 運行ルート、本数について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同一路線を運行するものの本数が少ない</li> <li>・一本逃すと待ち時間が長いのに、時間をつぶせる場所が少ない。</li> <li>・コースが多すぎる</li> <li>・値段は無料の方がいらっしゃったり、一律100円なのは安いと思ったので、値段を上げてもいいから本数を増やしてほしい。</li> </ul> <p>(2) バス停について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・時刻表の位置が高い</li> <li>・時刻表が小さい</li> <li>・上下運動を必要としないで時刻表が見たい(縦に情報が並んでいるので、下の情報を見るときにかがまなければならない。)</li> </ul> <p>(3) バスのサービスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東郷バスと見分けがしづらい</li> <li>・運転が荒い</li> <li>・杖をかけておく場所がない</li> <li>・手すりが多すぎる</li> <li>・バスの外にコースと止まる場所が書いてあったが、読まないし読みづらい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。</li> </ul>
20	0	<p>(1) 運行ダイヤ、全体サービスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今まで中コースからの乗換で赤池に行っていたが、路線が一本化された赤池古戦場線がとても便利だと思う。</li> <li>・定期購入が可能になったのはうれしい。</li> <li>・通勤時間帯に本数が増えるとうれしい</li> <li>・バス停が多すぎると思うので、歩ける距離間のバス停や使用頻度の少ないバス停は削減してほしい。</li> <li>・全ダイヤ各バス停に停車せず、特急便みたいなものがあるといい。</li> <li>・日進駅から長久手古戦場をつないでほしい。</li> </ul> <p>(2) バス停について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バス停に周辺地図をつけてほしい</li> <li>・使用頻度の少ないバス停には、予約制のタクシーがあればよいと思う。</li> <li>・ダイヤ表をもっとわかりやすく、見やすくしてほしい。</li> </ul> <p>(3) バスの内外装、サービスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・車いすが2台以上乗るようにしてほしい。</li> <li>・バスの運転手の障害者に対する理解を深めてほしい。</li> <li>・バス停とバス停周辺の歩道を整備してほしい。</li> <li>・くるりんばすのカラーリングをカッコよくしてほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。</li> </ul>
21	0	<p>くるりんばすが出来て以来利用させていただいています。当初はただただありがたいものだったのですが、人ってワガママです。利用しているうちにどこか不満を持ってくるんですね。最近は一時間だったのがそれ以上になって途中で降りたらとても不便に感じてました。ただ、バス停の近くに時間つぶしの出来る場所があればよいのですが、椅子はない、風除けの囲いや日よけの屋根がないとワガママな不満ばかりが目立ってきました。</p> <p>でもやっと慣れたのに変わってしまう、と思いましたが、今までよりは短時間で رفتり来たりできそうで、楽しみです。今まで以上にバス利用が増えると思い、ワクワクしています。よろしくお願いします。</p> <p>たくさん歩きたいので、元気でいなくてはと考えています。65歳の杖を塚手いる不自由な体ですが、体に気をつけながら元気でいたい、と目標が持てます。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・待合・乗継環境については、可能な箇所については、順次、情報提供や施設整備を図っていきます。</li> </ul>
22	0	<p>くるりんばすを運営していただきありがとうございます。日頃の感謝とともに、さらに使いやすくなるよう、提案させていただきます。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①3ヶ月定期の割引率を上げて下さい。</li> <li>②65歳以上の方は無料にしてください。</li> <li>③市役所以外でも乗り継ぎ券を発行してください。</li> <li>④北小学校横の回転場にバス停をつくってください。(中コース)</li> <li>⑤平針駅に乗り入れて下さい。</li> <li>⑥保健センター前にバス停の停留所がほしい。赤ちゃんを連れての健診で現在の停留所(保健センター東)からセンターまで歩くのは大変です。</li> <li>⑦スーパー前にバス停があると助かります。岩藤アオキスーパー前等。</li> <li>⑧市民まつり用に臨時便が出ていましたが、各停留所に臨時便の時刻表を貼りだしてください。市役所、図書館など施設に事前告知で張り出しをお願いします。</li> <li>⑨運賃を値上げしないで下さい。中央線の名鉄バスへの移行で距離制運賃になり値上げに。高くなれば利用を控えています。</li> <li>⑩岩崎線(仮)現中コースの日進駅乗り入れをなくさないでください。</li> <li>⑪現東コースは中型バスだが、乗車数は少ない。現東南・南西コースは小型バスで揺れがひどく混んでいます。利用に見合う車両配置を。</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。</li> </ul>
23	0	<p>日進市は各路線の駅までのバスが充実しておらず、大変不便である。歩くにしても、坂が多く大変である。たとえば、高齢者がマイカーを降り、免許を返還しても、駅までスムーズに出ることができ、病院や買い物が便利になるようにすべきではないか。</p> <p>現在、市役所を中心にして、ルートが放射線状になっているが、駅から駅へのルートに変更し、市役所は通過点にして欲しい。</p> <p>通勤通学に使えるように、駅へ出られるバスの本数が欲しい。一時間に一本では使いにくい。</p> <p>来年、古戦場にイオンモール(イケヤ)が出来るので、伸ばせられるバスは、古戦場に出られるようにすべきではないか。モノレールからだけではなく、日進駅、米野木駅からバスで行けるようにすると、市外の利用者も増えるのではないだろうか。</p> <p>藤が丘駅へ出られるバスが欲しい。星ヶ丘駅へ出るより近く、便利になる。市をまたいでの運用は難しいのか?モノレールの運賃が高すぎるうえ、本数も少ないので、藤が丘から地下鉄に乗れたら、利便性が高い。</p> <p>利用者数が増えないのは、不便だから使う人が少ないという事実を受け止め、改善すべきである。空のバスを走らせていても無駄。使いたくても、本数がないので不便すぎて使えない。行きたい場所には路線がない。料金は200円でも、便利なら使います。民営化も便利なら歓迎します。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の再編案では、一部路線については、駅発着により、駅と駅を結ぶ路線としたものとなっています。</li> <li>・各路線の所要時間の短縮(運行距離の短縮)を図り、概ね1時間に1本のサービス水準を確保するため、乗り継ぎを前提とした路線見直しを行ったものです。</li> <li>・ご指摘のサービスは、鉄道及び民間路線バスにより対応すべき内容と考えています。</li> <li>・その他、ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。</li> </ul>
24	0	<p>1. 路線及び停留所について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名鉄バスと並行して走る区間については、バス停の位置・名称をすべてそろえるべきである。現在は位置が少しずれていたり、同じ位置にあるのに名称が違う場合や、西コースの「岩崎台」のように停車しない停留所があり、乗り継ぎの際にわかりにくいと思う。</li> <li>・「〇〇中」「〇〇西」等の停留所名称が多いが、小字名や「〇丁目」にした方がわかりやすい。</li> <li>・循環線の「ニッシーシャトル」という名称は、経路・行先が想像しにくい。経路行先がすぐに思い浮かぶような名称をつけた方が利便性が向上する。</li> <li>・香久山梅森線は赤池駅へのニーズが高いにもかかわらず乗り入れなくなるが、大丈夫か?</li> <li>・東山日進線は、経路があまりにも複雑でわかりにくい。拠点駅が2箇所あるので、日進駅→日進駅の循環形態にこだわらず、日進駅と米野木駅を往復する形にしてもいいと思う。また、日生東山は赤池藤塚線でもカバーできるのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。</li> </ul>

コース番号 0: 全体 1: 赤池古戦場線 2: 循環線(ニッシーシャトル) 3: 岩崎線 4: 五色園線 5: 香久山梅森線 6: 赤池藤塚線 7: 東山日進線 8: 三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
25	0	2. 車両について ・現在5コースで使用している小型バス(ポンチョ)は座席数が少ないため、利用者が多い路線については中型車に変更した方がよい。特に、中コースでは高齢者でも多地籍となるケースが多いため、後継の岩崎線は中型車にするべきである。また、ポンチョは扉の故障なども多く、最後部座席が高い段にあることから、他のバス会社では転落事故も発生しており、今後新型車両を導入する際は名鉄バスの中型車両と同型の三菱ふそう製車両にした方がよい。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
26	0	3. ダイヤについて ・現在のくるりんばすは、全体的にダイヤがタイトである。特に高齢者の利用が多いため、一般の路線バスよりも乗降に時間がかかることも踏まえ、もう少しゆとりのあるダイヤにしてほしい。また、多路線との乗継が前提となっているところは、通常の所要時間よりも多くの時間をとって、そこまで遅延が生じていても時間調整できるようにすべきである。 ・赤池のイトーヨーカ堂周辺のバス停間所要時間が1分刻みのところがあるが、道路混雑や乗降時間を考慮し、増やすべきである。 ・現行のダイヤでは、市役所到着から発車までの時間が短く、遅延が発生した場合には次の便にも遅れが響くことが多い。また、乗継のために他コースの車両も発車を遅らせることもある。市役所で前半と後半の運転士が交代する際も、もう少し時間に余裕がほしい。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
27	0	・バスの運転手について…一部高少々荒い運転をしているように感じる。別コースに関してたずねたところ、把握していないのか答えられなかった。一方で到着が遅れたときの一言や忘れ物がないかの声かけをする人もいるので、そのあたりも少し配慮してほしいと思う。	・運行事業者へご意見を伝え、安全な運転に努めさせていただきます。
28	0	・岩藤新池の自然に憩う市民が多い。将来自然公園ができるかもしれない。新池を通る路線は残すべき。そして新池の入り口にバス停を作ってほしい。 ・市内の高校大学前にバス停を作って欲しい。今あるバス停は残しておいてほしい。 ・各福祉会館、公民館前にもバス停を設置残しておいてほしい。 ・中コースの小林バス停が方向転換する場所・地面に凹みがありバスが大きく揺れる。早々に直してほしい。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
29	1	香久山在住の主婦です。 今年度は自治会の活動にも積極的に参加しています。そこで感じたことを踏まえ、バスの再編について意見します。 赤池古戦場線を香久山地区を経由したルートにしてください。 香久山も街ができてから20年以上たちました。30代、40代で入居された方も定年を迎えたり、後数年という方が増えています。高齢を理由に自治活動にも消極的になる方もいらっしゃいます。また、マイカーを持たない方も見受けられます。この地域も、マイカーから公共交通利用の転換期を迎えています。 地域にもピアゴはありますが、大型ショッピングモールや駅へのアクセスが容易であることは、これから増える高齢者の方々が出外するきっかけとなり、この地域の人と人とのコミュニティにも大きな役割になると考えられます。 日進市でも、特別に人口が集中する香久山地区を経由することは路線を維持する為にもとても意味のあることだと考えます。よろしくをお願いします。	・赤池古戦場線は、現在の中央線の運行に要する費用と効果的な利用者確保の関係の中で、民間交通事業者へ運行を移行することを考えておりますが、運行時間の関係から計画路線以上の迂回延長は困難です。 ・香久山地区は既に複数の民間バス路線が経過していることから、路線バスで利用しにくい地区をくるりんばすによりサービスを図るものとしています。
30	1	赤池古戦場線…民営化になるとのことだが、運賃はどの程度を予定しているか。今でも近距離の場合、割高。採算が取れない場合値上げになるのでは、心配。	・日進市内を運行する民間路線バスと同程度の対距離運賃となります。規定に基づく運賃設定となるため、採算性に応じて運賃が変動することはありません。
31	1	従来から65歳以上の利用2割ということで、現役世代の利用拡大と利便性の向上に向けて1時間に1、2本の運行を目指してほしい。また、夜は古戦場からも22時台の便があると良いと思う。反対に、現役世代向けであれば、バス停間隔はもう少し広くてもいいと思う。たとえば、農協前バス停と市役所東バス停、赤池東とアリオ西バス停はどちらかをカットしてもよいと思う。 利便性をあげれば利用者数も伸び、現在車を利用して通勤などを行っている人がバスを利用するようになれば、渋滞の解消にもなると考えます。	・現在の中央線は、くるりんばすとして、限られた市財政の中で最大限のサービスを提供していますので、現行以上のサービス拡大は困難でしたが、再編後は、民間交通事業者へ運行が移行するため、利用者の増加により収益が大きく上回れば、それに応じたサービス拡大(運行本数の増便)が期待できるものと考えています。
32	1	かつては愛知学院の入り口に停留所がありましたが、今は学院のロータリーです。今度変更になる際は、これ以上遠くにならないように具申いたします。	・ご意見は今後の参考とさせていただきます。
33	2	計画書P3の地域基幹バスについては「朝夕の通勤、通学需要に対応するため、朝夕のピーク時間帯の運行や・・・」とありますが、循環線のダイヤは1便が7:40分、最終便が19:25分となっており、通勤通学に十分に対応しているとは言えないと思います。特に朝は1便に乗っても会社や学校に間に合う人は少ないと思います。通勤、通学需要に対応するのであれば、昼間の運行を減らしてでも朝夕の循環線の便を増やすべきだと考えます。	・地域基幹バスは、限られた市財政状況の中、利用者ニーズに応じたサービスを確保するものです。 ・赤池古戦場線は通勤通学利用に対応した鉄道駅アクセス路線として、循環線は市役所～日進駅間に立地する公共施設等の主要な集客施設アクセスに対応したサービスを確保するものとしています。
34	2	ニッシーシャトルバス…赤池～日進の名鉄が高いことを知っていますか。	
35	3	市民はおりど病院に行けば良いという事かな?私は国際病院に行っています。今は、小林(中コース)→市役所(東南コース)→日進駅(名鉄豊田線)→米野木駅→病院送迎バス→病院→南山エピック南(東南コース)→市役所(中コース)→小林 新しい時間表によると、行きは良いが、帰りは、南山エピック南→図書館→(1分差で)中コースに乗れない	・ご指摘を踏まえ、乗り継ぎ可能なダイヤに見直しを行いました。
36	3	現在の、『中コース』(香久山北 乗車 → 日進駅 降車)を、通勤で、大変、良く利用しています。そのため、『中コース』がなくなり、新たな『岩崎線』が、市役所止まりな点が、大変、困ってしまいます。 市役所で、他路線に乗り換えるにしても、所要時間が大幅に掛かることになり岩崎台or香久山北から、乗り換えなしで、日進駅に行けるよう、お願いします。	・岩崎線のサービス圏域は広く、鉄道駅へ直接アクセスした場合、運行本数が少なくなってしまうため、市役所バス停での循環線の乗り継ぎ時間を調整し、日進駅へのアクセス利便性の確保に努めています。
37	3	私は御岳団地で73歳になります。足、腰が弱く痛みますので、のだ生計に通っています。長年車に乗っての生活でしたが、医者から歩かないと益々歩けなくなると言われ、車を手放しました。バスを利用しあちこち病院へ行くのですが、小林のバス停まで歩いていくのが大変です。転回場にバス停は設置できないのでしょうか。生協の横や転回場所の前の道路で乗り降りは出来ないのですか? 団地の住民も高齢が進むばかり「住みやすいまちづくり」は遠くなるばかりです。よろしくをお願いします。	・小林バス停については、民地を借地してバス転回場として使用させていただいている関係上、バス停の設置は困難であり、また、当該地区の道路状況や周辺の土地利用状況より、バスの転回が可能な用地の確保は難しい状況にございますが、多くのご要望をいただいておりますので、ご意見は今後の検討課題とさせていただきます。
38	3	みたけ団地生協の近くで下車を希望します。	・小林バス停については、民地を借地してバス転回場として使用させていただいている関係上、バス停の設置は困難であり、また、当該地区の道路状況や周辺の土地利用状況より、バスの転回が可能な用地の確保は難しい状況にございますが、多くのご要望をいただいておりますので、ご意見は今後の検討課題とさせていただきます。
39	3	岩崎線「小林の奥のバス転回場に臨時停留所設置」のお願い 御岳地区での住民座談会で毎回最も多く出る意見が「くるりんばす」のバス停設置の件です。 住民の高齢化に伴い、その要望は益々切実で、将来高齢者が当地で安心してすみ続けることが可能か心配です。 先般の説明会で日進市当局のお考えやご苦労も良くわかりましたが、そのうえで次のお願いをするものです。 「運行ダイヤやコスト面での影響の少ない転回場への臨時停留所設置(降車だけでも)をお願いします」	・小林バス停については、民地を借地してバス転回場として使用させていただいている関係上、バス停の設置は困難であり、また、当該地区の道路状況や周辺の土地利用状況より、バスの転回が可能な用地の確保は難しい状況にございますが、多くのご要望をいただいておりますので、ご意見は今後の検討課題とさせていただきます。
40	4	図書館より市役所へ行くのに非常に不便です。今までどおり市役所発着の方が郵便局へ行くのも便利ですし、農協へ行くのも便利でいいと思います。再編の必要はないと思います。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
41	4	図書館までしか行かないのは不便です。市役所へ乗り入れることが難しければせめて市役所東まで行くようにしてください。五色園線を利用することになると思います。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。

コース番号 0:全体 1:赤池古戦場線 2:循環線(ニッシーシャトル) 3:岩崎線 4:五色園線 5:香久山梅森線 6:赤池藤塚線 7:東山日進線 8:三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
42	4	市役所、郵便局、農協が生活するにあたってどうしても必要なところですし役所の近くで止まるようお願いいたします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
43	4	市役所発着で五色園内の巡回を一方だけにすると時間がかかり便数が減るかもしれないが、その方が利便性が高い。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
44	4	市役所に乗入をお願いします。役所の用事、乗り継ぎのとき(雨のときなど特に)不便です。「五色園東」で往復利用できるようお願いいたします。図書館で乗り継ぐ場合はバス遅延のときは次のバスまで待つことになりませんか？	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
45	4	(乗継場所は)図書館ではなく市役所を希望します。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
46	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。 ・市役所は、農協、郵便局、エコドーム、眼科、皮膚科、ATM(市役所内)あり、図書館より市役所で止まってほしいです。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
47	4	現在84歳、息子が7年前になくなり1人住まいです。このたび東コースがなくなり北コースになりますが、図書館どまりになってしまいます。こたコースのバスの到着時間が他のコースより遅いため乗継できず、平針、米野木東、カーマ、おりど病院に行くことができません。4便は乗継できますが、30分待たなくてはならない。これが図書館どまりでなく市役所どまりなら市役所で待つこともできますが、そういうこともかんがえていただきたい。年をとって家族が近くにいない暮らしの老人にとっては生活の支えです。日進市は年寄りを引きこもりにするつもりですか。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
48	4	五色園の東コース廃止により、 ・市役所へ行くことが不便になるのは困る。 ・国際病院や特養、老健などの福祉施設を利用していたがいけなくなる。 ・(乗り継ぐ際に)雨風を避けるシェルターのないバス停は厳しい。 ・東コースを廃止するならば代わりの手立てを作ってほしい。 ・弱い立場である高齢者に配慮してほしい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
49	4	いつも北コースを利用しています。通院便利と思い眼科を転院しました。市役所への乗り入れを希望します。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
50	4	五色園の住民が市役所、市民会館に行く現行ルートは残すべき。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
51	4	五色園からの発着の市役所行きを残してほしい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
52	4	現行の東コースを利用して市役所へ行っている者は、変更後の五色園線は図書館で乗り継いでいくことになり、体力、時間の負担は大きく不便である。少なくとも市役所へ直接いけるようコースの見直しを要望します。 図書館で乗り継ぎするなら道路を横断しない、風雨寒暑を避けることのできる待ち場所を設置してから変更するよう希望します。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
53	4	五色園線を「市役所」に乗入してほしい。乗継がしづらいので、現在のように同時出発できるようにしてほしい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
54	4	五色園一丁目は高齢者が一番多く全ての家が坂に面しており登りはかなりきつところ。市役所で折り返しの場合、時間が超過するようでしたら位置に値の本数を減らしては？市役所、JA日進への用事はかなり多いと思われ。また、	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
55	4	バスの起点はやっぱり市役所でないと意味がないように思います。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
56	4	起点が市役所から図書館になぜ。今までの市役所起点は郵便局、農協等短時間で便利に利用できました。 市民会館に行かないのはとても不便になります。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
57	4	五色園東から市役所へのコースを残してほしい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
58	4	高齢者に図書館～市役所へ歩くのは大変です。また乗り継ぎは最大37分待つときがあります。これも寒い日、雨の日大変です。市役所乗入と、往復とも同じコースを通過くださることを希望します。 もし可能であれば、3便から8便の時間帯のみでも構いません。1便少なくなっても希望者は多いと思います。初心を忘れないでよろしく願いいたします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
59	4	市役所へ行く便も必要です。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
60	4	図書館止まりは歩行困難者のために市役所まで延長してほしい。 ATM、JA、郵便局、病院などへの利用。 高齢者の福祉と幸福のための町であるようぜひ再考をお願いします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
61	4	現行の市役所発着が図書館になる目的が不明です。古戦場駅は五色園地区にとって大きな窓口です。現行の両方向がなくなるのは、利用者減少にも繋がることになり。米野木駅乗り入れも希望します。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
62	4	陸の孤島といわれる五色園は、大変料金の高い五色園⇄星ヶ丘のバスしか交通手段がありません。くるりんばすは五色園住民にとって唯一の公共交通機関です。市役所までのコースはライフライン確保のための大切なコースです。年を重ね、図書館～市役所まで歩くということは肉体的な負担がとても大きいです。また、片方向のみでなく、往復路のコースは両方とも必ず必要です。こちらの確保もぜひお願いします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
63	4	くるりんばす五色園線 市役所へ乗入してほしい。巡回バスの順路に市役所、駅、買物の場は最低必要と思われ。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
64	4	今までどおり市役所発にしてほしい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
65	4	市役所は、トイレ、お茶、情報コーナー、BKなどあり、乗り継ぎの乗り継ぎのバスを待つ間のホッとできる場所でもあります。周辺には、農協や郵便局、眼科など私の生活の中でとても利用度の高いエリアです。また、図書館からこれらへ毎度移動するのも加齢とともにきつくなりますので、市役所カットは考え直してください。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
66	4	くるりんばす再編案だと市役所に行くのに遠くなる(市役所内のATM、近くの病院等) 図書館より市役所の方が利用度が高い。 今現在の市役所から古戦場コースを望みます。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
67	4	今までどおり五色園東→市役所をお願いします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
68	4	今は車の運転をしていますが、いつまでできるか不安があります。 市役所、JA、郵便局や眼科等に行くのが不便になるのは困ります。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
69	4	重要路線として、市役所→五色園→長久手古戦場	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
70	4	高齢者になりますと、市役所、郵便局に行く足がありません。図書館からでは不便です。今までどおり市役所での発着を要望いたします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
71	4	今までどおり市役所へ乗り入れてほしい。市役所、JA、シルバー人材センター、医院等が中心。図書館での乗換は待ち時間が長く、急ぐなら図書館から市役所まで歩けということかと思うが、真夏・冬、雨天など、足の遅いまた悪い老人にはつらい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
72	4	足も体も動きづらくなりました。市役所、農協、病院等の用事で、くるりんばすで市役所まで来ています。図書館までだと困ります。歩けないと思います。今までどおり運行して下さるようお願いいたします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
73	4	宮西バス停から市役所まで利用しています。今までどおりにしてください。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。

コース番号 0: 全体 1: 赤池古戦場線 2: 循環線(ニッシーシャトル) 3: 岩崎線 4: 五色園線 5: 香久山梅森線 6: 赤池藤塚線 7: 東山日進線 8: 三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
74	4	・五色園線を図書館→藤枝にしないで、市役所東→図書館→東中学校にしたい。 ・目的から見直してほしい。高齢者が運転を止めてから市内を自由に往復できる手段として運行するようになったと聞いてました。図書館で下車しましても、次のバスに乗り換えるとき1時間近く待たなくてはいけない。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
75	4	路線を少なくしたりバス停を減らしたり減便したり、消極的な考え方は市民中心の施策ではないと思います。再考して欲しい。 東コースがなくなると、市の北と南の連絡がなくなります。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
76	4	これまで東コースで乗り換えなく「米野木駅」周辺や「栄」周辺にいたのが、乗換となり、時間も手間もかかり残念です。五色園線が米野木駅経由となるとよいですが、市役所での乗換もスムーズになるようよろしくお願いします。 「岩藤東」バス停の車道と歩道の間にブロックがあり、乗降の際危なく感じています。ブロックの取り外しをお願いします。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
77	4	東コース廃線による問題点 車に乗らない人にとっては買物に行く一番近いスーパー「アオキ」からの帰途、重い荷物を持って帰るのに「東コース」があるから買物もできている状況です。このバスが廃線になることは買物、病院への通院生活全般が立ち行かなくなる状況です。従来どおり運行してほしいと痛感しています。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
78	4	東コース廃線による問題点 東コースの停留所が一番近いので、廃止になると不便である。名商大、日進駅に行くのに不便である。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
79	4	市役所へ乗り入れてほしい。図書館での乗継時間が長い。荒天の場合、しのぐ場所が図書館では面倒である。循環線の乗り継ぎは市役所まで時間がかかりすぎる。歩いていくには足の悪いまたは遅い老人にとってはきついです。つらい。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
80	4	1. 東コースの廃止と、北コースの双方向の廃止による五色園東および五色園南への片道運行には絶対に反対です。何故ならば、日進市の北部辺境地に犠牲を強いる今回の改悪案は五色園地区の切り捨てにつながるからです。五色園1丁目地区は急坂があり片道運行では高齢者には回りにくい負担となります。また、廃止される東コースは他の諸コースより乗車人員が多く、且つ名鉄米野木駅、日進駅に直接接続して利用性も良い。今まで乗車していた人々、特に日進高校生の救済はどのようにされるのか？ 2. 日進市地域公共交通網形成計画では「これからのまちづくりは、高齢社会に的確に対応し、将来にわたって活力ある地域社会を築いていく必要があり、公共交通の維持・改善は、市民の移動手段を確保し、市民が安全・安心に暮らすことが出来る生活環境を確保するとともに・・・」となっているが、再編案では高齢者の切り捨てである。 3. 平成19年度日進市の小売吸引力は96%となっており、日進市の商業振興を図るつもりであれば市内の商業地へのバス運行を重要視すべきです。 4. 今一度、くるりんバス設立時の理念に立ち返って高齢者に便利な運行にすべきです。運転免許返上時の不便が思いやられます。	・ご指摘を踏まえ、「五色園線」及び「三本木線」を、市役所発着便となるルートに見直しを行いました。
81	4	回覧の「五色園線(仮)」にあります「五色園南」と「五色園東」の両バス停のある地域は、「五色園」バス停から東へ途中自転車でも押して歩く位の急な登坂が続く勾配のある地域です。また、同地区は第一期造成開発地域で五色園地区内でも高齢化が進み自ら運転出来なくなっているお年寄り夫婦世帯も増えています。勾配が急な坂道では、買い物を持って特にお年寄りが歩くのは大変になります。 現在、くるりんばすは「五色園南」と「五色園東」の両バス停を双方向(往路・復路共)停車して頂き大変助かっています。また、これから運転出来なくなるお年寄りも増え今後くるりんばす利用者も増えてくる地区だと思います。 よって、回覧の「五色園線(仮)」案では「五色園南」と「五色園東」の両バス停について、従来の双方向(往路・復路共)に対し一方のみ停車の削減となっていますが、従来通り双方向(往路・復路共)停車して頂けるルートの設定をお願いしたい。 一度、ご担当者にて現地をご確認の上、実情を把握願います。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
82	4	五色園東バス停近隣の住人が岩藤のアオキに買出しに出て荷物を持って帰宅する場合、新ルートでは「五色園」バス停で下車し上り坂を徒歩で上がることになり、高齢者にとって負担が増える。これまでどおり五色園東バス停まで巡回してほしい。長久手古戦場からの戻りも同様。すなわち、五色園東バス停を利用する高齢者にとっては往路よりも復路(上り坂)に利用価値があります。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
83	4	五色園北口も南と同様乗降できるよう考えて頂けませんか 北口はバスと、例えば五色園開発以来名鉄バスの始発、終点の停留所であり昔時から五色園住民の心にのこっているバス停であり現実に利用者も多く町の中心地であり、おおくの人が利用(多少遠くても)できる。 バス停の近くには住民のコミュニティの場所がおおくある 街の集会所(選挙投票所にもなる) 老人会の憩い場プラットホーム、大安寺入口等	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
84	4	五色園一丁目は、五色園の中でも最初に開発された地域であり、65歳以上の高齢者が多く、また、坂が多い地域です。これから団塊の世代が順次車の運転ができなくなり公共交通機関に頼る生活になります。今回の案では、同じルートを走りながら停留所のみ廃止扱いになるのが「五色園東」「五色園」です。この停留所は双方とも利用可にしたい。所要時間がかかりすぎて利用しづらいと思われる方は、他に移動手段があり、言えることです。くるりんばすしか移動手段のない方にとっては、所要時間は問題になりません。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
85	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
86	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
87	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。 五色園は坂が多い為、年寄りにはきついため省略されては困ります。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
88	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。 五色園一丁目は坂が急なため荷物を持って帰るのは大変です。今までと同じ行き帰りをお願いします。 愛知医大のバスと北コースのバスの乗り継ぎ時間の見直しをお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
89	4	「五色園東」「五色園」の停留所は残してください。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
90	4	「五色園東」「五色園」の停留所を存続して下さるようお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
91	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
92	4	図書館→長久手古戦場駅 「五色園東」「五色園」の停留所でもとまるように要望します。 今は車を所有していますので乗る(利用する)機会が少ないのですが、近い将来利用することになると思いますのでよろしくをお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
93	4	既設の停留所には往復止まってほしい。(五色園南、五色園東)	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
94	4	市役所→古戦場駅の往復で「五色園東」の停留所で止まるようお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
95	4	北コースの五色園東のバス停を往復のどちらかカットするなら古戦場駅から市役所へ戻る方にしてほしい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。

コース番号 0:全体 1:赤池古戦場線 2:循環線(ニッシーシャトル) 3:岩崎線 4:五色園線 5:香久山梅森線 6:赤池藤塚線 7:東山日進線 8:三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
96	4	従来のバス路線停留所(「五色園東」「五色園南」)については是非存続してほしい。 赤字路線については、車両の小型化を図る等、運用面で経費削減を検討してほしい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
97	4	・五色園は高齢化が高く、また、核家族、坂が急(一丁目)のため、帰りだけでなく行きも五色園東は残してほしいです。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
98	4	説明会に出席しました。案の文言の中に、高齢者対応とはなく本当に残念です。予算は取るものです。 ・バス停「五色園南」「五色園東」は丘陵地帯のため、往復あってしかるべきです。依然何度も申し出て2年ぶりに復活した路線です。 ・市役所直轄がなくなるのは死活問題です。JA、ATM、郵便局、医者、エコドームの存在があり。乗継、待ち時間がどんなに大変か、お分かりですか? ・男性は、大型店、大型店と言いますが、女性はそんなことで買物をしていませんから、念のため ・机上での再案には閉口します。現場を見聞すべき! ・絶対北コース案は呑みません。現在が一番と皆が納得しております。 ・再考をお願い致します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
99	4	・くりんばすが施行された時から見ればいろいろな状況、ニーズも著しく変化しているとは思いますが、基本的にはくりんばすは通勤、通学の利便のためのものではなく日々の生活のため(生きていくため)のバスであってほしい!あるべきだと思います。 ・限られた予算の中ですべてが良い方向に納めるのは至難の業だと思いますが…。五色園線については現在は買物はまだアオキスーパーが近くにありますが、これも来年イオンができ、客足が流れればいつ何時閉鎖ということにもなりかねません。なので、古戦場交差点の異常混雑を回避し、ダイヤ維持の為にという観点からのコース設定かもしれませんが、所要時間がかかるのであれば本数を1本減らしても(乗降人数が一番少ない時間帯)団地内(停車バス停)に入ってもらいたいと思います。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
100	4	五色園一丁目のコースを変えないでください。急な坂道でバス停~遠く不便だったのをやっとバスを通してもらった経緯があります。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
101	4	団地内の停車、市役所への停車、今までどおりにしてほしいと思います。できれば運行本数も増やしていただきたいと思っています。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
102	4	加齢とともに足腰が弱ります。車の運転もできなくなります。近くのバスがなくなると外出できなくなると心配しています。一丁目にあるバス停は是非残していただきたい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
103	4	市の財政事情もありかもしれませんが、五色園一丁目は坂道が多くて高齢者は大変です。できれば今まで通りを希望します。なお、バスの起点はやっぱり市役所でないと意味がないように思います。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
104	4	五色園一丁目に住んでいますが年齢は今70代後半後数年で80代です。今は車に乗っていますが、後少して乗れなくなることと思いますので、買物病院等くりんばすが必要と思っています。買物についても岩藤アオキまで行く場合、行くときは五色園東が利用できますが、帰りはしたの五色園バス停より荷物を持って歩いてくることとなります。一丁目は高齢者も多く考えてほしいと思います。今は東のバスも来ていますが色々考えていただきたいところが多くあります。三本木方面の病院利用者も五色園には多くおられます。今の東コース北コースに比べても本数が1/4になってしまいますのでもう少し五色園の地元の人の考えを取り入れた案でお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
105	4	五色園東が片道だけになるとバス停から荷物を持って坂道を上るのは大変です。是非今までどおり往復にしてください。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
106	4	五色園東のバス停の行き帰りを残してください。そうでないと高齢者が多いこの地では不便です。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
107	4	お願いしてやっと往復一丁目の坂道を回ってくださりとても助かっています。若い世帯も増えていますが、高齢者世帯も増えていきます。元気に生活していただくため、出かける足が必要です。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
108	4	一丁目を回るバスの便をなくさないでください。 止むを得ない場合は午前・午後各一便でもいいから残してください。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
109	4	五色園一丁目は特に高齢化が進んでいるため、利用者が多くなる傾向。 高齢者の利用時間帯のみでも是非従来どおりの経路をお願いしたい。 利用時間10時~15時のみでも。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
110	4	現行の両方向がなくなるのは、利用者減少にも繋がることとなります。米野木駅乗り入れも希望します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
111	4	片方向のみでなく、往復路のコースは両方とも必ず必要です。こちらの確保もぜひお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
112	4	往復とも一丁目に乗入してほしいです。坂の多い一丁目です。せめて昼間だけでも往復走行をお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
113	4	五色園南に止まってほしい。お昼前後だけでも五色園南へ止まるコースにしてほしい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
114	4	五色園停留所全線継続してください。くりんばすがないと外出できませんのでよろしくお願いたします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
115	4	※五色園内は1丁目、2、3丁目~4丁目と各丁が利用しやすいように廻してほしい(できるだけキメ細かく)	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
116	4	五色園地区は上り下りが多いため、荷物を持って歩くのは大変です。コース変更しないで団地内を廻ってください。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
117	4	五色園線の古戦場向かうルートでは五色園東方面を通らないという案ですが、従来どおりの停留所を確保していただくよう希望します。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
118	4	五色園地区は上り下りが多いため、荷物を持って歩くのは大変です。コース変更しないで団地内を廻ってください。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
119	4	五色園は交通の不便なところ。ご高齢の方のためにも停留所の設置を切にお願いいたします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
120	4	つばき台、五色園東、南は片方交通になるらしいが、ここは坂のきついところであり、とくに買物がえりの老人にはきついので、少し時間がかかっても双方向運転にしてあげてほしい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
121	4	・古戦場駅行きは現在と同様に五色園南、五色園東に止まってほしい。一丁目は高齢者多くまた坂道も多いので負担が大きくなる。 ・住民の利便を考えるならば、今のできる長久手古戦場駅息へのアクセスを重視してほしい。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
122	4	北コースの四丁目(つばき台)への乗入をお願いします。古戦場駅でリニモに乗る為に、是非往復で。現在車を使えますが、そろそろ運転をやめたいと思っていますが、買物に行くための交通の便を往復で確保できるようにお願いします。老人に坂道は大変ですのでぜひともお願いします。	・五色園内での往復での乗り入れは、所要時間の増加から他のコースとの乗継に支障が出るため、今回の再編案のとおりといたします。
123	4	北コースに関して、いつも「五色園」バス停を利用しますが、5~10分遅れてきます。時間通り運行できないのなら、時刻表を変更していただきたいです。また可能であれば、「長久手古戦場」へ行くバスの本数を増やしていただきたいです。	・バスのダイヤは、最終的な到着地において大きな遅延が発生しないように組まれているため、経路地においては時間どおりにバス停に到着できないことがあります。 ・バスの本数を増やすことは、現状のサービス水準においては困難です。
124	4	何処の地区でも同じだと思いますが、ご他間にもれず五色園も老人の一人暮らしで愛知医科大学病院へ通う方を多く見かけます。古戦場の駅までくりんばすで行って病院まではバスが出ていて助かりますが、帰りの五色園までのバスが少なく皆さん困っていられるようです。五色園までの古戦場からのバスをもう少し増やしていただくと助かると病院へ行っている皆さんの意見です。	・バスの本数を増やすことは、現状のサービス水準においては困難です。

コース番号 0:全体 1:赤池古戦場線 2:循環線(ニッシーシャトル) 3:岩崎線 4:五色園線 5:香久山梅森線 6:赤池藤塚線 7:東山日進線 8:三本木線

No.	コース	意見の内容	市の考え方
125	4	・地下鉄を利用したいときは日進駅→赤池230円払っていかなくてははいけません。(赤池から乗れば地下鉄代だけで済みます。)赤池からは7分おきに発車しますが、日進駅からは20分おきくらいになり、日進駅は利用する人が少ないです。	・地域公共交通網形成計画の基本方針で示したとおり、鉄道、路線バス、くるりんばす等がそれぞれの役割分担のもと、相互が連携して地域の公共交通ネットワークの形成を図るものとしていますので、路線競合を避けた運行としています。
126	4	障害者は今までどおり無料でよろしいのでしょうか？東中学校地域が(名古屋へ出るために)東山線を使用する相小学区と鶴舞線を利用する東小学区に分かれるので、両地域を乗入する線を作ってほしい。五色園線を「市役所」に乗入してほしい。乗継がしづらいので、現在のように同時出発できるようにしてほしい。現在赤池で仕事をしていますが、通勤費の支給はありません。名鉄豊田線は高いので何とかしてください。赤池→古戦場間を民営化することですが、障害者の方は健常者と同じ料金を払うことになるのですか？	・くるりんばすは、これまでどおり障害の方及び付き添いの方1名は無料ですが、赤池古戦場線については、運行事業者となる民間交通事業者の障害者割引制度が適用されることとなります。
127	4	くるりんばすの利用者ではありませんが、利用者が少ないのは利便性が悪い事に大きな原因があるのではないかと思います。通勤通学者のためにも必要ですが、車に乗れない高齢者のニーズを尊重して見直しをしたら如何でしょうか。数の調査をしても一面的ではないでしょうか。本数が少ない、乗継が悪い、行きは良いが帰りに長時間待つ等のロスがある(利便性の悪さです)、高齢者が出かける機会を多くする、これが活性化に繋がると思います。老人がいきいきと暮らせる日進のために努力をしてください。	・ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
128	5	香久山外周道路の西側にバス停の設置を。	・くるりんばすは、バス停から半径300mを利用圏域としています。当該地区はバス停利用圏域に内包されますので、新たなバス停設置は困難ですが、今後のバス停利用状況等を踏まえた検討課題とさせていただきます。
129	5	・“生活拠点を循環”とあるが、平針方面を通過後、それ以前と比較し、経路が空虚なものとなっている。 ・今後、赤池駅付近の発達が確実なものとなっているにもかかわらず、近辺を通らない。 ・以前と比べると、地下鉄への乗換が遠くなり、高齢者等が不便する可能性がある。交通量も増加し、子どもも危険に。 ・地下鉄のみならず、豊明、東郷方面バスへかなり行き難くなる。 ・豊田行きに関しても、時間・費用の負担が増加する。 ・西部福祉会館前の交差点の存在をうまく活用すれば。 以上の点から赤池駅をコースからははずすことは合理的でないのでコースを再考していただきたい。	・ご指摘を踏まえ、交通渋滞等による所要時間の悪化に考慮しつつ、赤池駅に近接した位置に新たなバス停を設置することとしました。 ・その他のご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。
130	5	香久山梅森線…平針北は平針駅まで距離がある。	・平針駅への乗り入れについては、交通渋滞により所要時間が増加するため、今回の再編案とさせていただきます。
131	6	日進駅→赤池駅を反対方向へ走らせてほしい。現在の名鉄バス停までも非常の遠いのです。お願いします。	・現在のくるりんばす利用状況より、運行方向を決定していますが、今後の利用状況等を踏まえた検討課題とさせていただきます。
132	6	藤塚南から日進駅へのバスルートは必ず存続してください。かつ、今後の案では順路が遠くなっているので、藤塚南から日進駅へ今までのように最短距離でいけるようにしてほしい。通勤で使用しているので切実な問題です。よろしく願います。	・再編案においても藤塚南から日進駅へのアクセスは確保されています。ただし、限られたバス車両数で地域を面的にきめ細かくサービス提供していますので、最短距離とはならない場合も存在します。
133	6	限られた財源の基に新しい発想に民意を反映した最も効率ある計画を追及されている皆さんに感謝申し上げます。ここで私見を申し上げるのはどうかと思いますが、利便性から多くの方が利用されている日生東山バス停について、お願いを申し上げます。このバス停は日進市でも高齢者が最も多い日生東山園、日東東山、東山1～5丁目、折戸地区の皆さんが利用されています。足腰の弱った皆さんは、バス停が遠くなると利用できなくなります。南部エリア東部エリアの接点としても循環線、赤池藤塚線に日生東山バス停の存続を願うものです。どうかよろしく願います。	・循環線と赤池藤塚線の結節点機能は日進駅等の主要な集客施設において対応を図るものとしています。
134	7	・小六田(藤枝の北)、南山エピック北にバス停を作って欲しい。 ・乗換の利便性を良くして欲しい。 (1)赤池古戦場線…岩崎交差点西から南への矢印信号が必要ではないか。 (2)循環線…寺脇交差点付近にバス停を。(生協、南部福祉会館) (5)香久山梅森線…本郷バス停で停車を。 (6)赤池藤塚線…寺脇、浅間下、市役所東、スポーツセンターにバス停を。 (7)東山日進線…米野木、東部福祉会館～小六田にバス停を。	・所要時間が増加する場合、新たなバス停設置は困難ですが、設置が可能な検討課題とさせていただきます。
135	7	いつもありがとうございます。広報でくるりんばすのコース変更を拝見いたしました。私は東山に住んでいますが、赤池行きがなくなるのはとても不便です。日進駅まで歩くのも少し遠いし、名鉄の運賃が発生してしまうのも痛手です。できれば赤池に繋がる現ルートを残していただきたくご連絡いたしました。	・乗り継ぎを前提としたバスネットワークを前提として、所要時間(運行距離)の短縮を図ることで利用者の利便性と概ね1時間に1本の運行本数を確保していますので、新たな路線延長は困難です。 ・赤池駅へのアクセスは、日進駅からくるりんばす赤池藤塚線または名鉄豊田線のご利用か、市役所東バス停で赤池古戦場線のご利用をお願いします。
136	7	通勤で平日毎日南コース10便または11便(日進駅→日東東山)を利用しており、大変便利で感謝しています。しかし、今回の再編案では事実上利用できなくなる事となります。一方市としての立場も理解するものですが、コースを逆回りになっていたと利用できることとなり再考していただけないのか、また、とりあえず同案を1回実施した後、次に今回要望した逆周りを実施して、どちらの利用率が多いか検討されるのも一案と思います。	・今回の再編案は、市民のご意向や利用特性など、総合的な観点から見直しを行っております。 ・再編後は、各路線の利用実態やご意向を把握し、適切に評価を実施していきますので、ご意見は、今後検討する際の参考とさせていただきます。